

Министерство образования и науки Смоленской области

Областное государственное автономное учреждение
«Смоленский региональный центр оценки качества образования»

**Итоги
государственной итоговой аттестации
по образовательным программам
основного общего образования
в Смоленской области
в 2025 году
(основной период)**

Смоленск
2025

Общее руководство:

Д.С. Хнычева, министр образования и науки Смоленской области.

Н.М. Морозов, и.о. директора областного государственного автономного учреждения «Смоленский региональный центр оценки качества образования».

В сборнике представлен отчет о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Смоленской области в 2025 году.

Основу сборника составляют аналитические отчеты председателей предметных комиссий по проверке экзаменационных заданий с развернутыми ответами, что позволяет провести сравнительный анализ результатов государственной итоговой аттестации за несколько лет.

Материалы предназначены для руководителей и специалистов органов управления образованием, специалистов, занимающихся вопросами оценки качества образования, обучающихся и их родителей (законных представителей), представителей общественности и средств массовой информации.

© Министерство образования и науки Смоленской области, 2025 г.

© Областное государственное автономное учреждение «Смоленский региональный центр оценки качества образования», 2025 г.

ИТОГИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2025 году

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования (далее – **ГИА-9**) проводилась в форме основного государственного экзамена (далее – **ОГЭ**) и в форме государственного выпускного экзамена (далее – **ГВЭ-9**).

Допуском к прохождению ГИА-9 является **итоговое собеседование по русскому языку**.

В текущем учебном году итоговое собеседование по русскому языку проводилось **12 февраля, 12 марта и 21 апреля 2025 года**. В итоговом собеседовании по русскому языку приняло участие **9647** человек, из которых результат «зачет» получили **9638** человек.

ГИА-9 проводилась в основной период проведения экзаменов. Для проведения ГИА-9 было сформировано **137** пунктов проведения экзаменов (далее – ППЭ):

– на базе общеобразовательных организаций работало 58 ППЭ, в которых проводился ОГЭ (из них в 36 ППЭ также проводился ГВЭ), 1 ППЭ, в котором проходила ГИА в форме ГВЭ-9 – на базе ОГБОУ «Центр образования для детей с особыми образовательными потребностями г. Смоленска», 5 ППЭ для сдачи ГВЭ – на базе учреждений УФСИН;

– на дому работало 73 ППЭ: 47 ППЭ для сдачи ОГЭ, 27 ППЭ для сдачи ГВЭ.

В форме **ОГЭ** русский язык и математику сдавали **97,7%** участников от общего числа участников ГИА-9 (в 2024 году – 97,3%).

В сдаче **ГВЭ-9** по русскому языку приняли участие **222** человека, что составляет **2,30%** от общего числа участников, по математике – **227** человек, что составляет **2,36%** от общего числа участников.

Организационно-технологическое сопровождение проведения ГИА-9 осуществляли **3086** специалистов, из них **139** руководителей ППЭ, **2547** организаторов, **156** членов государственной экзаменационной комиссии, **174** технических специалиста, **148** специалистов по проведению инструктажа и обеспечению лабораторных работ, **14** ассистентов, **81** медицинский работник.

В качестве общественных наблюдателей в 2025 году прошли аккредитацию **112** человек. Общественным наблюдением были охвачены 100% ППЭ.

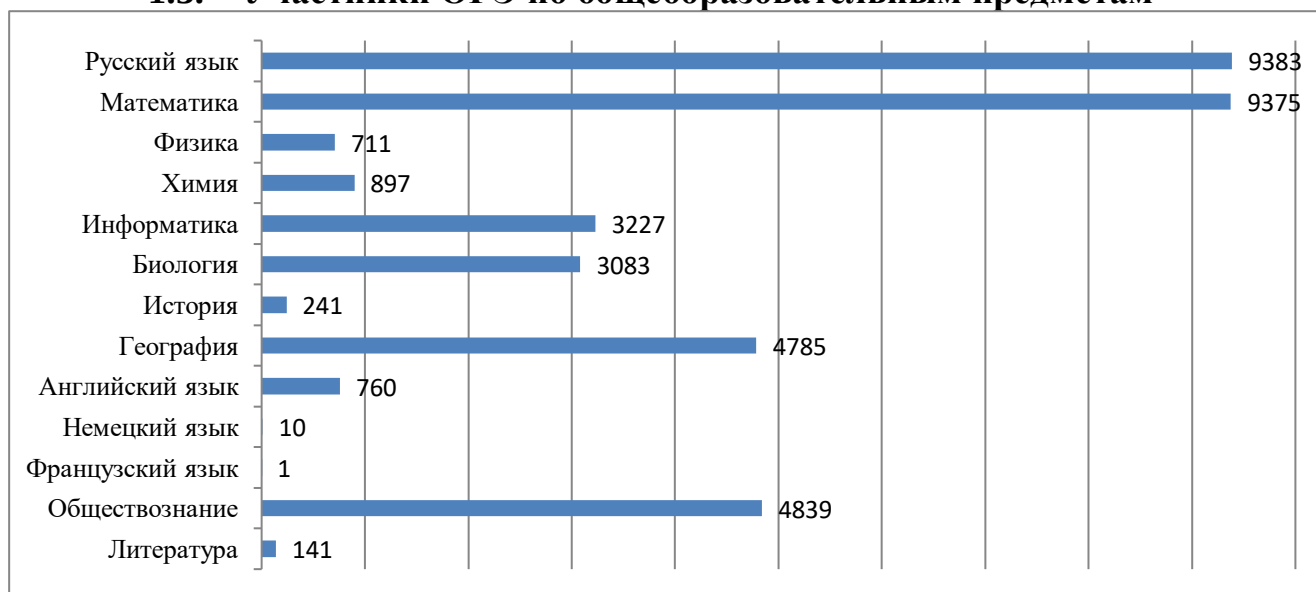
1.1. Пункты проведения экзаменов ГИА-9

ППЭ		Всего ППЭ	ОГЭ	ГВЭ
На базе ОО	МБОУ	58	58	36
	УФСИН	5		5
	ОГБОУ «Центр образования для детей с особыми образовательными потребностями г. Смоленска»	1		1
На дому		73	47	27
Всего		137	105	77

1.2. Количество участников ОГЭ

Муниципальный /городской округ	Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика	Биология	История	География	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	Обществознание	Литература
Велижский	92	90	9	7	59	22	0	66	0	0	0	19	1
Вяземский	804	804	45	38	193	350	23	388	34	0	0	501	9
Гагаринский	437	439	25	66	167	117	18	231	38	0	0	207	9
Глинковский	30	30	0	5	5	30	0	8	0	0	0	12	0
г. Десногорск	277	277	69	32	147	49	8	117	21	0	0	103	5
Демидовский	115	115	3	9	30	69	1	74	2	0	0	39	3
Дорогобужский	247	247	15	27	65	77	5	135	18	1	0	148	1
Духовщинский	103	103	2	4	15	34	2	76	1	0	0	72	0
Ельнинский	129	129	4	8	40	32	2	80	4	0	0	82	3
Ершичский	42	42	0	0	0	34	2	38	1	0	0	9	0
Кардымовский	101	101	9	6	5	32	0	83	2	0	0	61	3
Краснинский	100	100	2	6	32	25	3	69	8	0	0	52	2
Монастырщинский	61	61	3	8	19	39	4	18	0	0	0	29	3
Новодугинский	108	108	11	16	7	56	3	64	2	0	0	56	1
Починковский	235	235	7	16	78	100	3	172	8	0	0	83	3
Рославльский	716	717	52	54	337	196	13	375	33	0	0	359	15
Руднянский	153	153	7	18	40	47	2	82	2	0	0	102	4
Сафоновский	527	528	23	35	194	188	14	281	39	0	0	275	3
Смоленский	427	425	19	30	198	132	6	255	17	0	0	183	7
Сычевский	117	117	3	8	5	75	2	88	2	0	0	49	0
Темкинский	49	50	1	3	6	30	0	41	4	0	0	14	0
Угранский	54	54	3	4	10	15	2	31	1	0	0	40	0
Хиславичский	44	44	0	7	4	14	1	35	0	0	0	24	2
Холм-Жирковский	88	87	1	6	21	31	1	63	0	0	0	50	1
Шумячский	60	60	0	17	3	26	2	39	0	0	0	33	0
Ярцевский	480	478	28	36	102	239	13	197	23	0	0	313	2
г. Смоленск	3787	3781	370	431	1445	1024	111	1679	500	9	1	1924	64
Всего	9383	9375	711	897	3227	3083	241	4785	760	10	1	4839	141

1.3. Участники ОГЭ по общеобразовательным предметам



1.4. Успеваемость участников ОГЭ

Предмет	Количество участников	Количество сдавших	Количество не сдавших	% сдавших
Русский язык	9383	8767	616	93,4
Математика	9375	8498	877	90,6
Физика	711	703	8	98,9
Химия	897	836	61	93,2
Информатика	3227	2954	273	91,5
Биология	3083	2929	154	95,0
История	241	226	15	93,8
География	4785	4124	661	86,2
Английский язык	760	756	4	99,5
Немецкий язык	10	10	0	100,0
Французский язык	1	1	0	100,0
Обществознание	4839	3906	933	80,7
Литература	141	132	9	93,6

1.5. Результаты участников ОГЭ

Предмет	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Русский язык	9383	616	6,57	3528	37,60	3254	34,68	1985	21,16
Математика	9375	877	9,35	1834	19,56	5664	60,42	1000	10,67
Физика	711	8	1,13	116	16,32	351	49,37	236	33,19
Химия	897	61	6,80	187	20,85	292	32,55	357	39,80
Информатика	3227	273	8,46	1195	37,03	1464	45,37	295	9,14
Биология	3083	154	5,00	966	31,33	1505	48,82	458	14,86
История	241	15	6,22	53	21,99	110	45,64	63	26,14
География	4785	661	13,81	1177	24,60	1801	37,64	1146	23,95
Английский язык	760	4	0,53	144	18,95	277	36,45	335	44,08
Немецкий язык	10	0	0,00	5	50,00	3	30,00	2	20,00
Французский язык	1	0	0,00	0	0,00	1	100,0	0	0,00
Обществознание	4839	933	19,28	2461	50,86	1253	25,89	192	3,97
Литература	141	9	6,38	29	20,57	70	49,65	33	23,40

1.6. Результаты участников ГВЭ-9

Предмет	Количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		количество	%	количество	%	количество	%	количество	%
Русский язык	222	0	0,00	32	14,41	140	63,06	50	22,52
Математика	227	3	1,32	66	29,07	85	37,44	73	32,16
Химия	4	0	0,00	3	75,00	1	25,00	0	0,00
Биология	15	0	0,00	9	60,00	5	33,33	1	6,67
История	25	0	0,00	17	68,00	8	32,00	0	0,00
География	7	0	0,00	5	71,43	1	14,29	1	14,29
Обществознание	1	0	0,00	0	0,00	1	100,0	0	0,00

1.7. Результаты участников ОГЭ по обязательным общеобразовательным предметам (по муниципальным образованиям)

Муниципальный /городской округ	Русский язык			Математика		
	общее количество	количество сдавших	% сдавших	общее количество	количество сдавших	% сдавших
Велижский	92	84	91,3	90	62	68,9
Вяземский	804	778	96,8	804	795	98,9
Гагаринский	437	410	93,8	439	423	96,4
Глинковский	30	29	96,7	30	30	100,0
г. Десногорск	277	263	94,9	277	233	84,1
Демидовский	115	89	77,4	115	61	53,0
Дорогобужский	247	234	94,7	247	228	92,3
Духовщинский	103	89	86,4	103	93	90,3
Ельнинский	129	112	86,8	129	107	82,9
Ершичский	42	40	95,2	42	41	97,6
Кардымовский	101	89	88,1	101	100	99,0
Краснинский	100	97	97,0	100	95	95,0
Монастырщинский	61	57	93,4	61	51	83,6
Новодугинский	108	103	95,4	108	92	85,2
Починковский	235	220	93,6	235	202	86,0
Рославльский	716	646	90,2	717	619	86,3
Руднянский	153	147	96,1	153	145	94,8
Сафоновский	527	478	90,7	528	449	85,0
Смоленский	427	397	93,0	425	384	90,4
Сычевский	117	106	90,6	117	116	99,1
Темкинский	49	43	87,8	50	48	96,0
Угранский	54	53	98,1	54	46	85,2
Хиславичский	44	41	93,2	44	38	86,4
Холм-Жирковский	88	78	88,6	87	73	83,9
Шумячский	60	51	85,0	60	55	91,7
Ярцевский	480	446	92,9	478	450	94,1
г. Смоленск	3787	3587	94,7	3781	3462	91,6
Всего	9383	8767	93,4	9375	8498	90,6

1.8. Успеваемость и качество знаний участников ОГЭ по русскому языку

Муниципальный /городской округ	Количество					Средний балл	Успевае- мость	Качество знаний
	участ- ников	«2»	«3»	«4»	«5»			
Велижский	92	8	45	30	9	3,43	91,30	42,39
Вяземский	804	26	340	271	167	3,72	96,77	54,48
Гагаринский	437	27	135	154	121	3,84	93,82	62,93
Глинковский	30	1	19	10	0	3,30	96,67	33,33
г. Десногорск	277	14	113	88	62	3,71	94,95	54,15
Демидовский	115	26	51	32	6	3,16	77,39	33,04
Дорогобужский	247	13	105	74	55	3,69	94,74	52,23
Духовщинский	103	14	54	22	13	3,33	86,41	33,98
Ельнинский	129	17	51	39	22	3,51	86,82	47,29
Ершичский	42	2	16	16	8	3,71	95,24	57,14
Кардымовский	101	12	38	26	25	3,63	88,12	50,50
Краснинский	100	3	42	32	23	3,75	97,00	55,00
Монастырщинский	61	4	33	16	8	3,46	93,44	39,34
Новодугинский	108	5	46	42	15	3,62	95,37	52,78
Починковский	235	15	108	82	30	3,54	93,62	47,66
Рославльский	716	70	262	256	128	3,62	90,22	53,63
Руднянский	153	6	68	46	33	3,69	96,08	51,63
Сафоновский	527	49	215	181	82	3,56	90,70	49,91
Смоленский	427	30	191	141	65	3,56	92,97	48,24
Сычевский	117	11	49	38	19	3,56	90,60	48,72
Темкинский	49	6	25	12	6	3,37	87,76	36,73
Угранский	54	1	20	19	14	3,85	98,15	61,11
Хиславичский	44	3	24	11	6	3,45	93,18	38,64
Холм-Жирковский	88	10	41	27	10	3,42	88,64	42,05
Шумячский	60	9	31	16	4	3,25	85,00	33,33
Ярцевский	480	34	202	144	100	3,65	92,92	50,83
г. Смоленск	3787	200	1204	1429	954	3,83	94,72	62,93
Всего	9383	616	3528	3254	1985	3,70	93,43	55,84

1.9. Успеваемость и качество знаний участников ОГЭ по математике

Муниципальный /городской округ	Количество					Средний балл	Успевае- мость	Качество знаний
	участ- ников	«2»	«3»	«4»	«5»			
Велижский	90	28	29	26	7	3,13	68,89	36,67
Вяземский	804	9	208	531	56	3,79	98,88	73,01
Гагаринский	439	16	90	299	34	3,80	96,36	75,85
Глинковский	30	0	22	7	1	3,30	100,00	26,67
г. Десногорск	277	44	52	143	38	3,63	84,12	65,34
Демидовский	115	54	40	19	2	2,73	53,04	18,26
Дорогобужский	247	19	42	162	24	3,77	92,31	75,30
Духовщинский	103	10	45	44	4	3,41	90,29	46,60
Ельнинский	129	22	13	81	13	3,66	82,95	72,87
Ершичский	42	1	9	22	10	3,98	97,62	76,19
Кардымовский	101	1	45	43	12	3,65	99,01	54,46
Краснинский	100	5	22	67	6	3,74	95,00	73,00
Монастырщинский	61	10	20	27	4	3,41	83,61	50,82
Новодугинский	108	16	30	54	8	3,50	85,19	57,41
Починковский	235	33	92	104	6	3,35	85,96	46,81
Рославльский	717	98	103	443	73	3,68	86,33	71,97
Руднянский	153	8	38	90	17	3,76	94,77	69,93
Сафоновский	528	79	119	310	20	3,51	85,04	62,50
Смоленский	425	41	81	276	27	3,68	90,35	71,29
Сычевский	117	1	33	74	9	3,78	99,15	70,94
Темкинский	50	2	18	29	1	3,58	96,00	60,00
Угранский	54	8	9	35	2	3,57	85,19	68,52
Хиславичский	44	6	14	23	1	3,43	86,36	54,55
Холм-Жирковский	87	14	26	43	4	3,43	83,91	54,02
Шумячский	60	5	17	34	4	3,62	91,67	63,33
Ярцевский	478	28	99	309	42	3,76	94,14	73,43
г. Смоленск	3781	319	518	2369	575	3,85	91,56	77,86
Всего	9375	877	1834	5664	1000	3,72	90,65	71,08

1.10. Средний балл по результатам ОГЭ по общеобразовательным предметам (предметы по выбору)

Муниципальный /городской округ	Физика	Химия	Информатика	Биология	История	География	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	Обществознание	Литература
Велижский	3,9	4,4	3,4	3,7		3,7				2,6	4,0
Вяземский	4,0	4,1	3,7	3,8	4,0	3,9	4,5			3,3	3,6
Гагаринский	3,8	3,9	3,3	3,8	3,6	3,7	4,1			3,1	3,8
Глинковский		3,6	3,4	3,7		3,6				2,4	
г. Десногорск	4,2	4,2	3,6	3,9	3,9	3,9	4,4			3,4	4,2
Демидовский	3,3	3,8	3,4	3,3	5,0	3,2	3,0			2,7	3,7
Дорогобужский	4,0	3,4	3,7	3,6	3,6	3,7	4,4	4,0		3,1	3,0
Духовщинский	3,5	3,8	3,5	3,5	4,5	3,4	4,0			2,8	
Ельнинский	4,5	4,5	3,5	3,7	4,0	3,7	4,3			2,9	5,0
Ершичский				4,1	4,5	4,3	4,0			4,2	
Кардымовский	3,6	4,3	3,6	4,1		3,5	5,0			3,0	4,0
Краснинский	4,5	4,7	3,4	4,0	3,3	3,6	4,1			3,1	4,0
Монастырщинский	3,7	4,3	3,5	3,7	3,3	3,1				2,8	3,3
Новодугинский	4,1	3,1	3,4	3,4	4,0	3,2	4,0			2,7	5,0
Починковский	3,6	3,3	3,4	3,4	3,7	3,5	4,4			3,0	4,0
Рославльский	4,2	3,9	3,4	3,9	4,2	3,9	4,0			3,1	4,3
Руднянский	3,7	4,3	3,6	3,9	3,5	3,8	4,5			3,3	4,0
Сафоновский	3,8	3,8	3,4	3,5	4,0	3,5	4,1			3,0	3,7
Смоленский	3,9	4,0	3,4	3,7	3,8	3,5	4,0			3,0	3,9
Сычевский	4,3	4,1	3,8	3,5	4,0	3,7	4,0			3,2	
Темкинский	4,0	4,3	3,3	3,4		3,4	4,8			2,9	
Угранский	3,7	3,8	3,6	3,9	5,0	3,4	5,0			3,0	
Хиславичский		4,0	3,0	4,3	3,0	3,7				2,6	3,5
Холм-Жирковский	5,0	3,3	3,4	3,6	4,0	3,4				3,0	3,0
Шумячский		4,2	4,0	3,8	3,5	3,8				3,1	
Ярцевский	4,1	4,2	3,5	3,6	4,2	3,9	4,0			3,2	4,0
г. Смоленск	4,3	4,2	3,7	3,9	3,9	3,8	4,3	3,7	4,0	3,2	3,9
Смоленская область	4,1	4,1	3,6	3,7	3,9	3,7	4,2	3,7	4,0	3,1	3,9

1.11. Результаты участников ОГЭ по общеобразовательным предметам (предметы по выбору)

Муниципальный /городской округ	Физика			Химия			Информатика			Биология			История			География		
	общее кол-во	кол-во сдавших	сдавших	общее кол-во	кол-во сдавших	сдавших	общее кол-во	кол-во сдавших	сдавших	общее кол-во	кол-во сдавших	сдавших	общее кол-во	кол-во сдавших	сдавших	общее кол-во	кол-во сдавших	сдавших
Белижский	9	8	88,9	7	7	100,0	59	53	89,8	22	22	100,0	0	0		66	60	90,9
Вяземский	45	45	100,0	38	36	94,7	193	192	99,5	350	343	98,0	23	22	95,7	388	376	96,9
Гагаринский	25	24	96,0	66	62	93,9	167	151	90,4	117	111	94,9	18	15	83,3	231	203	87,9
Глинковский	0			5	4	80,0	5	5	100,0	30	30	100,0	0			8	7	87,5
г. Десногорск	69	67	97,1	32	32	100,0	147	138	93,9	49	49	100,0	8	8	100,0	117	112	95,7
Демидовский	3	3	100,0	9	8	88,9	30	24	80,0	69	59	85,5	1	1	100,0	74	50	67,6
Дорогобужский	15	15	100,0	27	23	85,2	65	64	98,5	77	72	93,5	5	4	80,0	135	117	86,7
Духовщинский	2	2	100,0	4	4	100,0	15	14	93,3	34	32	94,1	2	2	100,0	76	62	81,6
Ельнинский	4	4	100,0	8	8	100,0	40	34	85,0	32	27	84,4	2	2	100,0	80	64	80,0
Ершицкий	0			0			0			34	34	100,0	2	2	100,0	38	38	100,0
Кардымовский	9	9	100,0	6	6	100,0	5	5	100,0	32	32	100,0	0			83	72	86,7
Краснинский	2	2	100,0	6	6	100,0	32	29	90,6	25	24	96,0	3	2	66,7	69	63	91,3
Монастырщинский	3	3	100,0	8	8	100,0	19	16	84,2	39	37	94,9	4	4	100,0	18	12	66,7
Новодугинский	11	11	100,0	16	12	75,0	7	7	100,0	56	52	92,9	3	3	100,0	64	44	68,8
Починковский	7	7	100,0	16	14	87,5	78	67	85,9	100	93	93,0	3	3	100,0	172	145	84,3
Рославльский	52	52	100,0	54	47	87,0	337	306	90,8	196	189	96,4	13	13	100,0	375	332	88,5
Руднянский	7	7	100,0	18	18	100,0	40	40	100,0	47	44	93,6	2	2	100,0	82	75	91,5
Сафоновский	23	23	100,0	35	33	94,3	194	173	89,2	188	173	92,0	14	14	100,0	281	222	79,0
Смоленский	19	18	94,7	30	29	96,7	198	181	91,4	132	130	98,5	6	5	83,3	255	197	77,3
Сычевский	3	3	100,0	8	8	100,0	5	5	100,0	75	73	97,3	2	2	100,0	88	82	93,2
Темкинский	1	1	100,0	3	3	100,0	6	5	83,3	30	26	86,7	0			41	33	80,5
Угранский	3	3	100,0	4	4	100,0	10	9	90,0	15	15	100,0	2	2	100,0	31	24	77,4
Хиславичский	0			7	6	85,7	4	3	75,0	14	14	100,0	1	1	100,0	35	31	88,6
Холм-Жирковский	1	1	100,0	6	5	83,3	21	18	85,7	31	29	93,5	1	1	100,0	63	50	79,4
Шумяцкий	0	0		17	17	100,0	3	3	100,0	26	26	100,0	2	2	100,0	39	34	87,2
Ярцевский	28	28	100,0	36	36	100,0	102	91	89,2	239	216	90,4	13	13	100,0	197	179	90,9
г. Смоленск	370	367	99,2	431	400	92,8	1445	1321	91,4	1024	977	95,4	111	103	92,8	1679	1440	85,8
Всего:	711	703	98,9	897	836	93,2	3227	2954	91,5	3083	2929	95,0	241	226	93,8	4785	4124	86,2

Муниципальный /городской округ	Обществознание			Литература			Английский язык			Немецкий язык			Французский язык		
	общее кол- во	кол-во сдавших	сдавших	общее кол- во	кол-во сдавших	сдавших	общее кол- во	кол-во сдавших	сдавших	общее кол- во	кол-во сдавших	сдавших	общее кол- во	кол-во сдавших	сдавших
Белижский	19	10	52,6	1	1	100,0	0			0			0		
Вяземский	501	476	95,0	9	8	88,9	34	34	100,0	0			0		
Гагаринский	207	166	80,2	9	8	88,9	38	38	100,0	0			0		
Глинковский	12	5	41,7	0			0			0			0		
г. Десногорск	103	99	96,1	5	5	100,0	21	21	100,0	0			0		
Демидовский	39	24	61,5	3	3	100,0	2	2	100,0	0			0		
Дорогобужский	148	110	74,3	1	1	100,0	18	18	100,0	1	1	100,0	0		
Духовщинский	72	47	65,3	0			1	1	100,0	0			0		
Ельнинский	82	55	67,1	3	3	100,0	4	4	100,0	0			0		
Ершицкий	9	9	100,0	0			1	1	100,0	0			0		
Кардымовский	61	50	82,0	3	3	100,0	2	2	100,0	0			0		
Краснинский	52	41	78,8	2	2	100,0	8	8	100,0	0			0		
Монастырщинский	29	20	69,0	3	3	100,0	0			0			0		
Новодугинский	56	33	58,9	1	1	100,0	2	2	100,0	0			0		
Починковский	83	64	77,1	3	3	100,0	8	8	100,0	0			0		
Рославльский	359	279	77,7	15	15	100,0	33	33	100,0	0			0		
Руднянский	102	91	89,2	4	4	100,0	2	2	100,0	0			0		
Сафоновский	275	200	72,7	3	2	66,7	39	38	97,4	0			0		
Смоленский	183	143	78,1	7	6	85,7	17	17	100,0	0			0		
Сычевский	49	47	95,9	0			2	2	100,0	0			0		
Темкинский	14	9	64,3	0			4	4	100,0	0			0		
Угранский	40	31	77,5	0			1	1	100,0	0			0		
Хиславичский	24	14	58,3	2	2	100,0	0			0			0		
Холм-Жирковский	50	40	80,0	1	1	100,0	0			0			0		
Шумяцкий	33	29	87,9	0			0			0			0		
Ярцевский	313	262	83,7	2	2	100,0	23	23	100,0	0			0		
г. Смоленск	1924	1552	80,7	64	59	92,2	500	497	99,4	9	9	100,0	1	1	100,0
Всего:	4839	3906	80,7	141	132	93,6	760	756	99,5	10	10	100,0	1	1	100,0

1.12. Результаты участников ОГЭ по предметам по выбору

Предмет	Количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
		количество	%	количество	%	количество	%	количество	%
Физика	711	8	1,13	116	16,32	351	49,37	236	33,19
Химия	897	61	6,80	187	20,85	292	32,55	357	39,80
Информатика	3227	273	8,46	1195	37,03	1464	45,37	295	9,14
Биология	3083	154	5,00	966	31,33	1505	48,82	458	14,86
История	241	15	6,22	53	21,99	110	45,64	63	26,14
География	4785	661	13,81	1177	24,60	1801	37,64	1146	23,95
Английский язык	760	4	0,53	144	18,95	277	36,45	335	44,08
Немецкий язык	10	0	0,00	5	50,00	3	30,00	2	20,00
Французский язык	1	0	0,00	0	0,00	1	100,0	0	0,00
Обществознание	4839	933	19,28	2461	50,86	1253	25,89	192	3,97
Литература	141	9	6,38	29	20,57	70	49,65	33	23,40

1.13. Количество апелляций по результатам ГИА-9

Предмет	Количество участников	Количество и доля апелляций					
		поступивших		удовлетворенных		неудовлетворенных	
		кол-во	%	кол-во	% от количества поданных	кол-во	% от количества поданных
Русский язык	9405	12	0,13	2	16,67	10	83,33
Математика	9401	20	0,21	12	60,00	8	40,00
Физика	714	4	0,56	2	50,00	2	50,00
Химия	899	8	0,89	4	50,00	4	50,00
Информатика	3237	19	0,59	4	21,05	15	78,95
Биология	3090	6	0,19	6	100,00	0	0,00
История	243	1	0,41	0	0,00	1	100,00
География	4792	17	0,35	10	58,82	7	41,18
Английский язык	760	13	1,71	10	76,92	3	23,08
Немецкий язык	10	1	10,00	1	100,00	0	0,00
Французский язык	1	0	0,00	0		0	
Обществознание	4846	42	0,87	4	9,52	38	90,48
Литература	141	4	2,84	1	25,00	3	75,00
Итого		147		56	38,10	91	61,90

Примечание: апелляций по процедуре проведения ГИА-9 подано не было.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ В СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРЕДМЕТАМ

2.1. Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в Смоленской области в 2025 году

*Е.М. Федотова, учитель МБОУ
«СШ № 14», председатель
региональной предметной
комиссии по русскому языку*

2.2. Анализ результатов ОГЭ по математике в Смоленской области в 2025 году

С.М. Борщева, учитель МБОУ
«Гимназия №1 им. Н.М.
Пржевальского», председатель
региональной предметной
комиссии по математике

2.3. Анализ результатов ОГЭ по физике в Смоленской области в 2025 году

*Н.Н. Кондрашенкова, учитель
МБОУ «СШ № 27 им. Э.А. Хиля»,
председатель региональной
предметной комиссии по физике*

О некоторых результатах ОГЭ по физике в 2025 году по Смоленской области

Среди мероприятий комплексного плана по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года (Распоряжение Правительства РФ от 19.11.2024 года №3333-р) обозначено увеличение не менее, чем на 10% ежегодно количества учащихся, выбирающих ГИА по профильной математике и естественно -научным дисциплинам.

В сравнении с 2024 годом количество обучающихся, выбравших физику в качестве экзамена ОГЭ увеличилось в сравнении с 2024 годом от 684 до 711 учеников, что составляет всего 7,4% от общего количества выпускников 9 классов.

Выбор предмета физика в качестве экзамена позволяет выпускникам претендовать на поступление в классы технологического, инженерного, физико-математического профиля. Такую же возможность они имеют, если в качестве выбора будет информатика, которую сдать проще. И снова количество выпускников, сдающих информатику, превышает многократно количество обучающихся, сдающих физику.

Процентное соотношение юношей и девушек, сдающих физику в 9 классе стабильно в течение трех лет (77% и 23%). В 2025 году количество обучающихся из ООШ составило более 1,5% участников экзамена. Основную долю участников экзамена составляют выпускники СОШ. Участников экзамена по физике в форме ГВЭ 9 не было.

Статистика показывает, что ученики, сдавшие ОГЭ по физике, на экзамене ЕГЭ показывают лучший результат (средний балл 68,7), чем те, кто не сдавал ОГЭ по физике (средний балл 57,6).

Анализируя результаты прошедшего экзамена, стоит отметить повышение качества знаний, обнаруженных при сдаче экзамена по физике 9 (см. диаграмму 1).

По сравнению с прошлым годом качество знаний увеличилось на 6%, на 7% уменьшилось количество троечников. Процент учащихся, сдавших экзамен на «4» и «5» вырос в регионе значительно (см. диаграмму 2). Она показывает результаты экзамена по физике в сравнении за три последних года. Увеличился средний оценочный балл. В 2023 году он составлял по региону 3,77, в 2024 - 4,01, а в 2025 году – 4,15 по пятибалльной системе оценивания. Средний тестовый балл по региону составил 26,1.

Наивысший балл получили 6 выпускников региона, что составляет 1% от общего количества сдавших экзамен. Количество выпускников, не набравших минимальный балл, составило 1,55% от общего числа сдающих.

Диаграмма 1

Диаграмма 2

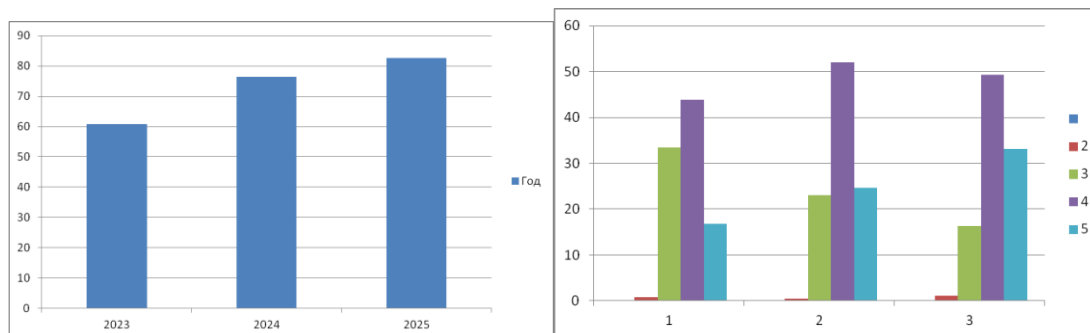


Диаграмма 3 позволяет проанализировать средний балл экзамена по физике-9 в различных АТЕ, снова отмечая, что высокие показатели имеют выпускники муниципальных округов, где не так остро стоит кадровая проблема нехватки учителей, где развита промышленность, где в школах есть возможность создавать профильные классы, а в городах имеются целые профильные школы. Высокий средний балл, который отмечен в некоторых сельских районах, объясняется зачастую небольшим числом участников экзамена. Традиционно успешно прошли испытание выпускники городов и муниципальных округов Смоленска, Вязьмы, Десногорска, Рославля, Ярцево. Участие в экзамене представителей этих муниципальных округов значительно: Смоленск (52%), Вязьма (6%), Десногорск (10%), Рославль (7%), Ярцево (4%) от общего числа участников экзамена.

Стоит отметить, что выпускники Глинковского, Ершичского, Хиславичского, Шумячского муниципальных округов не принимали участие в итоговой аттестации по физике, что связано опять же с проблемой нехватки кадров в сельских школах муниципальных округов. В регионе действует программа «Земский учитель» для привлечения профессиональных кадров в село, но пока эффект от нее незначительный. При отсутствии притока молодых учителей, средний возраст учителей физики в регионе стремительно растет. Выпускники СмолГУ зачастую не выбирают профессию учителя по окончании ВУЗа. На селе физику могут вести учителя математики, информатики или даже других предметов. Решение кадровой проблемы скажется положительно не только на качестве знаний, полученных учениками, но и на интересе к физике как предмету. Только настоящий профессионал сможет сделать так, что предмет

физики станет понятным и привлекательным для учеников .



Диаграмма 3

Отмечая ОУ, результаты которых являются высокими и по успеваемости и по качеству знаний , следует назвать МБОУ «СШ №25» г. Смоленска, МБОУ «Гимназия №4» г. Смоленска, МБОУ «СШ №34» г. Смоленска, МБОУ «СШ №1» г. Десногорска, МБОУ «Гимназия №1 им. Н.М. Пржевальского», СОГБУИ «Лицей им. Кирилла и Мефодия», МБОУ «СШ № 33». Успешное выполнение заданий связано и с тем, что в большинстве этих ОУ имеются профильные классы на ступени обучения 7-9, что делает подготовку к экзамену более качественной.

Отмечая ОУ с низкой подготовленностью выпускников, где % качества знаний менее 80% назовем среди них МБОУ «СШ №2» г. Десногорска, МБОУ «СШ № 28» г. Смоленска, МБОУ «СШ №21 им. Н.И. Рыленкова» г. Смоленска. К сожалению, имеют место случаи, когда неудовлетворительная отметка ученика имеет чисто техническую причину: забыл перенести ответы первой части в бланк. Но беспристрастная цифра этих тонкостей не учитывает, поэтому 1, 55% выпускников , получивших неудовлетворительную отметку за экзамен не может радовать.

В результате общественно-профессионального обсуждения в КИМ ОГЭ по физике произошли изменения: общее количество заданий сокращено до 22, повышено количество баллов, получаемых за задания базового уровня сложности, сокращен объем текста технического содержания, уменьшено количество заданий с развернутым ответом.

Таким образом в КИМ ОГЭ в 2025 году входило 22 задания, из которых 14 заданий базового уровня (линия 1-14), 5 заданий повышенного уровня сложности (линия 15,16,18,19,20) и три задания высокого уровня сложности (линия 17,21,22).

Для выявления достаточного уровня овладения группами умений и видами деятельности разделим задания экзаменационной работы на блоки.

1. Владение понятийным аппаратом курса физики (задания № 1–14).
2. Методологические умения (задания № 15–17).
3. Работа с текстом физического содержания (задание № 18).
4. Решение качественных задач (задание 19)
5. Решение расчетных задач (задания № 20–21)
6. Решение расчетных задач (комбинированная задача 22)

Структура работы позволяет выбрать разные стратегии при подготовке к выполнению экзаменационной работы, где проверяются достижения практически всех групп предметных результатов. Например, для гарантированного перехода «барьера» (10 тестовых баллов) достаточно подготовиться к выполнению 14 заданий базового уровня сложности. Гарантия успеха обеспечивается малым числом операций, необходимых для выполнения большинства заданий базового уровня сложности, и наличием заданий, система оценки которых предполагает получение одного или двух баллов. Правильный выбор стратегии подготовки к ОГЭ вполне мог повлиять на результаты ОГЭ-2025. По вопросу выбора стратегии подготовки к ОГЭ неоднократно проводились обучающие семинары для учителей региона, в Смоленске работает проблемная группа учителей по подготовке к ГИА

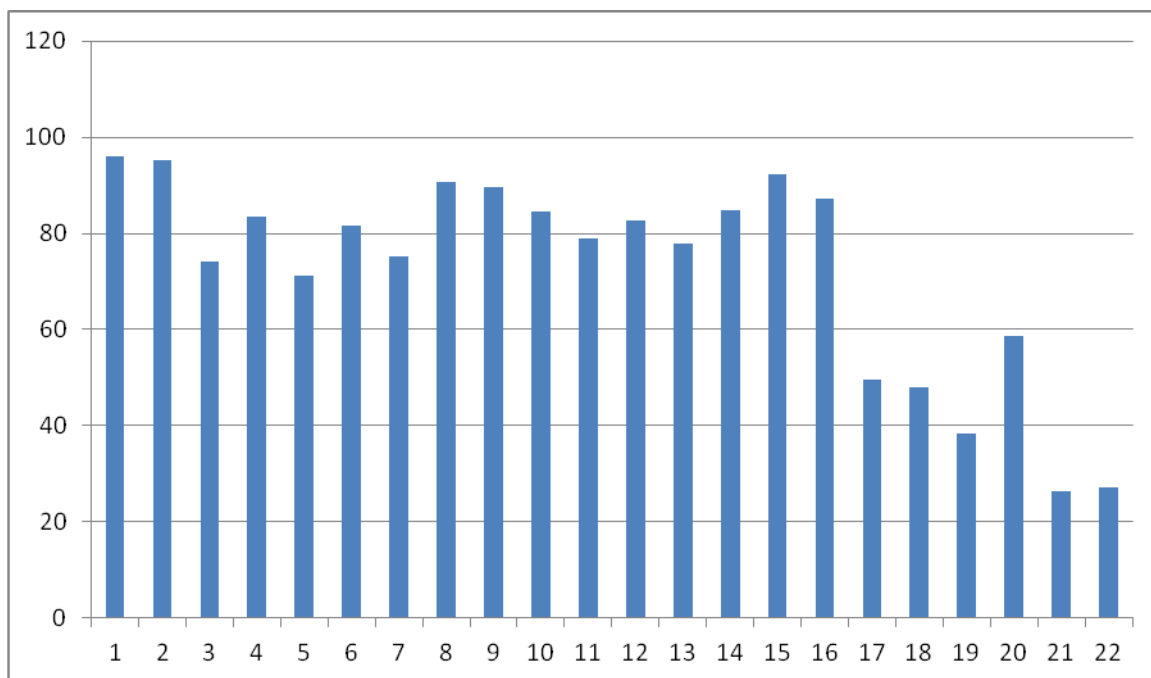
В таблице 2 представлены результаты выполнения заданий по видам деятельности с указанием среднего процента выполнения группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки. На диаграмме 6 представлена результативность выполнения заданий в % в среднем по региону. Очевидны затруднения при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности.

Таблица 2

Результаты выполнения заданий по видам деятельности в % для групп учащихся с различным уровнем подготовленности

	Среднее значение	«2»	«3»	«4»	«5»
Понимание смысла физических величин и законов	83,4	20	57,7	86	94
Владение методами научного познания	76,5	29,2	53,8	74,8	91,6
Работа с текстом	47,9	6,3	27,2	39,2	72,5
Решение качественных задач	38,3	0	15,1	26,5	68,4
Решение расчетных задач, используя законы и формулы, связывающие физические величины	42	14,6	5,2	30	79
Решение расчетных задач, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная	27,1	0	2	14,8	58,5

Диаграмма 6



У группы участников, получивших отметку «2», уровень освоения основных видов деятельности недостаточный, т.к. средний процент выполнения заданий значительно ниже 50%.

Группа участников, получивших отметку «3», показала достаточный уровень владения понятийным аппаратом физики, владения методами научного познания (показатель выполнения заданий выше 50%), но при этом продемонстрирован низкий уровень владения умениями работать с текстом физического содержания и решать задачи разного вида.

Группа участников экзамена, получивших отметку «4», успешно пользуются понятийным аппаратом физики, умеют проводить прямые и косвенные измерения физических величин. Средний процент выполнения заданий более 60%. Однако, решение качественных и расчетных задач освоено ими в меньшей степени, чем остальные виды деятельности. Слабее, чем другие виды деятельности, процент успешного решения задач, связанных с текстом физического содержания.

Участники экзамена, получившие отметку «5», хорошо владеют всеми видами учебной деятельности, т.к. средний процент выполнения заданий составляет более 75%. Несколько хуже у них сформированы умения анализировать физические явления и процессы, необходимые для решения комбинированных расчетных задач.

У группы участников экзамена, получивших отметки «4» и «5», средний процент выполнения заданий, проверяющих владение понятийным аппаратом физики, самый высокий по сравнению с остальными видами учебной

деятельности. Процент верно решенных качественных задач меньше, чем процент решения расчетных задач.

Во всех группах средний процент выполнения заданий, проверяющих умение решать качественные и расчетные задачи, ниже, чем оценка за остальные виды деятельности.

По результатам экзамена с заданиями базового уровня, в среднем, справились 84% участников экзамена, что значительно выше 50%. Но анализируя результат по группам выпускников с различным уровнем подготовленности можно заметить, что картина несколько иная. Практически все задания базового уровня в группе учеников, получивших «2» на экзамене, выполнены с показателем менее 50%, исключение составляет задание линии 15, где % выполнения равен 50.

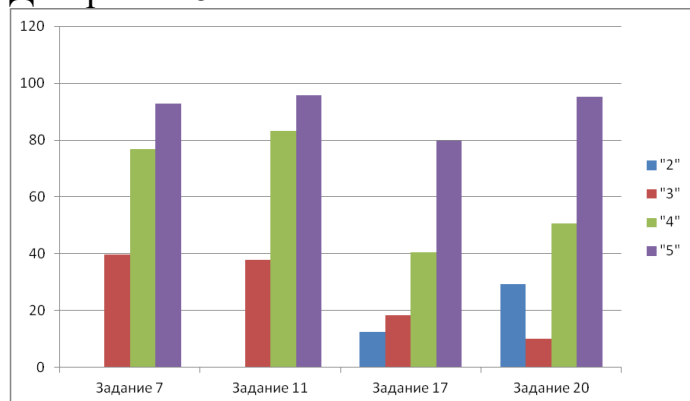
В группе «троечников» проблемными стали задания линии 6 (48,3%), линии 7 (39,7%), линии 11 (37,9%), линии 13 (40,5%).

В группах учеников, сдавших экзамен на «4» и «5» все задания базового уровня выполнены с показателем значительно превышающим 50%.

Задания повышенного и высокого уровня оказались не под силу ученикам с оценкой «2», исключение в этой группе составило задание 16, где процент выполнения равен 25. Лишь 12,5% выпускников, получивших «2» на экзамене справились с заданием 17, в остальных группах этот результат выше 15%.

Обращает на себя внимание результат выполнения задания 20, где в группе учеников с оценкой «2» процент выполнения 29,17, а в группе с оценкой «3» - 10,06%. Заметно ниже 15% с заданием 21 справились ученики с оценкой «4» (9,21%), ну а в задании 22 результат выполнения в группах с оценкой «2», «3», «4» имеет значение ниже 15%. Таким образом, сложными заданиями повышенного и высокого уровня для выпускников региона можно назвать задания линии 20,21,22. Для сравнения результаты выполнения заданий 7,11,17 и 20 указаны в диаграмме 5 с учетом результативности в различных группах учащихся.

Диаграмма 5



Очевидно, задания базового уровня вызывают проблемы у слабо подготовленных учащихся. Но по заданиям повышенного уровня трудности очевидны сложности и для тех, кто получил оценку «4».

Проанализируем в сравнении оценку от 0 до 2 баллов решения задачи 19 группами учащихся с различным уровнем подготовки (диаграмма 7)

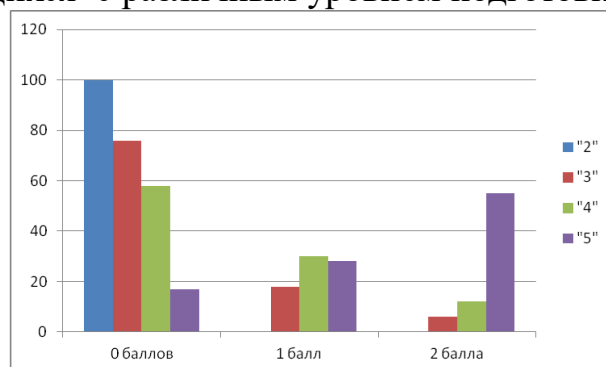


Диаграмма 7

В задании 19, где ученик должен продемонстрировать умение объяснять физические процессы и свойства тел, что собственно и является главным в изучении физики в школе, и что невозможно угадать простым подбором чисел, очевидна картина практически полного непонимания вопроса у тех, кто получил оценку «2». У троечников 18% получают 1 балл, то есть дают верный ответ, но объяснение явления неверно или недостаточно. 30% тех, кто получил «4» получают 1 балл, и немного более 10% получают 2 балла за эту задачу. Эти цифры говорят о том, что понимание явлений, происходящих в природе и технике находится на низком уровне, а причины, вызывающие те или иные явления являются загадкой для учеников.

Низкий результат при решении качественных задач вполне предсказуем, так как решению и записи решения качественной задачи в традиционном обучении уделяется значительно меньше внимания и времени, чем решению расчетных задач.

Значение качественных задач в обучении нельзя недооценивать и поэтому, применяя в преподавании принципы системно-деятельностного подхода, можно вовлечь учащихся в деятельность, позволяющую учиться грамотно формулировать ответ, не допускать односложных ответов, учиться выделить главное в учебной ситуации, со ссылкой на известные законы, свойства явлений учиться давать аргументированный ответ.

Задание № 5 базового уровня, где ученик должен показать умение объяснять особенности протекания физических явлений, использовать физические величины и законы для объяснения, узнавать физическое явление.

Мяч, неподвижно лежавший на столике в вагоне равномерно и прямолинейно движущегося поезда, вдруг покатился назад, противоположно направлению движения поезда. Что можно сказать о скорости движения поезда в этот момент времени?

- 1) Поезд в этот момент времени стал тормозить, а мяч по инерции продолжил движение относительно Земли с прежней скоростью.
- 2) Поезд в этот момент времени стал ускоряться, а мяч по инерции продолжил движение относительно Земли с прежней скоростью.

3) Скорость мяча не зависит от скорости поезда; возможно, из-за открытых окон в вагоне возник сквозняк.

4) В этот момент времени поезд начал резкий спуск с горы.

Речь идет о движении тела по инерции, которое изучается в курсе физики 7 и 9 класса. Явление узнаваемое, наблюдаемое и в демонстрационных экспериментах, и в окружающем мире. К сожалению, для слабых учащихся задача оказалась не под силу.

Обратимся к задачам повышенного и высокого уровня.

Задание 17

В таблице 4 указано выполнение задания в группах учащихся с различным уровнем подготовки.

Таблица 4

	«2»	«3»	«4»	«5»
0 баллов	87,50	70,69	51,57	13,56
1 балл	0,00	12,93	5,70	3,39
2 балла	0,00	6,90	12,54	13,56
3 балла	12,50	9,48	30,20	69,49

Обобщенные критерии экспертизы данной задачи говорят нам о том, что абсолютное большинство учеников с оценкой «2» и «3» не справилось даже с прямыми измерениями величин. Хотя в их работах наиболее частыми ошибками было неверное указание погрешности измерений. Небольшое количество участников экзамена получили 1 балл как раз только за верно указанные прямые измерения величин с учетом погрешности. Оценка снижена до 2 баллов за неверный рисунок или схему, неверное наименование величины или его отсутствие. Случаются ошибки и в вычислениях искомой величины.

Задание 19 (повышенный уровень)

В жаркий день туристы налили холодную воду из колодца в две одинаковые стеклянные бутылки. Одну из них завернули в сухое полотенце, а другую – в мокрое полотенце. Вода в какой бутылке нагреется быстрее? Ответ поясните.

Данная задача являет собой качественную задачу первого типа, где необходимо выбрать один из двух верный ответ и дать разъяснения по выбору этого ответа. В основе решения знание процессов, связанных с теплообменом, изменением внутренней энергии тела.

Из таблицы 5 видно, что треть участников экзамена дают верный ответ на вопрос задачи, комментируя его не в полном объеме (в группе хорошо подготовленных выпускников). Чуть более половины выпускников, отлично сдавших экзамен , дают полный ответ, удовлетворяющий критериям экспертизы. Среди вариантов объяснений можно встретить и то, что влажное полотенце будет быстрее нагреваться вследствие высокой теплопроводности воды, и то, что теплообмен в сосуде, покрытым мокрым полотенцем происходит быстрее из-за более плотной структуры мокрой материи. А вот еще одно объяснение: бутылка ,покрытая влажным полотенцем нагреется быстрее, так

как влажное полотенце плотнее приляжет к горловине сосуда и будет пропускать меньше воздуха.

В таблице 5 указано распределение выполнения задачи 19 в группах учащихся с различным уровнем подготовки.

Таблица 5

0	100,00	75,86	58,40	17,37
1	0,00	18,10	30,20	28,39
2	0,00	6,03	11,40	54,24

Для формирования устойчивых навыков решения качественных задач важную роль играет включение их в работу практически на каждом уроке: в виде игры, в решении задач открытого типа (ТРИЗ), в небольшой разминке. Такие задания требуют от учеников умения определить суть явления, отыскать причины его вызывающие, а самое главное, учат выражать свои мысли.

Задание 22

Чему равна масса воды, которую нагревают от 20 до 100 °С с помощью электронагревателя мощностью 500 Вт в течение 35 мин., если известно, что КПД нагревателя равен 64%?

Таблица 6

	«2»	«3»	«4»	«5»
0 баллов	100,00	96,55	72,93	11,86
1 балл	0,00	1,72	15,10	38,56
2 балла	0,00	0,86	6,55	11,86
3 балла	0,00	0,86	5,41	37,71

Анализируя результативность выполнения задачи 22 (таблица 6), отмечаем, что лишь 37,7% выпускников справились с ней в группе отличников, в группе, имеющих оценку «4» таких только 5,4%, а для учащихся со слабой подготовкой она оказалась неподъемной. В чем причина такого низкого уровня в умении решать комбинированные расчетные задачи?

Снижение баллов за задачу начинается на этапе краткой записи условия. В данной задаче ученики забывают перевести единицы измерения в СИ, не вносят в условие значения табличных данных. Знание понятия КПД и верная формула для его расчета, но неумение отличить полезную работу от работы затраченной тоже приводят к неудаче. Формула для расчета количества теплоты, необходимого для нагревания жидкости чаще всего записывается верно, а вот с мощностью электронагревателя все обстоит не так хорошо.

Много ошибок при решении таких задач связаны с неумением выразить неизвестную величину из формулы. Решать комбинированные расчетные задачи нужно анализируя суть физических процессов в ней происходящих. Отсюда и возьмутся формулы, позволяющие описывать эти процессы. Вот их надо знать хорошо. А далее аналитическая связь между формулами и грамотные математические преобразования непременно приведут к успеху. Конечно, в решении таких задач необходим навык, конечно, не хватает времени. Но для этого нужно создавать группы для подготовки к экзамену и в рамках дополнительных занятий вести учеников к высоким результатам.

На успешность выполнения заданий КИМ существенно влияют не только предметные знания, умения и навыки, но также сформированность метапредметных способов деятельности учащихся. Среди метапредметных умений экзамен по физике отчетливо проверяет базовые логические действия, базовые исследовательские действия, умение работать с информацией: анализировать информацию в тексте, читать и анализировать графики, диаграммы, рисунки.

Интересными представляются задания линии 18, где явно проверяется такое метапредметное умение, как смысловое чтение. В задании 18 требуется интерпретировать информацию физического содержания, ответить на вопросы с использованием информации, которая задана как явно, так и неявно. Задание №18 повышенного уровня смогли выполнить 48 % экзаменуемых. Этот результат радует и вместе с тем заставляет задуматься и объяснить ситуацию с еще недостаточным умением учащихся применять информацию из текста для объяснения одного и того же физического явления, но протекающего в других условиях. Зачастую ученики дают верный ответ, но не находят в тексте аргументы, подтверждающие или опровергающие ту или иную версию. Скорее всего, это обусловлено недостатком опыта подобной работы у учащихся. Необходимо рекомендовать педагогам продолжать работу по формированию навыков работы с текстами физического, политехнического содержания. Данного рода ошибки свидетельствуют о слабом умении анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. Вместо информации из текста, анализа графиков или диаграмм учащиеся часто опираются на жизненный опыт.

Среди универсальных учебных коммуникативных действий обращает на себя внимание умение выразить свою точку зрения в письменном тексте. Это проверяется при решении качественных задач.

Обращая внимание на универсальные учебные регулятивные действия, следует сказать, что весь экзамен в форме ОГЭ способствует самоорганизации ученика на экзамене, умению распределить внимание и время. От обучающихся требуется умение принимать решение самостоятельно, самостоятельно выбирать способ решения задачи с учетом имеющихся ресурсов, за которыми стоят умения пользоваться справочными таблицами, таблицами дольных и кратных приставок при переводе единиц измерения в СИ, а также базовые знания основ физики.

По свидетельству лаборантов абсолютное большинство обучающихся используют время экзамена до победного конца, редко кто уходит раньше.

В любом действии важен самоконтроль, умение анализировать и объяснять причины достижения или не достижения результата. Эти метапредметные действия остаются за страницами экзаменационной работы. Но как показывает опыт, в беседах с учителем после экзамена обучающиеся анализируют свои успехи или неудачи, корректируют свое отношение к учению.

Умение характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул, проводить

косвенные измерения физических величин, исследовать зависимости между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании), применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, объяснять физические процессы и свойства тел в качественных задачах, решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины можно считать усвоенными на достаточном уровне.

. Среди заданий уровень усвоения которых можно назвать недостаточным, в группе тех, кто получил отметку «4», находится задание 22 (умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача). Сложности, возникшие при решении этой задачи, говорят о недостаточном внимании, уделенном решению задач с применением закона сохранения и превращения энергии, неверной трактовке КПД (ученики меняют местами затраченную и полезную работу), не отработаны условия определения мощности при параллельном и последовательном соединении нагрузки. Здесь умение и навык достигаются при неоднократном разборе задач такого рода, что можно осуществлять на уроке и во внеурочной работе.

Следует признать, что основные умения и навыки, которые формируются на каждом уроке и формулируются каждым учителем в целях и задачах каждого урока оказались сформированными на должном уровне. Но очевидны проблемы в успешности результата экзамена для слабо подготовленных учащихся.

В группе учащихся, получивших отметки «2» и «3» очевидно западают умения вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул, описать изменение физической величины при протекании физических явлений и процессов, (задания 7,11,19,21,22). В группах слабо подготовленных учащихся эти задания выполнены на недостаточном уровне.

Основными проблемами в группах слабо подготовленных учащихся являются незнание физических формул, неумение выразить из формулы неизвестную величину, ошибки в переводе единиц в СИ, беспомощность в работе с таблицами физических величин. Эти навыки должны формироваться на каждом уроке. Начнем с того, что физические формулы и законы нужно выучить, для этого необходимо вызвать напряжение памяти у ученика. Хорошо работает задание на установление соответствия между формулой и закономерностью, которую она описывает, эффективны приемы пропущенных букв, исправления ошибок в формулах. Очевидно, именно в этой группе учащихся при надлежащей помощи можно повысить результативность, ведь их выбор был сделан в сторону не самого простого предмета.

Обращая внимание на усиление практической направленности в преподавании физики, стоит сказать, что материальная база кабинетов устарела, комплекты приборов для проведения экзамена есть далеко не во всех школах.

Но даже в таких условиях целесообразно наполнять преподавание физики практической деятельностью, начиная от измерения температуры, объема, атмосферного давления в классе. Экспериментальные задачи даже самого

элементарного уровня активизируют познавательные интересы и способствуют формированию навыков простых и косвенных измерений.

В группе слабо подготовленных учащихся процент выполнения задания 17 равен 0 (для тех, кто получил «2»). Это говорит о том, что есть школы, где выполнение практической части программы находится не на должном уровне, ученики просто не готовы выполнять задание 17.

Пополнение материальной базы кабинетов страдает из-за отсутствия необходимых средств. И вновь стоит сказать, что, обновление материально-технической базы кабинетов необходимо. Безусловно, «Точки роста», созданные в некоторых школах региона, помогают в решении политехнизации обучения, но, может будет правильным, если часть средств направить на усиление материальной базы школ, у которых нет доступа к этим источникам. А приборы для лабораторных работ в каждой школе и для демонстрационного эксперимента помогут в реализации практической части программы по физике. И вовсе необязательно внедрять измерительные приборы с цифровыми индикаторами. В наше время повальной цифровизации то и дело обнаруживаются дети, не умеющие пользоваться часами со стрелками.

Безусловно, подготовка учащихся к экзамену должна быть совместной работой учителя и ученика, систематической, планомерной. Иногда экзамен выбирается учеником только к февралю. Объем информации, умения и навыки, которых требует ОГЭ по физике, велик. За 3-4 месяца перед экзаменом можно просто не успеть охватить и повторить весь объем учебного материала. Отсюда некоторые обучающиеся оказываются недостаточно подготовленными к экзамену. Работа по организации выбора экзамена должна быть планомерной и последовательной, с информацией о профильных классах в школе и требований для поступления в них.

Среди типичных ошибок можно отметить большое количество вычислительных ошибок, ошибок, связанных с неумением выполнять математические преобразования. Программы по математике и физике не состыкованы. Производить расчеты с числами, записанными в стандартной форме, работу со степенями числа, использование кратных и дольных десятичных приставок учителя физики начинают раньше их введения в математике.

Часть этих недостатков связана с нерациональной организацией учебного процесса. Последний, как это сложилось в традиционной школе, направлен на репродуктивный уровень усвоения учебного материала. Отказ от значительной части устоявшихся, традиционных приемов и методов обучения и применение новых, более эффективных происходит весьма медленно. А вот форма подачи заданий в КИМ ОГЭ по физике не перестает удивлять и восхищать своей многогранностью, продуманностью и глубиной и разнообразием.

2.4. Анализ результатов ОГЭ по химии в Смоленской области в 2025 году

Г.Н. Звонарева, учитель МБОУ
«СШ № 37», председатель
региональной предметной
комиссии по химии

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	756	8,77	847	9,19	897	9,27
ГВЭ-9	4	0,05	4	0,04	4	0,04

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3
года)

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	526	69,58	610	72,02	624	69,57
Мужской	230	30,42	237	27,98	273	30,43

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	743	98,28	838	98,94	881	98,22
2.	Обучающиеся ООШ	13	1,71	9	1,06	16	1,78

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Анализируя данные, представленные в таблице, можно сделать следующие выводы. Во-первых, общее количество участников ОГЭ по химии в сравнении с 2024 г. немного увеличилось (это относится к численному составу – на 50 человек, и процентному соотношению – на 0,08%) и значительно в сравнении с результатами 2023 г. (на 130 участников – 0,5%). Во-вторых, сохраняется доля выпускников с ограниченными возможностями здоровья, выбравших достаточно сложный предмет (химия) в качестве предмета по выбору.

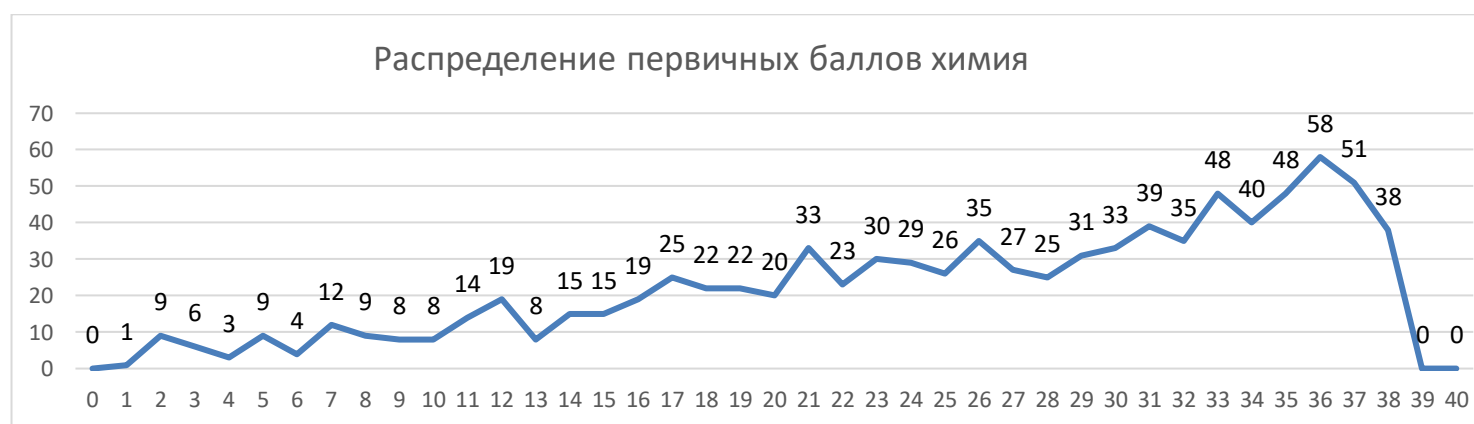
В 2025 году наблюдается незначительное перераспределение участников по гендерному признаку. Доля юношей в сравнении с прошлым годом увеличилась на 2,45%, а доля девушек соответственно уменьшилась на 2,45%. В целом на протяжении нескольких лет процентное соотношение юношей и

девушек колеблется около 30 и 70 %. Традиционно, девушки составляют основную часть участников ОГЭ, что может быть связано с желанием продолжить обучение по программам среднего общего образования в классах медицинского профиля. Представители же мужского пола, реже выбирают химию в качестве предмета по выбору, что можно объяснить снижением мотивации выбора профессии врача в современном обществе.

Основную часть участников ОГЭ по учебному предмету традиционно составляют обучающиеся СОШ, т.к. число ООШ значительно уступает в количественном плане.

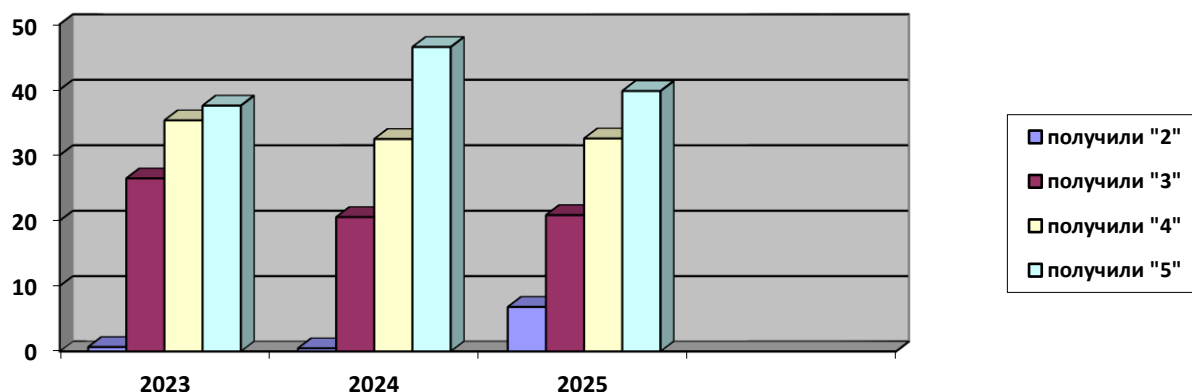
2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.



Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	5	0,66	4	0,47	61	6,80
«3»	200	26,46	174	20,54	187	20,85
«4»	267	35,32	275	32,47	292	32,55
«5»	284	37,57	394	46,52	357	39,80



Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»	
			чел.	%	чел.	%
1.	Велижский муниципальный округ	7	0	0,0	1	14,3
2.	Вяземский муниципальный округ	38	2	5,3	6	15,8
3.	Гагаринский муниципальный округ	66	4	6,1	17	25,8
4.	Глинковский муниципальный округ	5	1	20,0	1	20,0
5.	г. Десногорск	32	0	0,0	6	18,8
6.	Демидовский муниципальный округ	9	1	11,1	3	33,3
7.	Дорогобужский муниципальный округ	27	4	14,8	12	44,4
8.	Духовщинский муниципальный округ	4	0	0,0	2	50,0
9.	Ельнинский муниципальный округ	8	0	0,0	1	12,5
10.	Ершичский муниципальный округ	0	0	0,0	0	0,0
11.	Кардымовский муниципальный округ	6	0	0,0	0	0,0
12.	Краснинский муниципальный округ	6	0	0,0	0	0,0
13.	Монастырщинский муниципальный округ	8	0	0,0	2	25,0
14.	Новодугинский муниципальный округ	16	4	25,0	8	50,0
15.	Починковский муниципальный округ	16	2	12,5	9	56,3
16.	Рославльский муниципальный округ	54	7	13,0	10	18,5
17.	Руднянский муниципальный округ	18	0	0,0	2	11,1
18.	Сафоновский муниципальный округ	35	2	5,7	14	40,0
19.	Смоленский муниципальный округ	30	1	3,3	9	30,0
20.	Сычевский муниципальный округ	8	0	0,0	2	25,0
21.	Темкинский муниципальный округ	3	0	0,0	0	0,0
22.	Угранский муниципальный округ	4	0	0,0	2	50,0
23.	Хиславичский муниципальный округ»	7	1	14,3	2	28,6
24.	Холм-Жирковский муниципальный округ	6	1	16,7	3	50,0
25.	Шумячский муниципальный округ	17	0	0,0	2	11,8
26.	Ярцевский муниципальный округ	36	0	0,0	8	22,2
27.	г. Смоленск	431	31	7,2	65	15,1
	Смоленская область	897	61	6,8	187	20,8

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших от				
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обуче
1.	Обучающиеся СОШ	6,47	20,29	31,88	39,58	71,46
2.	Обучающиеся ООШ	0,33	0,56	0,67	0,22	0,89

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

¹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Код ОО в РИС	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля уч. получ. отметки (качество)
1.	615	МБОУ «Шумячская СШ им. В.Ф.Алешина»	0,00	83
2.	60	МБОУ «Средняя школа №1» г. Гагарин	0,00	68
3.	459	МБОУ «СШ № 25»	0,00	83
4.	374	МБОУ «РСШ №2» г. Рудня	0,00	90
5.	471	МБОУ «СШ № 37»	6,25	87
6.	18	МБОУ СШ №2 г. Вязьмы Смоленской области	0,00	10
7.	108	МБОУ «СШ № 4» г. Десногорска	0,00	94
8.	437	МБОУ «Гимназия № 4»	0,00	90
9.	454	МБОУ «Лицей № 1 им. академика Б.Н. Петрова»	0,00	10
10.	467	МБОУ «СШ № 33»	0,00	10
11.	702	СОГБОУИ «Лицей имени Кирилла и Мефодия»	0,00	10
12.	441	МБОУ «Гимназия №1 им. Н.М. Пржевальского»	0,00	10

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

№ п/п	Код ОО в РИС	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля уч. получ. отметки (качество)
1.	133	МБОУ Верхнеднепровская СОШ №2	25,00	33
2.	452	МБОУ «СШ № 18»	9,09	45
3.	461	МБОУ «СШ № 27 им. Э.А. Хиля»	27,78	38
4.	463	МБОУ «СШ № 29»	20,00	40
5.	63	МБОУ СШ №4 г. Гагарин	18,18	63
6.	466	МБОУ «Центр образования № 3 «Звездный» города Смоленска	13,33	73
7.	455	МБОУ «СШ № 21 им. Н.И. Рыленкова»	8,33	58
8.	62	МБОУ «Средняя школа №3»	8,70	69
9.	436	МБОУ «СШ № 3» г. Гагарин	20,00	70
10.	464	МБОУ «СШ № 30 им.С.А. Железнова»	8,33	75
11.	469	МБОУ «СШ № 35»	6,67	73
12.	460	МБОУ «СШ № 26 им. А.С.Пушкина»	0,00	75
13.	468	МБОУ «Центр образования № 4 «Перспектива» города Смоленска	4,17	79

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

Согласно письму Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13.02.2025 №04-41 оценивание результатов выполнения работ обучающимися в 2025 г., как и в предыдущие годы, осуществлялось с помощью двух количественных показателей: традиционной отметки и первичного балла, назначение которого – расширение диапазона традиционных отметок.

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
---	-----	-----	-----	-----

Суммарный первичный балл за работу в целом	0–9	10-20	21-30	31-38
--	-----	-------	-------	-------

Как видно из диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г., большое число выпускников набрали баллы в диапазоне от 31 до 38 (357 экзаменуемых), а также 26 и 30 баллов (151 выпускников). Средний первичный балл уменьшился и составил 25,71 (в прошлом году - 27,91).

Однако, приведенные выше результаты ГИА–9 2025 года продолжают свидетельствовать о стабильно высоком уровне подготовки выпускников, выбравших экзамен по химии в качестве экзамена по выбору. Из 897 выпускников, сдававших химию на «4» и «5» написали 649 человек (72,35% качество обучения). Подавляющее большинство выпускников, выбравших данный экзамен, правильно понимают его значение не только как выпускного экзамена по программам основного общего образования, но и как своеобразного ориентира для определения готовности к обучению в профильных классах.

В 2025 году 61 выпускник не подтвердил освоение программы основной общей школы по химии, набрал минимальное количество баллов, что составило 6,8 % от всех экзаменуемых. 4 человека в прошлом году получили неудовлетворительные оценки (в процентном соотношении показатель увеличился на 6,33%). Данные говорят о том, что уже достаточное число выпускников продолжают выбирать химию для сдачи в качестве экзамена неосознанно (АТЕ в которых расположены ОО, продемонстрировавшие низкие результаты, указаны в таблице 2-8). При выяснении причин выбора химии в качестве предмета по выбору, экзаменуемые в качестве аргумента называют умение ими составлять уравнения химических реакций, что говорит о недоработке учителя-предметника. Можно предположить, что учитель не ознакомил учащихся 9-х классов с нормативными документами ОГЭ, в частности со спецификацией, в которой отображены все проверяемые элементы содержания, а также во время уроков и во внеурочной деятельности не использовал задания формата ОГЭ.

Число обучающихся второй группы, получивших отметку «3», осталось примерно на том же уровне - в 2025 году 20,85% против 20,54% в 2023 учебном году.

Хочется отметить, что число обучающихся третьей группы, получивших отметку «4», увеличилось в сравнении с результатами 2024 учебного года на 17 человек в числовом соотношении.

Однако, обучающихся четвертой группы, получивших отметку «5», стало на 6,72% меньше, чем в 2024 году.

Средняя школьная отметка за два анализируемых года (в целом традиционно на протяжении многих лет) находится в пределах «4» (средний балл этого года – 4,05), что еще раз указывает на высокий уровень подготовки выпускников основной общей школы, а также о том, что в последнее время стабильно возрастает интерес обучающихся к химии как к профильному предмету, необходимому в дальнейшем для выбора профессии.

Как видно из таблицы, самые высокие результаты (выше средних по региону) у выпускников, следующих МО: Велижский, Вяземский, г. Десногорск, Ельнинский, Кардымовский, Краснинский, Монастырщинский, Руднянский, Сычевский, Шумячский, Ярцевский, г. Смоленск. Однако, число участников у 6 из перечисленных МО от 1 до 10. Наибольшее количество выпускников сдавали экзамен по химии и показали высокие результаты (выше средних по региону) из Вяземского (38 человек – из них на «4» и «5» сдали 78,9%), г. Десногорска (32 человека – из них на «4» и «5» сдали 81,2%), Ярцевского (36 человек – из них на «4» и «5» сдали 77,7%) МО и города Смоленска (431 человек – из них на «4» и «5» сдали 77,7%).

Среди ОО, показавших самые высокие результаты - ОО города Смоленска (для отражения в статистике учитываются школы с числом экзаменуемых не менее 10). Традиционно это - МБОУ «Гимназия №1 им. Н.М. Пржевальского», МБОУ «СШ № 33», СОГБОУИ «Лицей имени Кирилла и Мефодия», МБОУ «Гимназия № 4», МБОУ «СШ № 37», МБОУ «Лицей № 1 им. академика Б.Н. Петрова», а также МБОУ «СШ № 25» (см. таблица 2-7). Среди школ других МО Смоленской области высокие результаты показали - МБОУ «Средняя школа № 1» (г. Гагарин), МБОУ «Средняя школа № 4» (г. Десногорск), МБОУ СШ № 2 (г. Вязьма), МБОУ «РСШ № 2» (г. Рудня), МБОУ «Шумяцкая СШ им. В.Ф.Алешина».

Среди ОО, чьи результаты в этом учебном году оказались ниже средних по сравнению с другими ОО области: МБОУ Верхнеднепровская СОШ №2, МБОУ «СШ № 18», МБОУ «СШ № 27 им. Э.А. Хиля», МБОУ «СШ № 29», МБОУ СШ №4 г. Гагарин, МБОУ «Центр образования № 3 «Звездный» города Смоленска, МБОУ «СШ № 21 им. Н.И. Рыленкова», МБОУ «Средняя школа №3», МБОУ «СШ № 3» г. Гагарин, МБОУ «СШ № 30 им.С.А. Железнова», МБОУ «СШ № 35», МБОУ «СШ № 26 им. А.С.Пушкина», МБОУ «Центр образования № 4 «Перспектива» города Смоленска. В прошлом учебном году некоторые из них имели высокие результаты, поэтому, можно предположить, что нынешние результаты связаны с неосознанным выбором данного предмета выпускниками и завышенной самооценкой, так как педагогический состав в этих организациях практически не изменился.

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице 2. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице 2-1.

Таблица 2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Смоленской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							
1	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: химический элемент, атом, молекула, вещество, простое и сложное вещество, однородная и неоднородная смесь, предельно допустимая концентрация (ПДК), коррозия металлов, сплавы; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; владение основами химической грамотности, включающей: умение правильно использовать изученные вещества и материалы, в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводородов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду	Б	73,24	16,39	48,13	77,74	92,44
2	Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; умение использовать модели для объяснения строения атомов и молекул	Б	88,29	44,26	82,35	88,70	98,60

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Смоленской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома	Б	86,73	55,74	78,07	87,67	95,80
4	Умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона	П	82,33	23,77	63,64	88,53	97,06
5	Умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях	Б	86,29	27,87	74,87	92,47	97,20
6	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома; умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция	Б	78,93	24,59	52,94	86,30	95,80
7	Умение классифицировать неорганические вещества	Б	80,27	26,23	59,36	87,33	94,68
8	Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций,	Б	55,41	11,48	23,53	58,90	76,75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Смоленской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли)						
9	Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли); прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	II	71,13	26,23	47,06	70,89	91,60
10	Умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения,	II	62,32	12,30	27,27	61,82	89,64

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Смоленской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях						
11	Умение классифицировать химические реакции	Б	80,60	39,34	61,50	82,53	96,08
12	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций	П	72,46	13,93	45,99	75,86	93,56
13	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает теорию электролитической диссоциации	Б	71,01	4,92	37,43	78,77	93,56
14	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена	Б	74,25	19,67	49,20	77,05	94,40
15	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель	Б	84,62	26,23	70,59	90,07	97,48
16	Владение / знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения	Б	58,08	24,59	43,32	54,79	74,23

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Смоленской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия; наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение способов разделения смесей						
17	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка	П	61,32	9,02	29,41	61,47	86,83
18	Владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; относительную молекулярную и молярную массы веществ, массовую долю химического	Б	77,26	13,11	56,68	83,56	93,84

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Смоленской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	элемента в соединении						
19	Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности	Б	59,09	13,11	28,34	57,88	84,03
Часть 2							
20	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе окислительно-восстановительных реакций	В	64,77	1,09	35,12	61,64	93,00
21	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе: реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними	В	53,14	1,09	19,96	44,75	85,90
22	Умение вычислять / проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических	В	50,69	0,00	13,90	39,50	87,58

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Смоленской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции						
Практическая часть							
23	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение представлять результаты эксперимента в	В	58,31	0,00	23,80	51,88	91,18
			67,48	1,09	42,25	64,50	93,84

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Смоленской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности; владение/знание основ: основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути её решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия						
Всего заданий – 23; из них: по типу: с кратким ответом – 19; с развёрнутым ответом – 4; по уровню сложности: Б – 14; П – 5; В – 4. Максимальный первичный балл за работу – 38. Общее время выполнения работы – 3 часа (180 минут).							

Таблица 2-1

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Смоленской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	83,61	51,87	22,26	7,56
1	1	16,39	48,13	77,74	92,44
2	0	55,74	17,65	11,30	1,40
2	1	44,26	82,35	88,70	98,60
3	0	44,26	21,93	12,33	4,20
3	1	55,74	78,07	87,67	95,80
4	0	62,30	16,58	2,05	0,28
4	1	27,87	39,57	18,84	5,32
4	2	9,84	43,85	79,11	94,40
5	0	72,13	25,13	7,53	2,80

5	1	27,87	74,87	92,47	97,20
6	0	75,41	47,06	13,70	4,20
6	1	24,59	52,94	86,30	95,80
7	0	73,77	40,64	12,67	5,32
7	1	26,23	59,36	87,33	94,68
8	0	88,52	76,47	41,10	23,25
8	1	11,48	23,53	58,90	76,75
9	0	60,66	35,29	17,81	2,24
9	1	26,23	35,29	22,60	12,32
9	2	13,11	29,41	59,59	85,43
10	0	80,33	63,10	27,05	4,20
10	1	14,75	19,25	22,26	12,32
10	2	4,92	17,65	50,68	83,47
11	0	60,66	38,50	17,47	3,92
11	1	39,34	61,50	82,53	96,08
12	0	75,41	34,22	9,59	0,00
12	1	21,31	39,57	29,11	12,89
12	2	3,28	26,20	61,30	87,11
13	0	95,08	62,57	21,23	6,44
13	1	4,92	37,43	78,77	93,56
14	0	80,33	50,80	22,95	5,60
14	1	19,67	49,20	77,05	94,40
15	0	73,77	29,41	9,93	2,52
15	1	26,23	70,59	90,07	97,48
16	0	75,41	56,68	45,21	25,77
16	1	24,59	43,32	54,79	74,23
17	0	85,25	59,36	27,05	6,16
17	1	11,48	22,46	22,95	14,01
17	2	3,28	18,18	50,00	79,83
18	0	86,89	43,32	16,44	6,16
18	1	13,11	56,68	83,56	93,84
19	0	86,89	71,66	42,12	15,97
19	1	13,11	28,34	57,88	84,03
20	0	9,84	43,32	19,52	0,56
20	1	3,28	19,25	16,10	1,12
20	2	0,00	26,20	24,32	17,09
20	3	0,00	11,23	40,07	81,23
21	0	3,28	63,64	33,90	3,08
21	1	3,28	16,04	19,86	6,72
21	2	0,00	17,11	24,32	19,61
21	3	0,00	3,21	21,92	70,59
22	0	3,28	70,05	44,86	2,80
22	1	0,00	21,93	17,12	8,96
22	2	0,00	4,28	12,67	10,92
22	3	0,00	3,74	25,34	77,31
23 K1	0	4,92	70,05	39,38	5,60
23 K1	1	0,00	12,30	17,47	6,44
23 K1	2	0,00	17,65	43,15	87,96
23 K2	0	8,20	44,39	26,71	3,64
23 K2	1	3,28	13,37	7,19	1,40
23 K2	2	0,00	13,37	11,99	4,76
23 K2	3	0,00	28,88	54,11	90,20

Анализ средних показателей выполнения заданий выпускниками 2025 года позволяет говорить о стабильности результатов обучения и общем достаточно высоком уровне подготовки выпускников. Средний показатель выполнения экзаменационных заданий составляет 73,83%, что незначительно выше значений прошлого года (72,63%,).

Наиболее высокие средние проценты (более 80 %) наблюдаются при выполнении заданий базового уровня:

➤ №2 – 88,29%, которое характеризует, умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; умение использовать модели для объяснения строения атомов и молекул.

➤ №3 – 86,73%, которое характеризует представление обучающимися периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома.

➤ №5 – 86,29%, которое характеризует умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях.

➤ №7 – 80,27%, которое характеризует умение классифицировать неорганические вещества.

➤ №11 – 80,60%, которое характеризует умение классифицировать химические реакции.

➤ №15 – 84,62%, которое характеризует владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель.

Все задания повышенного и высокого уровня сложности имеют средние проценты выполнения более 50%.

Высокие показатели (выше средних по базовому уровню – 75,22%) также наблюдаются при выполнении заданий базового уровня сложности по позициям: 6 (78,93% выполнения), 18 (77,26% выполнения), повышенного уровня сложности (среднее значение – 69,91%) по позиции 4 (82,33% выполнения), 9 (71,13% выполнения) 12 (72,46% выполнения) и высокого уровня сложности (среднее значение – 58,88%) по позиции 20 (64,77% выполнения), 23 К2 (67,48% выполнения).

Высокие показатели выполнения заданий вышеперечисленных заданий могут быть обусловлены тем, что все они непосредственно направлены на проверку усвоения основных химических понятий и законов, а, следовательно, многократно повторяются на уроках химии. Другая возможная причина высоких результатов выполнения заданий может быть связана с более тщательной отработкой в процессе подготовки к экзамену определенных форм заданий, аналогичных заданиям КИМ.

Таким образом, результаты экзамена 2025 года демонстрируют положительную динамику подготовки выпускников 9-х классов по химии.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

○ Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Все задания базового уровня выполнены со средним результатом выше 50%.

Задание 16 (Владение / знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия; наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение способов разделения смесей) выполнено в этом году с результатом 58,08% против 48,88% прошлого года, а задание 19 (Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности) – 59,09% (2025 г.) в сравнении 47,46% (2024 г.). Статистические характеристики названных выше элементов содержания, которые на протяжении многих лет были на низком уровне, демонстрируют положительную динамику при подготовке обучающихся по данным вопросам в этом учебном году.

○ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Все задания повышенного и высокого уровня выполнены в процентном интервале от 50,69% (№ 22 «Умение вычислять / проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции») до 82,33% (№ 4 «Умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона»).

○ Прочие задания.

В анализируемом периоде у экзаменуемых вызвали значительные затруднения задание высокого уровня № 22 (расчетная задача) - 50,69% выполнения (против 56,75% прошлого года) и практическое задание №23 по К1 (запись уравнений реакций в молекулярном, полном и сокращенном ионном виде) – 58,31% (для данного умения — это низкие показатели, так как в курсе химии 9 класса этому вопросу должно уделяться много внимания при

характеристике химических свойств соединений, образуемых элементами металлами и неметаллами).

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

При анализе выполнения работы по качеству усвоения проверяемых элементов содержания/умения было принято во внимание положение о том, что усвоенными можно считать элементы содержания, проверяемые заданиями базового уровня, процент выполнения которых больше 50, и задания повышенного и высокого уровней сложности, процент выполнения которых превышает 15.

В 2025 г. таких заданий нет. В таблице 2-9 приведен перечень элементов содержания, проверяемых этими заданиями, и средний процент их выполнения.

Проведем анализ результатов выполнения экзаменуемыми заданий *базового уровня* (№1 – 3, 5-8, 11, 13-16, 18, 19) сложности.



Наиболее успешно девятиклассники продемонстрировали знания по следующим вопросам базового уровня сложности: №2, №3, №5, №7, №11, №15. Хочется отметить, что на общем фоне успешности на высоком уровне с этими заданиями справились как выпускники групп, получивших «4» и «5», так и те, кто выполнил работу только на «3». Школьники, получившие неудовлетворительные отметки, с этими заданиями справились с низкими (от 26,23 до 55,74%) или провальными результатами (0%). Это может быть обусловлено отсутствием серьезных изменений в содержании КИМ ОГЭ по предмету на протяжении нескольких лет, наличием большого количества методической литературы от разработчиков КИМ для подготовки к участию в ГИА, организации большой урочной и внеурочной работы в ОО учителями-предметниками и, нельзя не отметить, повышение уровня мотивации со

стороны обучающихся, желающих продолжать обучения в классах естественнонаучного профиля на уровне среднего общего образования.

Вызывает тревогу недостаточный уровень успешности (уже не первый год) выполнения задания № 8 «Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIА групп, алюминия, меди (II), цинка, железа (II и III); оксиды неметаллов: углерода (II и IV), кремния (IV), азота и фосфора (III и V), серы (IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли)» - 55,41% (в прошлом году 65,53%). Материал основной школы, контролируемый этим заданием, является одним из определяющих успешность освоения школьниками 8–9 классов многих фундаментальных базовых тем не только основной, но и старшей школы. Логично, что данное задание хуже выполнили обучающиеся первой (с неудовлетворительными результатами) и второй (с удовлетворительными результатами) групп (0 баллов – 88,52% и 76,47% соответственно). Однако и те, кто сдал экзамен на «4», справились только на 58,9% (в прошлом году - 61,45%). Это задание на 76,75% (в 2024 г.- 84,26%) выполнили только «отличники».

Рассмотрим задания (примеры взяты из открытого варианта ОГЭ 2025).

Задание 8

Какие два из перечисленных веществ вступают в реакцию с оксидом серы (IV)?

- 1) O_2
- 2) KOH
- 3) SiO_2
- 4) KNO_3
- 5) $CaCl_2$

Низкие результаты выполнения свидетельствуют о том, что многие выпускники не знают химических свойств оксидов. Этот вопрос, наряду с химическими свойствами и других основных классов веществ, является основополагающим вопросом химии основной и средней школы. Но, к сожалению, на отработку этих базисных вопросов в 8 классе учителям просто не хватает времени (при 2 часах в неделю). Поэтому, для обучающихся, которые планируют в средней школе продолжать обучение в профильных классах и, следовательно, сдавать ОГЭ по химии, уже с 8 класса следует проводить дополнительные занятия в рамках внеурочной деятельности или кружковой работы, во время которых уделять внимание отработке данных вопросов. А самим обучающимися, следует больше практиковаться в решении типовых заданий из сборников ОГЭ, анализировать свои ошибки и разбирать их, т.е. целенаправленно работать по повышению уровня знаний и навыков для успешной сдачи экзаменов.

Нельзя признать достаточным результат выполнения задания № 19. Данное задание вызвало затруднение у обучающихся первой и второй групп (на

«2» 0 баллов - 86,89%, на «3» - 71,66%). И это объяснимо, так как оно представляет собой задачу, которая проверяет умение вычислять массу элемента по его массовой доле в веществе (межпредметная связь математики и химии с каждым годом возрастает, так как все химические достижения в науке должны быть подкреплены математическими расчетами, а подготовка к этому начинается со школьной скамьи). Экзаменуемые, получившие отметку «4» выполнили это задание с показателем 57,88%, а «отличники» - 84,03%, что говорит о неплохом уровне сформированности у них математических действий (арифметические расчеты с участием дробных чисел, правила округления – материал, изучаемый в 5-6 классах на уроках математики).

Низкий результат выполнения (традиционно) задания № 16. Анализируемое задание вызвало затруднение у обучающихся всех четырех групп (0 баллов – 75,41%, 56,68%, 45,21%, 25,77%), и лучше всего выполнено обучающимися, получившими отличную отметку по результатам экзамена (видимо, именно практическое применение полученных знаний и вызывает особый интерес у школьников, а не академические знания по предмету в целом). Еще одной из причин столь низких результатов является усложнение данного задания (использовались форма и формулировка задания, аналогичная модели заданий ЕГЭ), отсутствием подсказки на число правильных ответов среди суждений. А также большая вариативность формулировки данного задания.

Типичные ошибки при выполнении этого задания: неполный или избыточный ответ.

Рассмотрим задания (примеры взяты из открытого варианта ОГЭ 2025), которые явились наиболее трудными для решения.

Задание 16

Из перечисленных суждений о правилах работы с веществами и оборудованием в школьной лаборатории и быту выберите верное(-ые) суждение(-я).

- 1) В лаборатории разрешено исследовать вещества на вкус.*
- 2) Выпаривание и перекристаллизация являются методами разделения однородных смесей.*
- 3) Все опыты с хлором проводятся в вытяжном шкафу.*
- 4) Для перемешивания растворов в пробирке следует закрыть её горлышко пальцем и встряхнуть её.*

Запишите в поле ответа номер(а) верного(-ых) суждения(-й).

Низкие результаты выполнения свидетельствуют о том, что многие выпускники не смогли верно проанализировать химическую информацию по направлению «Владение / знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия; наличие практических навыков планирования и осуществления

следующих химических экспериментов: изучение способов разделения смесей».

Можно назвать несколько причин сохранения тенденции низких результатов выполнения данного задания на протяжении всех лет проведения ГИА по программам основного общего образования. Главной из них является уменьшение времени, отводимого учителями на самостоятельное выполнение учениками реальных химических экспериментов. Большую роль в этом отношении играет и недостаточное внимание к обсуждению их результатов и обучению правилам их фиксации. Не менее важной является недостаточная демонстрация возможностей применения обучающимися знаний о физических и химических свойствах веществ при определении подходов к выполнению эксперимента. Сведения о правилах обращения с препаратами бытовой химии, правилах хранения и использования лекарственных средств, сведения об экологически грамотном поведении в окружающей среде и влиянии человека на природу, как правило, на уроках не рассматриваются и предлагаются обучающимся для самостоятельного изучения. В результате именно при выполнении этих заданий выпускники продемонстрировали наиболее низкие результаты.

Рекомендации для повышения уровня выполнения задания - чаще включать задания подобного типа в упражнения и контрольные мероприятия при обучении.

Задание 19

Определите массу (в граммах) фтора, который содержится в тюбике зубной пасты массой 150 г. Запишите число с точностью до целых.

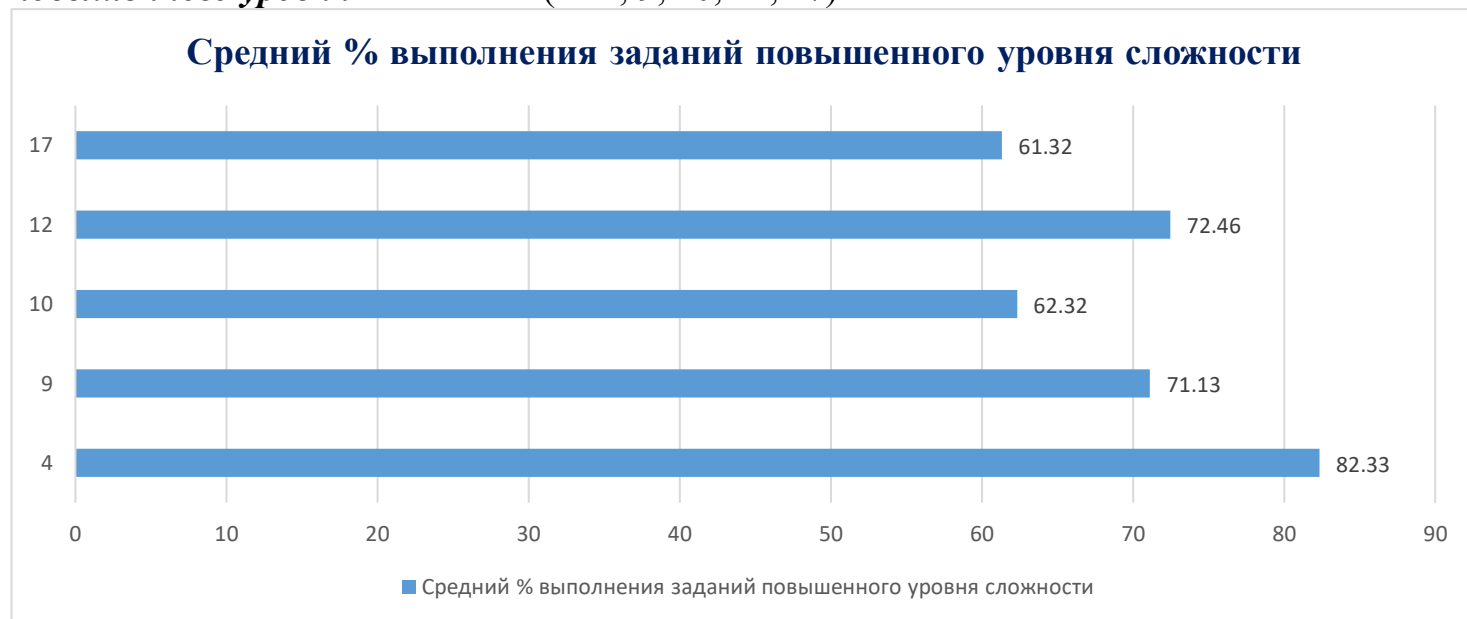
Данное задание контекстно связано с 18 заданием. Поэтому, неправильно решив 18 задание, выпускник не смог бы справиться и 19 заданием. Но в этом году экзаменуемые выполнили 18 задание на достаточном уровне (вторая группа школьников – 56,68%, третья – 83,56%, «отличники» - 93,84%). Выпускники, получившие неудовлетворительный результат, продемонстрировали практически полную несформированность математических умений и навыков – 13,11% средний показатель.

Задание 18

Вычислите массовую долю (в процентах) фтора во фториде алюминия. Запишите число с точностью до целых.

В чем заключаются сложности: во-первых, данное задание представляет собой расчетную задачу, которую можно решить либо через пропорцию, либо используя понятие «доля», во-вторых, не все ученики быстро и правильно могут переключиться с понятия отдельно взятого химического элемента на понятие химического элемента в составе сложного вещества, а в-третьих, многие выпускники допускают ошибки при составлении формул веществ (путая фториды и фосфаты). Добиться высоких результатов при выполнении этих заданий можно если обращать больше внимания на формирование межпредметных знаний и развитие метапредметных умений, а также решая много однотипных задач.

Проведем анализ результатов выполнения выпускниками заданий **повышенного уровня сложности** (№ 4, 9, 10, 12, 17).



Наибольшее усвоение продемонстрировано по 4, 9 и 12 вопросам повышенного уровня сложности.

Такой процент выполнения обусловлен высокими показателями «хорошистов» и «отличников». Для неуспевающих эти заданий, естественно, оказались сложными, но примерно 25% последних, все-таки решили 4 и 9 задания.

Задания № 10, 12 и 17 оказались нерешаемыми для неуспевающих экзаменуемых – на максимальный балл выполнили только 4,92%, 3,28% и 3,28% соответственно. Получившие удовлетворительный результат задания № 10 и 17 – на максимальный балл выполнили только 17,65%, и 18,18% соответственно. Остальные две группы экзаменуемых показали результаты близкие к средним или выше их.

Рассмотрим задание, которые явились наиболее трудными для решения.

Задание 10

Установите соответствие между веществом и реагентами, с каждым из которых оно может вступать в реакцию: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой

ВЕЩЕСТВО	РЕАГЕНТЫ
А) серная кислота	1) KNO_3 , CO_2
Б) оксид кальция	2) KOH , Na_2CO_3
В) цинк	3) CO_2 , Al_2O_3
	4) Cl_2 , $NaOH$

Успешное выполнение 12 задания требует наличие умения характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях. Для достижения хороших

результатов при решении этих заданий необходимо полностью владеть теоретическими знаниями в данном разделе предмета.

Задание 17

Установите соответствие между двумя веществами, взятыми в виде водных растворов, и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ВЕЩЕСТВА	РЕАКТИВ
А) Na_2SO_4 и NH_3	1) KNO_3
Б) AlI_3 и HCl	2) $\text{Mg}(\text{OH})_2$
В) HI и KI	3) фенолфталеин
	4) Ag

№17 имеет среднее значение выполнения – 61,32%, что свидетельствует о довольно неглубоких знаниях качественных реакций на ионы. Типичная ошибка – невозможность различить вещества с помощью выбранного реактива.

Рекомендации для повышения уровня выполнения – полностью выполнить лабораторный эксперимент, заложенный в программе, ведь человек обладает устойчивой визуальной памятью, а выучить признаки реакций опираясь только на словесную память очень трудно.

Проведем анализ ответов обучающихся на задания **высокого уровня сложности** – № 20 – 24.



Часть 2 включает 4 задания с развёрнутым ответом: три задания этой части (20, 21, 22) подразумевают только запись развёрнутого ответа, а задание (23) – предполагают выполнение реального химического эксперимента и оформление его результатов. В отличие от заданий части 1 задания высокого уровня сложности предусматривают комбинированную проверку усвоения нескольких (двух и более) элементов содержания, которые могут относиться к различным содержательным блокам, например, «Химическая реакция» и

«Методы познания веществ и химических явлений». Комбинирование проверяемых элементов содержания в этих заданиях осуществляют таким образом, чтобы уже в их условии прослеживалась необходимость последовательного выполнения нескольких взаимосвязанных действий, выявления причинно-следственных связей между элементами содержания, формулирования ответа в определённой логике и с аргументацией отдельных положений. Отсюда становится очевидным, что выполнение заданий с развёрнутым ответом требует особого внимания к оформлению ответа на вопросы, сформулированные в условии. И наконец, важно отметить, что выполнение заданий с развёрнутым ответом требует от выпускника основной школы обдумывания многих вопросов, умений применять знания в незнакомой ситуации, анализировать условия проведения реакций и прогнозировать вероятность образования того или иного продукта реакции, самостоятельно выстраивать ход решения задачи и т.п.

Задания этой части проверяют усвоение учащимися следующих элементов содержания, относящихся к общей и неорганической химии: «окислительно-восстановительные реакции», «способы получения неорганических веществ», «химические свойства различных классов неорганических соединений», «генетическая взаимосвязь неорганических веществ различных классов», «реакции ионного обмена», «количество вещества», «молярный объем» и «молярная масса вещества», «массовая доля растворенного вещества в растворе». Содержание этих заданий во многих случаях ориентирует учащихся на использование различных способов их выполнения. Тем самым выбранный способ выполнения задания в определенной степени может выступать в качестве показателя способности выпускника к творческой учебной деятельности.

20, 21 и 22 задания характеризуются высокой дифференцирующей способностью: в группе участников, получивших неудовлетворительные результаты, показатели выполнения низкие (средний процент выполнения 0,73%), т.е. либо не приступали к выполнению, либо не справились, в группе получивших «3» – от 13,9% до 35,12%, «хорошисты» - от 39,5% до 61,64%, высокие (85,9% – 93%) – только в группе «отличников».

В этом году была изменена модель задания 23, предусматривающего выполнение химического эксперимента. Экзаменуемым предстояло провести 4 опыта, позволяющих распознать вещества в двух пробирках под номерами. Результаты выполнения задания надо было оформить в табличной форме. Данные преобразования сильно отразились на результатах. С выполнением практической части экзаменационной работы школьники справились не все.

	Средний % выполнения	% выполнения экзаменуемых с неудовлетворительной подготовкой	% выполнения экзаменуемых с удовлетворительной подготовкой	% выполнения экзаменуемых с хорошей подготовкой	% выполнения экзаменуемых с отличной подготовкой

				й	й
К 1	58,31	0	23,8	51,88	91,18
К 2	67,48	1,09	42,25	64,5	93,84

К1 (маx 2 балла) - составление молекулярных, полных и сокращённых ионных уравнений реакций, проводимых при определении веществ в опытах 1 и 2.

К2 (маx 3 балла) – оформление результатов эксперимента в виде таблицы с указанием реактивов, наблюдаемых признаков реакции с веществами из склянок № 1 и № 2 (наличие/отсутствие запаха у газа, цвет осадка или раствора).

Только «отличники» и «хорошисты» продемонстрировали хорошие навыки работы с химическим оборудованием и реактивами, а также умение оформлять результаты эксперимента в табличной форме, что указывает на недостаточную системную работу учителей–предметников в данном направлении в урочной и внеурочной деятельности. Однако, умением составлять молекулярные, полные и сокращенные ионные уравнения (К1), на высоком уровне овладели лишь выпускники четвертой группы. Написавшие на неудовлетворительную, удовлетворительную и хорошую оценку показали максимальный результат с неоднозначно низкой результативностью - соответственно 0%, 17,65% и 43,15%.

При выполнении заданий с развернутым ответом выпускники могут показать свой индивидуальный уровень подготовки к экзамену. Рассмотрим степень выполнения заданий высокого уровня сложности.

Задание № 20 – необходимо на основании схемы реакции, представленной в его условии, составить электронный баланс, определить частицы/вещества-окислителя и частицы/вещества-восстановителя, составить уравнение окислительно-восстановительной реакции, для чего требуется расставить коэффициенты. Так как заданием предусмотрена запись трёх элементов ответа, то и шкала оценивания предполагает получение одного балла за каждую верно выполненную запись уравнения реакции. Таким образом, максимальная оценка за задание 20 – 3 балла.

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Смоленской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
20	0	9,84	43,32	19,52	0,56
20	1	3,28	19,25	16,10	1,12
20	2	0,00	26,20	24,32	17,09
20	3	0,00	11,23	40,07	81,23

Средний уровень выполнения – 64,77% (по группам: на «2» – 1,09%, на «3» – 35,12%, на «4» – 61,64%, на «5» – 93%) это достаточный результат для данного вида задания.

Обнадёживает, что, полученные процентные показатели этого года немного выше предыдущих лет, однако, выпускники второй группы продолжают выполнять его ниже 50%, хотя модель задания не меняется уже несколько лет. Объясняется это сложными схемами реакций для выпускников 9 классов и неравноценностью вариантов.

Рассмотрим следующий пример.

Используя метод электронного баланса, расставьте коэффициенты в уравнении реакции, схема которой



Определите окислитель и восстановитель.

Как видно, дан пример реакции диспропорционирования, дисмутации (самоокисления-самовосстановления), когда окислитель и восстановитель – это один и тот же элемент.

Типичные ошибки:

1) неверно составляли электронный баланс:

- неверно определяют элементы, изменяющие степень окисления;
- неверно рассчитывают степень окисления элементов (например, азота в нитрите);
- путают записи степени окисления и заряды ионов (указывают N^{3+});
- не составляют электронный баланс, непонятно, как были определены коэффициенты для уравнения (приведенный электронный баланс можно считать составленным верно, если любым способом показано, что число отданных восстановителем электронов, равно числу электронов, принимаемых окислителем);
- допускали ошибки при определении процесса «отдачи» или «присоединения» электронов – «+» или «-», либо вовсе не указывали процесс «отдачи» или «присоединения»;

2) неверно указывали окислитель и восстановитель в предложенном процессе (иногда не в той СО, либо вообще не указывают СО) (*традиционно*),

3) не расставляли коэффициенты в уравнении реакции (*традиционно*),

4) коэффициенты в уравнении в 2 или 4 раза больше,

5) коэффициенты расставлены в молекулярном уравнении (методом подбора), но не подкреплены коэффициентами в ОВ-балансе.

Очень хочется еще раз обратить внимание педагогов на некоторые моменты, которые необходимо отрабатывать с обучающимися при подготовке их по данному типу задания:

- задание засчитывается, если коэффициенты расставлены методом электронного баланса, а не методом подбора (число отданных восстановителем электронов, равно числу электронов, принимаемых окислителем);

- запись, указывающая на частицу/вещество окислитель и восстановитель, должна быть сделана рядом с ними, т.е. должна однозначно отражать к какой частице/веществу она относится;

- если обучающимися выписываются вещества отдельно, чтобы указать окислитель и восстановитель, необходимо записывать его формулу без ошибок.

Задание № 21 предусматривает составление трёх молекулярных уравнений реакций, иллюстрирующих последовательные превращения неорганических веществ («цепочка превращений»). В этом году не требуется составлять сокращённое ионное уравнение реакции.

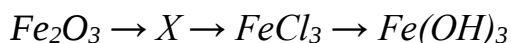
В задании 21 учащимся необходимо составить уравнения реакций, отражающих взаимосвязь между веществами, принадлежащими к различным классам (группам) неорганических веществ. Так как заданием предусмотрена запись трёх молекулярных реакций, то шкала оценивания предполагает получение одного балла за каждую верно выполненную запись уравнения реакции. Таким образом, максимальная оценка за задание 21 – 3 балла.

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Смоленской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
21	0	3,28	63,64	33,90	3,08
21	1	3,28	16,04	19,86	6,72
21	2	0,00	17,11	24,32	19,61
21	3	0,00	3,21	21,92	70,59

Средний уровень выполнения – 53,14% (по группам: на «2» – 1,09%, на «3» – 19,96%, на «4» – 44,75%, на «5» – 85,90%) это допустимый результат для данного вида задания (немного выше прошлогоднего). Но он указывает на, то что основные проверяемые элементы содержания «Генетическая связь между классами неорганических соединений» усвоены только обучающимися четвертой группы.

Рассмотрим следующий пример.

Дана схема превращений:



Напишите молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанные превращения.

Типичные ошибки:

1) не записывают все уравнения реакций, отражающие генетическую взаимосвязь между классами веществ;

2) не расставляют коэффициенты в уравнениях реакций;

3) не знают химических свойств неорганических веществ:

- записывают реакцию взаимодействия оксида железа (III) с водой,
- неверно записывать уравнение восстановления железа из оксида железа (III);
- продуктом взаимодействия железа с соляной кислотой указывают хлорид железа (III);
- записывают уравнения реакций, не протекающих до конца ($\text{LiCl} + \text{HNO}_3 \rightarrow \text{LiNO}_3 + \text{HCl}$);
- записывают реакцию взаимодействия между нерастворимой и растворимой солями.

Для успешного выполнения данного задания, можно **посоветовать учителям-предметникам**, ежеурочно, начиная с первых тем по изучению свойств основных классов неорганических веществ (еще в курсе химии 8

класса), решать «цепочки превращений» и просить обучающихся комментировать каждое из уравнений, объясняя их выбор. Таким образом, осуществляется анализ выполняемого действия, повторяются свойства веществ, закрепляются условия осуществления химических реакций и идет работа над химическим языком.

Задание № 22 предполагает выполнение двух типов расчетов: вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе и вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции.

Для решения задачи необходимо составить уравнение реакции, по которому в ней осуществляются расчёты, определить массу и количество известного растворенного вещества и ответить на вопрос задачи, найдя массу или объем искомого вещества. Таким образом, максимальная оценка за задание 21 – 3 балла.

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Смоленской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
22	0	3,28	70,05	44,86	2,80
22	1	0,00	21,93	17,12	8,96
22	2	0,00	4,28	12,67	10,92
22	3	0,00	3,74	25,34	77,31

Уровень выполнения – 50,63% (по группам: на «2» – 0%, на «3» – 13,9%, на «4» – 39,50%, на «5» – 87,58%) это допустимый результат для данного вида задания.

Рассмотрим следующий пример.

Вычислите массу осадка, образовавшегося в результате пропускания углекислого газа через 370 г раствора гидроксида кальция с массовой долей щелочи 0,2%.

В ответе запишите уравнение реакции, о которой идет речь в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин).

Данная разновидность задачи, так называемая «прямая» задача. Для выполнения этого задания надо было применить типичный алгоритм решения задач данного типа.

В течение нескольких лет данный тип задач не меняется, и по-прежнему неизменны типичные ошибки:

1) ошибаются в составлении уравнения реакции, по которому следует производить расчеты при решении задачи (неправильно записаны формулы веществ, не расставлены коэффициенты), причем в некоторых случаях алгоритм действий решения задачи – верный (*традиционно*),

2) расчет производят, не учитывая массовую долю вещества в растворе (при расчете количества вещества игнорируют массовую долю вещества в растворе) (*традиционно*) или рассматривают массовую долю растворенного вещества как долю примесей (вычитают ее из 100%),

3) ошибаются при переводе процентов в доли единиц;

4) допускают ошибки в расчете молярной массы вещества (традиционно),
5) неверно выражают массу раствора из формулы расчета массовой доли растворенного вещества,

6) ошибаются из-за невнимательности в математических расчетах, особенно при соотношении молей вещества по уравнению реакции (традиционно),

7) не всегда указывают формулы расчета физических величин и единицы измерения величин и поэтому не видят ошибки при вычислении (традиционно).

До сих пор некоторые экзаменуемые решают задачи через пропорцию (это не является ошибкой).

Следует обратить внимание на то, что при оформлении развёрнутого ответа необходимо указывать размерность физических величин, используемых в процессе решения задачи, тщательно отслеживать логику рассуждений и соответствие их условию задания.

Хочется отметить, что у выпускников недостаточно сформировано умение решать расчетные задачи данного типа. Результаты 2025 года ОГЭ незначительно ниже предыдущих анализируемых лет по данному заданию. Это может быть связано увеличением числа экзаменуемых со слабой предметной подготовкой.

Как уже отмечалось, в 2025 г. изменена модель задания 23, включенного в практическую часть экзаменационного варианта.

Задание предусматривает не только осуществление практических действий, но и оформление результатов проведенного эксперимента посредством заполнения таблицы и формулирование вывода о расположении растворов двух определяемых веществ в пробирках 1 и 2.

Оценивание результатов опытов, предусмотренных заданием 23 осуществляется экспертами на основании анализа записей в таблице, предложенной в условии задания, правильности записей молекулярных и ионных уравнений реакций, а также определения расположения растворов веществ в пробирках 1 и 2.

K1. Составление уравнений реакций (молекулярное, полное и сокращённое ионные уравнения реакций, проводимых при определении веществ в опытах 1 и 2

K2. Оформление результатов эксперимента (1) В таблице заполнена строка для опыта 1 (записан реактив, приведены наблюдаемые признаки реакции с веществами из склянок № 1 и № 2 (наличие/отсутствие запаха у газа, цвет осадка или раствора)); 2) в таблице заполнена строка для опыта 2 (записан реактив, приведены наблюдаемые признаки реакции с веществами из склянок № 1 и № 2 (наличие/отсутствие запаха у газа, цвет осадка или раствора)); 3) сделан вывод о нахождении веществ в склянках № 1 и № 2)

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Смоленской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
23 K1	0	4,92	70,05	39,38	5,60

23 K1	1	0,00	12,30	17,47	6,44
23 K1	2	0,00	17,65	43,15	87,96
23 K2	0	8,20	44,39	26,71	3,64
23 K2	1	3,28	13,37	7,19	1,40
23 K2	2	0,00	13,37	11,99	4,76
23 K2	3	0,00	28,88	54,11	90,20

После изменения модели задания - результаты резко ухудшились. По K1 для получения максимального балла надо составить два уравнения в молекулярном, полном и сокращенном ионном виде. Ошибка, например, в записи хотя бы одного заряда иона, влечет за собой потерю 1 балла. По K2 – большинство экзаменуемых не справились с оформлением результатов эксперимента в табличном формате, это наводит на мысль о том, что они не оформляют результаты проведения эксперимента в реальном учебном процессе посредством заполнения таблицы и не формулируют выводы о расположении растворов двух определяемых веществ в пробирках 1 и 2 (хотя для выполнения задания 23 экзаменуемым предлагается инструкция - для получения максимального балла достаточно было просто чётко следовать пунктам).

Уровень выполнения задания № 23 – K1: средний уровень – 58,31% (по группам: на «2» – 0%, на «3» – 23,80%, на «4» – 51,88%, на «5» – 91,18%); K2: – средний уровень – 67,48% (по группам: на «2» – 1,09%, на «3» – 42,25%, на «4» – 64,50%, на «5» – 93,84%).

Рассмотрим следующий пример.

Для проведения эксперимента выданы склянки № 1 и № 2 с растворами гидроксида натрия и хлорида кальция, а также три реактива: соляная кислота, растворы нитрата меди (II) и карбоната калия.

1) только из указанных в перечне трёх реактивов выберите два, которые необходимы для определения каждого вещества, находящегося в склянках № 1 и № 2;

2) составьте молекулярное, полное и сокращённое ионные уравнения реакции, которую планируете провести для определения вещества из склянки № 1;

3) составьте молекулярное, полное и сокращённое ионные уравнения реакции, которую планируете провести для определения вещества из склянки № 2;

4) для оформления хода эксперимента используйте предложенную ниже таблицу;

Таблица для записи результатов эксперимента

№ опыта	Реактив (формула или название)	Наблюдаемые признаки реакции	
		Вещество из склянки № 1	Вещество из склянки № 2
1			
2			
ВЫВОД:			

5) приступайте к выполнению эксперимента.

В этом году разработчики КиМов конкретизировали каким образом должны быть указаны признаки реакций (что облегчало задачу экзаменуемым): *запишите наблюдаемые признаки протекания реакций (наличие/ отсутствие*

запах у газа, цвет осадка или раствора) или укажите на их отсутствие в соответствующих ячейках таблицы.

Типичные ошибки:

По К1:

1) допускают ошибки при составлении молекулярных уравнений реакций:

- неверно составляют формулы веществ;
- не расставляют коэффициенты;
- записывают все уравнения реакций, рассматривая возможность протекания реакций между предложенными веществами при их попарном сливании, что не соответствует условию задания;
- не знают свойств основных классов неорганических веществ, поэтому записывают уравнения заведомо практически неосуществимых химических реакций.

2) допускают ошибки при составлении молекулярных уравнений реакций:

- расписывают в виде ионов нерастворимые и малодиссоциирующие вещества;
- путают степени окисления и заряды ионов;
- при составлении сокращенного ионного уравнения не указывают заряды ионов;
- в сокращенном ионном уравнении записывают кратные коэффициенты.

По К2:

- 1) вообще не составляют таблицу;
- 2) путают «реактивы» и «вещества в склянках»;
- 3) неверно составляют формулы веществ;
- 4) пропускают одну из строк таблицы (сразу теряется сущность ответа);
- 5) неверно указывают цвета осадков (AgCl – желтый осадок);
- 6) указывают неверную консистенцию осадков (BaSO_4 – творожистый);
- 7) путают понятия «осадок» и «газ» (указывают неверное направление стрелки).

Существенное влияние на результаты выполнения заданий практико-ориентированного характера оказывает тот факт, что нередко вместо демонстрационного опыта или ученического эксперимента с реальными веществами, обучающимся демонстрируется виртуальный эксперимент с использованием видеоматериалов и компьютерных технологий (что может быть вызвано неудовлетворительной материально-технической базой по химии в образовательных организациях; нехваткой часов, так как очень часто школы (по различным причинам) переходят на дистанционное обучение). Традиционно сохраняется тенденция к сокращению числа практических и лабораторных работ.

Таким образом, эти задания посредственно выполнялись в этом году практически всеми группами выпускников. Для поддержания на высоком уровне качества освоения данного элемента содержания **учителям-предметникам необходимо** продолжить работу с выполнением реального химического эксперимента, например, во время кружковой работы или

Сравним результаты выполнения экзаменационной работы группами обучающихся с различным уровнем подготовки.

Категория	Процент (%)
неудовлетворительная	8
удовлетворительная	22
хорошая	34
отличная	41

Среднее значение

Группа выпускников, получивших отметку "2"

Группа выпускников, получивших отметку "3"

Группа выпускников, получивших отметку "4"

Группа выпускников, получивших отметку "5"

Предмет	Среднее значение	Группа выпускников, получивших отметку "2"	Группа выпускников, получивших отметку "3"	Группа выпускников, получивших отметку "4"	Группа выпускников, получивших отметку "5"
1 (Б)	73,24	16,39	48,13	78,24	92,44
2 (Б)	82,35	44,26	82,35	88,29	98,6
3 (Б)	78,07	23,77	63,64	86,73	95,8
4 (П)	82,33	27,87	52,94	86,29	97,0
5 (Б)	74,87	24,59	59,36	80,77	97,2
6 (Б)	59,36	11,48	23,53	76,75	94,68
7 (Б)	55,41	26,23	47,06	71,13	91,6
8 (Б)	62,32	12,3	37,27	80,6	89,64
9 (П)	61,5	13,93	39,34	72,46	96,08
10 (П)	45,99	4,92	37,43	71,01	93,56
11 (Б)	49,2	19,67	49,2	74,25	93,56
12 (П)	43,32	26,23	43,32	58,08	94,4
13 (Б)	30,91	9,02	29,41	61,32	97,48
14 (Б)	56,68	13,11	28,34	50,09	93,84
15 (Б)	50,09	1,09	23,8	42,2	93
16 (Б)	53,14	1,09	23,8	42,2	85,9
17 (П)	58,31	1,0	23,8	42,2	87,58
18 (Б)	67,4	1,0	23,8	42,2	93,8
19 (Б)	58,31	1,0	23,8	42,2	91,18
20 (Б)	67,4	1,0	23,8	42,2	93,8
21 (Б)	58,31	1,0	23,8	42,2	91,18
22 (Б)	67,4	1,0	23,8	42,2	93,8
23 (Б)	58,31	1,0	23,8	42,2	91,18
K1	67,4	1,0	23,8	42,2	93,8
K2	58,31	1,0	23,8	42,2	91,18

58

лежит в диапазоне от 39,5% до 92,47% выполнения заданий; у участников с отличным результатом кривая принадлежит участку значений от 74,23% до 97,48%. При этом кривые «западают» только на 8,10 и 19 заданиях, что позволяет сделать вывод, что сложности возникают у всех групп в большинстве случаев при решении одних и тех же заданий.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Типы заданий, позволяющие диагностировать уровень сформированности метапредметных результатов, в том числе функциональной грамотности, представлены в контрольно-измерительных материалах по химии для проведения ОГЭ. Данные задания представлены в КИМах ОГЭ по химии во всех уровнях сложности, в которых от обучающихся требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях; выполнить частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. При выполнении заданий, требующих анализа содержания текстовой информации, в том числе в виде таблиц, графических схем и концептуальных диаграмм, обучающиеся допускают ошибки при формулировании вопросов или суждений, выводов. Основные проблемы, с которыми столкнулись обучающиеся связаны с неумением использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

Выявленные дефициты:

- ✓ слабо сформированные навыки смыслового чтения;
- ✓ слабо сформированные вычислительные навыки;
- ✓ неумение проводить анализ условия задания, искать пути ее решения, применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- ✓ слабые навыки контроля и самоконтроля, что указывает на несформированность регулятивных умений.

Метапредметные результаты освоения программы	Номера заданий	Результативность выполнения задания, в %, по группам			
		на «2»	на «3»	на «4»	на «5»
Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений). (познавательные УУД – базовые логические действия). Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно- следственных связей и зависимостей объектов между собой. Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений (познавательные УУД – базовые исследовательские действия).	8 (Б)	11,48	23,53	58,90	76,75

Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений). Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов (познавательные УУД – базовые логические действия). Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (познавательные УУД – базовые исследовательские действия). Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений (регулятивные УУД- самоорганизация)	16 (Б)	24,59	43,32	54,79	74,23
Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений). Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов. Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях (познавательные УУД – базовые логические действия). Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов (коммуникативные УУД – обобщение).	19 (Б)	13,11	28,34	57,88	84,03
Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа. Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев) (познавательные УУД – базовые логические действия).	22 (В)	0,00	13,90	39,50	87,58

Результаты выполнения заданий ОГЭ по химии предполагают некоторую корректировку в преподавании курса химии основной школы. Причем, учитывая направленность ФГОС на формирование метапредметных и предметных планируемых результатов, обратим внимание именно на эти направления.

Неуспешные результаты выполнения 8 задания говорят о несформированности у экзаменуемых (первой и второй групп) базовых логических и исследовательских действий, поскольку необходимо проанализировать возможность протекания пяти химических реакций, характеризующих химические свойства конкретного вещества. Опираясь на знание химических свойств основных классов веществ и практические умения, получаемые при проведении реального химического эксперимента.

Низкие показатели выполнения задания 16 – на умение различать текстовые суждения о чистых веществах и смесях, способах разделения однородных и неоднородных смесей, указывают на необходимость повышения

внимания к данным темам курса химии. Актуальность этого направления работы обусловлена не только важностью достижения одного из предметных планируемых результатов по химии, но и возможностью развития метапредметных умений, таких, например, как умение работать с информацией (осуществлять ее поиск, извлечение, переработку). В качестве методов отработки и систематизации данного материала можно порекомендовать самостоятельное составление таблицы по результатам работы с текстом параграфа, в которой были бы отражены наиболее важные вещества, способы их получения и области их применения. Другой подход может быть реализован в форме подготовки и представления кратких сообщений о применении веществ в начале или конце урока. Данная форма работы способствует развитию устной речи выпускников, приобретению опыта сжатия текста, когда из большого объема предлагаемой информации (в том числе и в учебнике) необходимо отобрать самое важное и представить в виде устного или письменного сообщения.

Однако, с 2 заданием, где информация о химическом элементе, его положении в Периодической системе, представлена в виде схемы, три группы обучающихся справились хорошо. Это можно объяснить легкостью запоминания алгоритма выполнения данного задания (необходимо владеть навыками устного счета до 20, и знать строение ПС Д.И. Менделеева).

Успешность выполнения контекстных 18 и 19 заданий, зависит от сформированности вычислительных навыков и умения работать с понятием «доля», то есть налицо межпредметная связь с математикой. И если при решении 18 задания надо воспользоваться формулой расчета (выпускники выполняли его на допустимом и высоком уровнях), то решение 19 задания требовало применение имеющихся знаний в новой, нестандартной ситуации (и опять без математических навыков в этом задании не обойтись): результат – один из самых низких показателей для всех групп выпускников.

Задания №18 и №19 предусматривают анализ сведений о веществах, входящих в состав минеральных удобрений, витаминов или лекарств. На основе этих сведений предлагается провести расчёты, значимые для понимания дозировки или концентрации вещества при его применении человеком. Применение школьных химических знаний в повседневной жизни является одним из стимулов к изучению химии, способствующих росту популярности данного учебного предмета и улучшению результатов ОГЭ.

Выпускники, выполнившие работу с удовлетворительным результатом, не справились с 22 и слабо 21 заданиями из-за слабо сформированных метапредметных результатов:

- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями (познавательные УУД – работа с информацией);
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа (познавательные УУД – базовые логические действия);

- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев) (познавательные УУД – базовые логические действия).

Задание №21 представляет собой цепочку превращений, составленную с опорой на один химический элемент. Для ее осуществления надо составить 3 уравнения реакции, только одно из которых можно условно отнести к базовому уровню сложности. От выпускников требуется продемонстрировать, насколько у них сформированы умения правильно писать химические формулы, оформлять уравнения реакций в молекулярном виде, показать уровень знаний относительно химических свойств основных классов соединений, в данном случае неорганических. Задание №21 дает прекрасную возможность проконтролировать вышеобозначенные знания и умения выпускников. Учитывая наличие «скрытого» реагента в цепочке задание относится к высокому уровню сложности. Оно конкретно демонстрирует наличие или отсутствие у школьников реально существующих тесных внутрипредметных связей. О типичных ошибках и возможных путях их устранения было написано выше.

Задача высокого уровня сложности (№22) традиционно выполняется качественно далеко не всеми выпускниками, так как требует комплексного применения знаний в новых условиях. Качество решения задачи демонстрирует уровень рациональных приемов мышления и самоконтроля, указывает на наличие или отсутствие формализма знаний. А также, демонстрирует способность школьника оперировать двумя рядами формул - химическими и математическими, да и физико-математический путь решения - самый рациональный. Метапредметный характер задания напрямую связан с результатами выполнения – успешно справляются только школьники 4 группы, с высоким уровнем обучаемости и обученности.

Результаты выполнения 23 задания были описаны выше.

В рамках современной образовательной деятельности особенно важно всем учителям-предметникам выстраивать работу в русле междисциплинарного взаимодействия. Не вызывает сомнения тот факт, что формирование у школьника умений воспринимать, интерпретировать, создавать коммуникативно ориентированную текстовую информацию происходит в течение всего обучения. Именно поэтому грамотно организованная командная работа учителей, введение интегративного компонента в состав каждого предмета представляется шагом в сторону оптимизации образовательного процесса и, как следствие, в сторону высоких результатов.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- ***Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Смоленской области***

Анализ результатов экзамена по региону, проведенный в 2025 году, в совокупности с качественными и количественными результатами позволяет

выявить совсем небольшие проблемы в системе обучения химии в основной школе.

Проблемы, определяющие небольшое количество выпускников с уровнем подготовки, достаточным для успешного продолжения образования в профильных классах:

- часть выпускников продемонстрировали не достаточное владение важнейшими умениями, являющимися базисными для дальнейшего изучения курса химии (составление молекулярных и ионных уравнений реакций, решение расчетных задач с использованием понятия «доля», производить расчет по химическим уравнениям, осуществлять генетическую связь между классами неорганических веществ);
- часть выпускников показывают фрагментарные химические знания и отдельные базовые умения.

Из этого можно сделать вывод, что у небольшого числа выпускников основной школы недостаточно сформировано умение анализировать ситуацию, не отработано в полной мере умение поиска способа разрешения этой ситуации, приемы по обобщению изученного материала и навыки их практического применения.

Указанные проблемы могут быть обусловлены:

- недостаточной внутренней мотивацией выпускников;
- отсутствием системы самоподготовки к ГИА, и не только по химии;
- недостаточным уровнем работы по выявлению и ликвидации пробелов в знаниях, обучающихся;
- к сожалению, недостаточной предметной квалификацией педагогов, в том числе.

○ *Прочие выводы*

Проведенный анализ результатов выполнения выпускниками основной общей школы заданий экзаменационной работы ГИА-9 2025 года позволяет сформулировать следующие выводы.

По количеству участников ОГЭ по химии наблюдается рост. Особенно он заметен в 2025 г.: по отношению к 2025 г. увеличение составило 50 человек, относительно 2023 г. – 141 человек.

Средняя школьная отметка по предмету в 2019 г. – «4,1», в 2022 – «3,98», в 2023 – «4,17», в 2024 – «4,25», а в 2025 – «4,05». Как видно, находится в пределах «4».

Число выпускников, выполнивших работу на «хорошо» и «отлично», за три анализируемых года изменяется следующим образом: в 2023 – 72,89%, в 2024 – 79%, а в 2025 – 72,35%.

Количество выпускников, не преодолевших минимальный порог баллов, значительно увеличилось по сравнению с прошлым годом от 0,66% до 6,8%.

Из 23 элементов содержания/умений усвоены все 23, по средним показателям, что можно считать высоким уровнем.

Наибольшие затруднения практически у всех групп, экзаменуемых вызвали задания, направленные на проверку знаний и умений, формируемых

при выполнении реального химического эксперимента, а также в процессе жизнедеятельности обучающегося. А учитывая преемственность моделей и структуры ОГЭ и ЕГЭ, можно утверждать, что результаты ГИА по программам основного общего образования могут служить обучающимся ориентиром для определения уровня собственной подготовки на данном уровне образования, а для учителей – возможностью определения направлений коррекции в подходах к преподаванию отдельных разделов курса химии средней школы.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета, составленные на основе выявленных типичных затруднений и ошибок:

- оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по учебному предмету, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное формирование планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования;
- при корректировке рабочих программ следует делать акцент на тех разделах учебного предмета, которые направлены на формирование знаний, умений и навыков, дающих по результатам проведения контрольной работы низкий уровень выполнения задания по соответствующему критерию;
- с целью формирования метапредметных результатов и функциональной грамотности обучающихся систематически использовать в практике методы и приемы, направленные на понимание и умение выявлять причинно-следственные связи, уделять внимание развитию активной познавательной деятельности обучающихся, т.е. работе со всеми видами учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений, систематизации знаний;
- при проведении текущей, промежуточной аттестации обучающихся включать задания для оценки несформированных предметных результатов освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования в рамках проведения диагностических работ, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах ОГЭ по учебному предмету;
- на основе выявленных типичных затруднений и ошибок разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному

предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;

- при подборе тренировочных материалов необходимо более широко вводить в работу с выпускниками контекстные и ситуационные задания, тексты химического содержания, в том числе и задания с рисунками, графическими объектами;
 - практической ориентированности школьной химии по-прежнему придается нарастающая направленность. Основой в подходе изучения предмета должен стать стабильный курс на неразрывную связь знаний теоретического материала и практических навыков в рамках программного предметного материала, урочной и внеурочной работы с обучающимися. При этом важно соблюдать требования необходимости и достаточности обеспеченности материальной части выполнения программы – реактивов, оборудования для индивидуальной, парной, групповой работы школьников, не допускать подмены предусмотренного программой реального химического эксперимента демонстрационным;
 - при подготовке обучающихся к ГИА обратить внимание, что полный перечень элементов содержания, которые могут контролироваться на экзамене 2026 года, приведён в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена, размещаемом на сайте: www.fipi.ru, а также на данном сайте в разделе «Навигатор подготовки» (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#fi>) опубликованы методические рекомендации, которые содержат советы разработчиков контрольных измерительных материалов ОГЭ и полезную информацию для организации индивидуальной подготовки обучающихся к ОГЭ;
 - ежегодно изучать учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов;
 - изыскать возможность стать участником целевых курсов повышения квалификации и тематических семинаров (ГАУ ДПО СОИРО);
 - посещать занятия тренингов и консультаций на методических объединениях учителей (ГМО);
 - ориентировать школьников на осознанный подход к выбору экзамена по химии.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
- Изучать систему работы педагогов, обучающиеся которых продемонстрировали высокие результаты освоения предмета. Транслировать опыт работы этих учителей в различных формах.
 - Проводить мастер-классы по вопросам подготовки обучающихся к ГИА.

- Организовывать консультации в формате «Горячей линии» для педагогов-предметников по вопросам подготовки обучающихся к ГИА.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты можно рекомендовать усилить компетентностную составляющую преподавания химии за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование практического применения знаний, владение техникой эксперимента, умению решать различные типы задач. Это будет способствовать развитию умений решать проблемные и практико-ориентированные задачи.

Выпускникам с хорошим уровнем подготовки следует обратить внимание на задания, требующие от них комплексного применения знаний и умений в обновленной ситуации, т.е. когда предполагается составление оригинального алгоритма решения или в условии задания встречаются нюансы, которые на этапе подготовки к экзамену не были отработаны.

В качестве рекомендации, направленной на повышение уровня подготовки к экзамену обучающихся с удовлетворительным уровнем подготовки, может быть предложено увеличение доли тренировочных заданий и упражнений, способствующих систематизации знаний, предусматривающих самостоятельное составление обобщающих таблиц и схем, прежде всего, после изучения большого объема материала (темы, раздела). Не менее важным является и включение разнообразных форм заданий, предполагающих применение знаний и умений в новой ситуации.

В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты особое внимание следует обратить на владение химическим языком, сформированность умения составлять химические уравнения и расставлять коэффициенты.

В целях повышения уровня подготовки выпускников с низким уровнем подготовки целесообразно более четко выстраивать работу по формированию первоначальной системы знаний, которую следует отрабатывать, используя максимально разнообразные задания и требуя записывать и объяснять промежуточные действия в предлагаемом решении. В качестве рекомендации, направленной на повышение уровня подготовки к экзамену, может быть предложено увеличение доли тренировочных заданий и упражнений, способствующих систематизации знаний, предусматривающих самостоятельное составление обобщающих таблиц и схем, прежде всего, после изучения большого объема материала (темы, раздела). Не менее важным является и включение разнообразных форм заданий, предполагающих применение знаний и умений в новой ситуации. Важно также заметить, что для данной группы выпускников принципиальным является момент понимания личной ответственности за результат экзамена и четкого планирования подготовки к нему.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- В процессе изучения химии в системе общего образования выделить три этапа, подчиненные принципу преемственности: пропедевтический (1-7 классы), предпрофильный (8-9 классы) и профильный (10-11 классы);
- Изучать систему работы педагогов (планирование и уроки) по проблемным разделам курса. Организовать представление опыта работы педагогов, обучающиеся которых продемонстрировали высокие результаты освоения предмета, в рамках педагогических советов, ШМО, тематических мероприятий;
- Рекомендовать повышение квалификации через посещение курсов и семинаров, в том числе дистанционно;
- Для обучающихся 10 – 11 непрофильных классов необходимо предусмотреть курсы выбору по наиболее трудным разделам химии.
- Рекомендовать руководителям МО использовать материалы анализа итогов ВПР, ЕГЭ, ОГЭ для выявления актуальных проблем и планирования дальнейшей работы.

2.5. Анализ результатов ОГЭ по информатике в Смоленской области в 2025 году

М.В. Ходченкова, учитель МБОУ
«ЦО № 3 «Перспектива»,
председатель региональной
предметной комиссии по
информатике

Информатика

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2640	30,64	3142	34,09	3227	33,36
ГВЭ-9	1	0,01	3	0,03	0	0,00

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	893	33,83	1089	34,66	1087	33,68
Мужской	1747	66,17	2053	65,34	2140	66,32

1.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся СОШ	2552	96,67	3050	97,07	3157	97,83
4.	Обучающиеся ООШ	88	3,33	92	2,93	70	2,17

ВЫВОД:

1. Количество участников экзамена по информатике, обучающихся по программам ООО, в 2025 году увеличилось на 85 человек по сравнению с 2024 учебным годом, но в процентном соотношении это не внесло значительных изменений в количество выпускников от общего числа участников ГИА ОГЭ 9 классов и составило 0,73% в сторону уменьшения.
2. Соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ, на протяжении трех последних лет остается стабильным: девушки занимают 1/3 и

юноши 2/3 от общего числа выбирающих информатику, в этом году девушки составили 33,68%.

3. В рассматриваемый период соотношение обучающихся СОШ и ООШ находится практически на одинаковом уровне, однако, заметна динамика снижения количества обучающихся ООШ от общего количества участников ОГЭ по информатике, за три последних года это изменение составило 1%.

Анализ характера изменения количества и состава участников говорит о стабильном соотношении выпускников выбирающих экзамен по информатике в качестве предмета по выбору, как по общему количеству, так и по отдельным категориям участников ОГЭ и видам образовательных учреждений.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Анализ диаграммы показывает рост количества участников с ростом набранных баллов по экзамену до значения 12 баллов. Это значение является пиковым и равным 411 человек, что соответствует максимальному количеству обучающихся, набравших одинаковый балл, и составляет 12,7% от всего количества участников ГИА ОГЭ информатика.

Отметку в 13 первичных балла получило уже на 60% меньше участников от пикового значения, в дальнейшем идет снижение количества участников с ростом первичного балла.

Максимальный балл по предмету получило 36 человек, что составляет 1,12 % от общего числа участников экзамена, не добрали 1 балл до оценки «4» 9,3% экзаменуемых, до оценки «5» 4% выпускников. Количество человек получивших 0 баллов увеличилось с 22 до 32 и составило 1% от общего числа участников экзамена по информатике.

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	155	5,87	79	2,51	273	8,46
«3»	1396	52,88	1524	48,50	1195	37,03
«4»	797	30,19	1246	39,66	1464	45,37
«5»	292	11,06	293	9,33	295	9,14

Приведенные в *Таблице 4* данные, позволяют проследить динамику изменения результатов ОГЭ по информатики за три последних года. Очевиден рост количества обучающихся, получивших отметку «4», за счет уменьшения обучающихся получивших отметку «3», так рост составил 9% в 2024 году относительно 2023 года и 5,7% в 2025 году относительно 2024 года.

Количество человек получивших отметку «5» остается практически одинаковым на протяжении всех трех лет, хотя в процентном соотношении от общего числа сдающих, идет небольшое снижение.

Можно отметить резкий рост числа обучающихся 9 классов, не достигших успеха на экзамене, получивших неудовлетворительную отметку. В 2025 году их стало в 3 раза больше по сравнению с 2024 годом.

Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
28.	Велижский муниципальный округ	59	6	10,2	32	54,2	15	25,4	6	10,2
29.	Вяземский муниципальный округ	193	1	0,5	68	35,2	115	59,6	9	4,7
30.	Гагаринский муниципальный округ	167	16	9,6	85	50,9	62	37,1	4	2,4
31.	Глинковский муниципальный округ	5	0	0,0	3	60,0	2	40,0	0	0,0
32.	г. Десногорск	147	9	6,1	54	36,7	73	49,7	11	7,5
33.	Демидовский муниципальный округ	30	6	20,0	8	26,7	15	50,0	1	3,3
34.	Дорогобужский муниципальный округ	65	1	1,5	23	35,4	38	58,5	3	4,6
35.	Духовщинский муниципальный округ	15	1	6,7	6	40,0	7	46,7	1	6,7
36.	Ельнинский муниципальный округ	40	6	15,0	13	32,5	18	45,0	3	7,5
37.	Ершицкий муниципальный округ	0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
38.	Кардымовский муниципальный округ	5	0	0,0	2	40,0	3	60,0	0	0,0
39.	Краснинский муниципальный округ	32	3	9,4	15	46,9	12	37,5	2	6,3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
40.	Монастырщинский муниципальный округ	19	3	15,8	5	26,3	10	52,6	1	5,3
41.	Новодугинский муниципальный округ	7	0	0,0	4	57,1	3	42,9	0	0,0
42.	Починковский муниципальный округ	78	11	14,1	31	39,7	31	39,7	5	6,4
43.	Рославльский муниципальный округ	337	31	9,2	148	43,9	144	42,7	14	4,2
44.	Руднянский муниципальный округ	40	0	0,0	20	50,0	17	42,5	3	7,5
45.	Сафоновский муниципальный округ	194	21	10,8	85	43,8	79	40,7	9	4,6
46.	Смоленский муниципальный округ	198	17	8,6	99	50,0	75	37,9	7	3,5
47.	Сычевский муниципальный округ	5	0	0,0	1	20,0	4	80,0	0	0,0
48.	Темкинский муниципальный округ	6	1	16,7	3	50,0	1	16,7	1	16,7
49.	Угранский муниципальный округ	10	1	10,0	4	40,0	3	30,0	2	20,0
50.	Хиславичский муниципальный округ»	4	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0
51.	Холм-Жирковский муниципальный округ	21	3	14,3	7	33,3	10	47,6	1	4,8
52.	Шумяцкий муниципальный округ	3	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0
53.	Ярцевский муниципальный округ	102	11	10,8	36	35,3	47	46,1	8	7,8
54.	г. Смоленск	1445	124	8,6	441	30,5	676	46,8	204	14,1
	Смоленская область	3227	273	8,5	1195	37,0	1464	45,4	295	9,1

В этом году результаты 100 % успеваемость на экзамене по информатике продемонстрировали 6 территориальных округов: Глинковский муниципальный округ, Кардымовский муниципальный округ, Новодугинский муниципальный округ, Руднянский муниципальный округ, Сычевский муниципальный округ, Шумяцкий муниципальный округ (см. *Таблицу 5*)

В Ершичском муниципальном округе участники ГИА ОГЭ информатика отсутствуют.

10 и более процентов экзаменуемых получили отметку «5» в Велижском, Темкинском, Угранском муниципальных округах и городе Смоленске (см. *Таблицу 5*).

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 6

№ п/п	Код ОО в РИС	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
----------	-----------------------	-------------	--	---	---

№ п/п	Код ОО в РИС	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
13.	131	МБОУ Дорогобужская СОШ №2	3,85	76,92	96,15
14.	26	МБОУ СОШ № 10 г. Вязьмы Смоленской области	0,00	72,22	100,00
15.	293	МБОУ СШ № 1 г. Починка	6,67	66,67	93,33
16.	442	МБОУ «СШ № 8»	0,00	71,43	100,00
17.	105	МБОУ «СШ №1» г. Десногорска	2,38	73,81	97,62
18.	459	МБОУ «СШ № 25»	3,33	66,67	96,67
19.	23	МБОУ СОШ №7 г. Вязьмы Смоленской области	0,00	69,23	100,00
20.	463	МБОУ «СШ № 29»	8,16	79,59	91,84
21.	469	МБОУ «СШ № 35»	4,55	81,82	95,45
22.	468	МБОУ «Центр образования № 4 «Перспектива» города Смоленска	3,53	72,94	96,47
23.	471	МБОУ «СШ № 37»	0,00	77,97	100,00
24.	474	МБОУ «Центр образования № 1 «Академия детства» города Смоленска	1,04	78,13	98,96
25.	475	МБОУ «Многопрофильный лицей» города Смоленска	0,00	90,00	100,00
26.	461	МБОУ «СШ № 27 им. Э.А. Хиля»	3,45	79,31	96,55
27.	437	МБОУ «Гимназия № 4»	0,00	78,26	100,00
28.	440	МБОУ «СШ № 7»	7,14	92,86	92,86
29.	703	ОГБОУИ «Смоленский фельдмаршала Кутузова кадетский корпус»	0,00	83,33	100,00
30.	467	МБОУ «СШ № 33»	0,00	83,33	100,00
31.	441	МБОУ «Гимназия №1 им. Н.М. Пржевальского»	0,00	92,00	100,00
32.	702	СОГБОУИ «Лицей имени Кирилла и Мефодия»	0,00	100,00	100,00

Анализ *Таблицы 6* позволил выделить учебные заведения, продемонстрировавшие 100% уровень обученности своих воспитанников при 100% успеваемости это: МБОУ СОШ № 10 г. Вязьмы Смоленской области, МБОУ СОШ №7 г. Вязьмы Смоленской области, МБОУ «СШ № 8», МБОУ «СШ № 37», МБОУ «Многопрофильный лицей» города Смоленска, МБОУ «СШ № 33», МБОУ «Гимназия №1 им. Н.М. Пржевальского», СОГБОУИ «Лицей имени Кирилла и Мефодия».

Перечень ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 7

№ п/п	Код ОО в РИС	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
----------	-----------------------	-------------	--	---	---

№ п/п	Код ОО в РИС	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
14.	904	МБОУ «О(с)Ш № 1»	68,57	2,86	31,43
15.	417	МКОУ «Вышегорская СОШ»	27,27	9,09	84,75
16.	372	МБОУ «Открытая (сменная) школа»	15,25	3,39	84,75
17.	905	МБОУ «О(с)Ш № 2»	40,00	30,00	60,00
18.	478	МБОУ Гнездовская СШ	27,27	18,18	72,73
19.	415	МКОУ «Барановская СОШ»	27,27	27,27	72,73
20.	438	МБОУ «СШ № 5»	16,67	26,67	83,33
21.	448	МБОУ «СШ № 14»	23,81	38,10	76,19
22.	410	МБОУ «СОШ № 6»	10,00	25,00	90,00
23.	408	МБОУ «СОШ № 4» г.Сафоново	16,67	33,33	83,33
24.	310	МБОУ Шаталовская СШ	22,73	36,36	77,27
25.	71	МБОУ «Никольская СШ»	0,00	18,18	100,00
26.	434	МБОУ «СШ № 1»	15,00	35,00	85,00
27.	334	МБОУ «Средняя школа № 4»	23,08	46,15	76,92
28.	61	МБОУ «Средняя школа №2»	18,75	43,75	81,25
29.	110	МБОУ СШ №1 г.Демидова	21,74	47,83	78,26
30.	486	МБОУ Пригорская СШ	10,53	26,32	89,47
31.	341	МБОУ «Астаповичская средняя школа»	18,18	45,45	81,82
32.	450	МБОУ «СШ № 16»	25,58	46,51	74,42
33.	60	МБОУ «Средняя школа №1»	6,25	28,13	93,75

Таблица 7 отражает образовательные организации региона в которых необходимо улучшить качество работы по подготовке и мотивации обучающихся на сдачу экзамена по информатике.

ВЫВОДЫ:

Анализ результатов экзамена по информатике демонстрирует динамику роста участников ГИА из года в год, так общее число сдававших информатику в 2025 году выросло на 0,97 % от общего числа участников ОГЭ по сравнению с 2024 годом.

Повышение количества участников экзамена связано с востребованностью результатов экзамена для поступления в организации среднего профессионального образования на направления, связанные с IT-технологиями и в 10 классы технологического профиля Средней школы. Такой выбор подтверждается ростом доли обучающихся получивших результат «4» и «5» на 5,52% (с 48,99 % в 2024г, до 54,51% в 2025 г) по сравнению с прошлым учебным годом и эта доля составляет больше половины участников экзамена. Процент обучающихся получивших отметку «5» практически не изменяется и приблизительно равен 10%.

Однако, можно отметить, что группа обучающихся с низкой мотивацией, выбирающих информатику, как экзамен по выбору по сравнительно низкому первичному баллу для получения удовлетворительной отметки, все еще достаточно велика: не преодолели порог 8,46% обучающихся и получили удовлетворительную отметку по нижней границе в 5 первичных балла 3,5% обучающихся.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 16 заданий. Требования ФГОС в реализацию проверки предметных результатов определяют количество заданий и объёмного наполнения материалов в курсе информатики основной школы. Значительная часть заданий с записью краткого ответа по типу аналогичны заданиям ЕГЭ по информатике и ИКТ, но по содержанию и сложности соответствуют уровню основного общего образования.

Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определённой величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определённому алгоритму.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 6 заданий, для выполнения которых необходим компьютер. В этой части 2 задания с кратким ответом и 4 задания с развёрнутым ответом в виде файла.

Задание 13 альтернативное и даётся в двух вариантах: 13.1 – создание презентации, 13.2 – набор текста в текстовом редакторе.

Задание 14 – обработка большого массива данных средствами электронной таблицы.

Задание 15 из альтернативных вариантов преобразовано в два отдельных задания высокого уровня сложности: 15 – разработка алгоритма для формального исполнителя, 16 – разработка и запись алгоритма на языке программирования. Задания этой части направлены на проверку практических навыков использования информационных технологий.

В КИМ представлены задания трех уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня проверяют освоение базовых знаний и умений, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени. Это задания КИМ под номерами 1-7 и 10-12.

Задания повышенного уровня сложности проверяют способность экзаменуемых действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот способ из набора известных ему или сочетать два-три известных способа действий. Это задания КИМ под номерами 8,9 и 13.

Задания высокого уровня сложности проверяют способность экзаменуемых решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать свой способ решения, комбинируя известные способы решения. Это задания 14, 15 и 16.

Верное выполнение каждого задания части 1 и заданий 11 и 12 части 2 оценивается 1 баллом. Эти задания считаются выполненными, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий эталону верного ответа. Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий с кратким ответом, равно 12.

Выполнение заданий 13, 15 и 16 с развёрнутым ответом оценивается от 0 до 2 баллов, выполнение задания 14 – от 0 до 3 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий с развёрнутым ответом, равно 9.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение всех заданий экзаменационной работы равно 21.

В КИМ 2025 произошли изменения в сторону увеличения заданий высокого уровня сложности, продолжительность экзамена осталась прежней 150 минут.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в *Таблице 8*. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таб. 2-10.

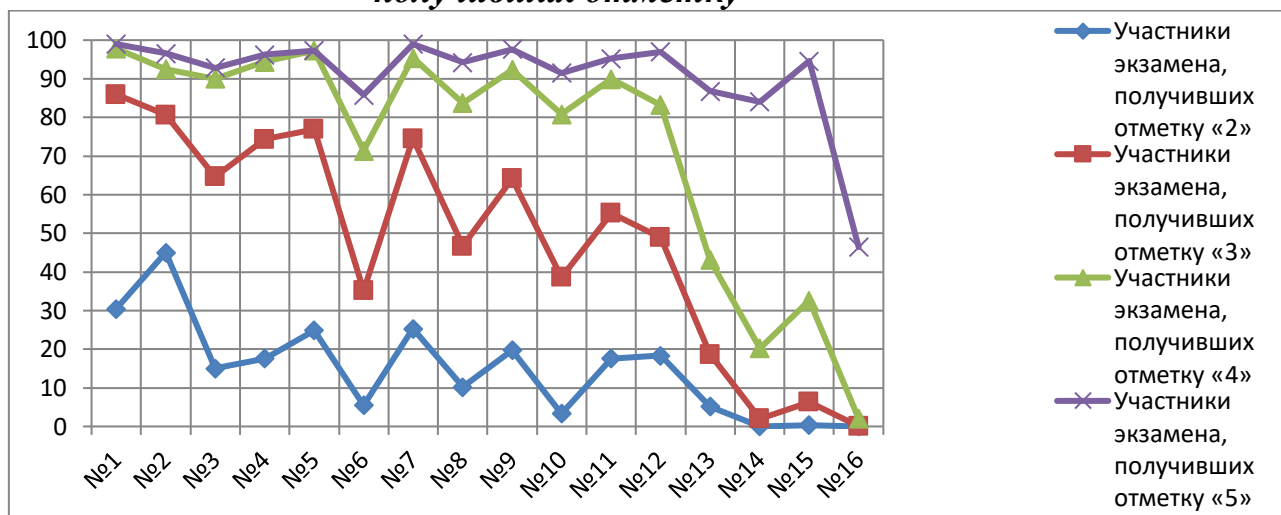
Таблица 8

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Смоленской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	87,82	30,40	85,94	97,81	98,98
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	84,51	45,05	80,67	92,55	96,61
3	Определять истинность составного высказывания	Б	74,56	15,02	64,69	90,03	92,88
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	80,66	17,58	74,39	94,40	96,27
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	83,64	24,91	76,90	97,34	97,29
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	53,70	5,49	35,15	71,38	85,76
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	82,09	25,27	74,56	95,42	98,98
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	64,77	10,26	46,69	83,74	94,24
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	76,26	19,78	64,18	92,35	97,63
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	59,62	3,30	38,66	80,81	91,53
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	71,46	17,58	55,23	89,96	95,25
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	66,32	18,32	48,95	83,27	96,95
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	34,85	5,13	18,70	43,10	86,78
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	17,62	0,00	2,01	20,26	84,07
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	В	25,80	0,37	6,32	32,58	94,58
16	Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	В	5,19	0,00	0,08	2,02	46,44
Всего заданий – 16 ; из них по типу заданий: с кратким ответом – 12 , с развёрнутым ответом – 4 .							

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Смоленской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»

по уровню сложности: Б – 10; П – 3; В – 3.
Максимальный первичный балл за работу – 21.
Общее время выполнения работы – 2 часа 30 минут (150 мин.).

Диаграмма выполнения заданий КИМ ОГЭ 2025 по группам получивших отметку



Процент выполнения по всем вариантам всех заданий базового уровня сложности составил 60,55 %.

Процент выполнения по всем вариантам всех заданий повышенного уровня сложности составил 58,63 %.

Процент выполнения по всем вариантам задания №14 высокого уровня сложности составил 17,62 %.

Процент выполнения по всем вариантам задания №15 высокого уровня сложности составил 25,80 %.

Процент выполнения по всем вариантам задания №16 высокого уровня сложности составил 5,19 %.

Задания базового уровня №1 и №12, относятся к линии определяющей умение работать с единицами измерения информации и определения количества информации демонстрируют высокий уровень усвоения, средний показатель равен 77,07 %. Среди групп участников сдавших экзамен на «3», «4» и «5» эти проценты выглядят соответственно 67,45 %, 90,54 % и 97,97%.

Задания №4 базового уровня и №9 повышенного уровня сложности, относятся к линии проверяющей умение работать с информационными моделями, представленными таблицами и графами, средний показатель 78,46% выполнения. Среди групп участников сдавших экзамен на «3», «4» и «5» эти проценты выглядят соответственно 69,29 %, 93,38 % и 96,95%.

Задание базового уровня №8, проверяющее понимание принципов поиска в сети Интернет, выполнили 64,77% экзаменуемых, в тоже время задание №7, на знание принципов адресации в сети Интернет, из той же линии, выполнили 82,09%, что в среднем по региону дает достаточно высокий процент 73,43%. Среди групп участников сдавших экзамен на «3», «4» и «5» эти проценты выглядят соответственно 60,63 %, 89,58 % и 96,61%.

Хотя задание № 5 выполнили 83,64 % экзаменуемых, контролируемый элемент содержания «Алгоритм, свойства алгоритмов, способы записи алгоритмов. Блок-схемы. Представление о программировании» не может быть отнесён к успешным, т.к. этот же элемент проверяется заданием

№ 6 и № 15, где успешность выполнения этих заданий значительно ниже 53,70 % и 5,19 % соответственно. Среднее значение показателей выполнения составил 47,51%

Для группы обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку по предмету, можно проследить наиболее освоенные линии изучения информатики на базовом уровне. Максимальное количество из них, справилось с заданием №2, проверяющим умение декодировать информацию, 45,05 %. Измерение текстовой информации задние №1 смогли выполнить 30,40 % участников этой группы. Приблизительно на одном уровне находятся проценты выполнения заданий №7 (25,27 %), проверяющие принципы адресации в сети Интернет и задание №5 (24,91%), Все остальные задания экзаменационной работы вызвали затруднение, процент выполнения ниже 20%.

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Смоленской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	69,60	14,06	2,19	1,02
1	1	30,40	85,94	97,81	98,98
2	0	54,95	19,33	7,45	3,39
2	1	45,05	80,67	92,55	96,61
3	0	84,98	35,31	9,97	7,12
3	1	15,02	64,69	90,03	92,88
4	0	82,42	25,61	5,60	3,73
4	1	17,58	74,39	94,40	96,27
5	0	75,09	23,10	2,66	2,71
5	1	24,91	76,90	97,34	97,29
6	0	94,51	64,85	28,62	14,24
6	1	5,49	35,15	71,38	85,76
7	0	74,73	25,44	4,58	1,02
7	1	25,27	74,56	95,42	98,98
8	0	89,74	53,31	16,26	5,76
8	1	10,26	46,69	83,74	94,24
9	0	80,22	35,82	7,65	2,37
9	1	19,78	64,18	92,35	97,63
10	0	96,70	61,34	19,19	8,47
10	1	3,30	38,66	80,81	91,53
11	0	82,42	44,77	10,04	4,75
11	1	17,58	55,23	89,96	95,25
12	0	81,68	51,05	16,73	3,05
12	1	18,32	48,95	83,27	96,95
13	0	89,74	67,28	35,31	0,68
13	1	10,26	28,03	43,17	25,08
13	2	0,00	4,69	21,52	74,24
14	0	100,00	94,90	64,34	0,68
14	1	0,00	4,27	15,85	7,46
14	2	0,00	0,75	14,48	30,85
14	3	0,00	0,08	5,33	61,02
15	0	99,63	93,47	66,26	5,08
15	1	0,00	0,42	2,32	0,68
15	2	0,37	6,11	31,42	94,24
16	0	100,00	99,92	97,61	51,19
16	1	0,00	0,00	0,75	4,75

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Смоленской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
16	2	0,00	0,08	1,64	44,07

Данные, приведенные в *Таблице 2-10*, позволяют подробно провести анализ выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности второй части экзаменационной работы по критериям оценивания.

Задание №13, проверяемая линия информационные технологии повышенный уровень сложности, 0 баллов получило 48,25 % процентов сдающих, основную долю которых составили обучающиеся получившие «2» за экзамен; 1 балл 26,64 %, максимальные 2 балла получило 25,11% от общего числа экзаменуемых.

Задание №14, информационные технологии обработка большого массива данных высокий уровень сложности максимальные 3 балла получило 16,61 %, 2 балла по критерию получили 11,2 % сдающих, 1 балл по критерию получили 6,90% , не справились с заданием или не приступали к нему 64,98 % обучающихся.

Задание №15, алгоритмы и программирование высокий уровень сложности максимальные 2 балла набрали 33,04% от общего числа участников экзамена по информатике, 1 балл получили 0,86%, 0 баллов – 66,11 %. Хотелось бы обратить внимание, что задание по программированию Робота, если выполнено, то в большинстве случаев, на максимальные 2 балла, ситуации с возможностью поставить по критериям только 1 балл сведены к минимуму и занимают менее 1 процента.

Задание №16, высокий уровень сложности, проверяемая линия алгоритмы и программирование решение задачи на языке программирования высокого уровня не приступило к заданию или получило 0 баллов по критериям проверки самое большое число участников 87,2%, 1 балл 1,38%, приступивших к выполнению задания и 2 балла смогли заработать 11,2% от всего числа сдающих.

- **Успешно реализованные (70 % и более) умения и навыки (по кодификатору):**
 - оперировать единицами измерения информационного объёма и скорости передачи данных;
 - кодировать и декодировать сообщения по заданным правилам; понимание основных принципов кодирования информации различной природы: текстовой, графической, аудио;
 - выполнять базовые операции над объектами: цепочками символов, числами, списками, деревьями; проверять свойства этих объектов;
 - выполнять и строить простые алгоритмы;
 - передавать информацию по телекоммуникационным каналам в учебной и личной переписке, использовать информационные ресурсы общества с соблюдением соответствующих правовых и этических норм;
 - оценивать числовые параметры информационных объектов и процессов: объём памяти, необходимый для хранения информации; скорость передачи;
 - уметь ориентироваться в иерархической структуре файловой системы, работать с файловой системой персонального компьютера с использованием графического интерфейса.
- **Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)**
 - В эту категорию не попало ни одно задание базового уровня.
 - Задание №6 анализ алгоритма формального исполнителя записанного на одном из языков программирования, процент выполнения которого 45,45 в прошлом учебном году, в этом, 2025 году, преодолело порог в 50% и составило 53,70 % выполнения.
- **Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)**
 - В эту категорию попало новое задание, выделенное впервые в этом году из альтернативных заданий 15.1 и 15.2 , как отдельное задание №16, проверяющее умение создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования. Процент выполнения задания 5,19.
- **Прочие задания**
 - Задание №15 высокого уровня сложности, проверяющее умение экзаменуемого создавать и выполнять программу для заданного исполнителя, средний процент выполнения

составил 25,80%, при этом 43,92%, успешно выполнивших задание экзаменуемых, набрала максимальный балл по критериям проверки.

- Задание №14 высокого уровня сложности, проверяющее навык обработки большого массива данных средствами электронной таблицы, традиционно показывает невысокий процент выполнения 17,62. Отрадно отметить, что 22,14% обучающихся получило максимальные баллы по критериям проверки (процент указан без учета группы получивших «2» за экзамен по информатике).

Типичные ошибки учащихся при выполнении заданий части 1:

- ошибки в арифметических вычислениях;
- невнимательность, в результате которой решается другая задача или выводится в ответе другое значение.

Типичные ошибки при выполнении задания 13:

- ошибки при работе со шрифтами;
- неправильное расположение объектов;
- нарушение структуры презентации;
- ошибки при работе со свойствами объектов;
- искажение изображения;
- невнимательное изучение технического задания.
- нарушение правил набора текст;
- ошибки при работе с объектом абзац;
- отсутствие знаний по работе со свойствами объекта таблица (размер таблицы,

Типичные ошибки при выполнении задания 14:

- неправильно выделяется диапазон значений в таблице;
- ответ выводится с недостаточной точностью;
- отсутствие навыка использования фильтров в редакторе Электронных таблиц;
- ошибочное использование встроенных функций при создании формул;
- неверное оформление диаграммы.

Типичные ошибки при выполнении задания 15:

- отсутствие циклов в приведенном алгоритме;
- алгоритм неправильно работает в случае изменения размеров обстановки, приведенной в условии задачи;
- не закрашиваются какие-то клетки в обстановке или закрашиваются лишние клетки;
- алгоритм не заканчивает работу;
- робот разбивается в процессе выполнения алгоритма.

Типичные ошибки при выполнении задания 16:

- программа не компилируется;
- при проверке работоспособности программы на тестах, программа выводит неверные ответы.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ выполнения заданий ГИА ОГЭ информатики продемонстрировал низкую сформированность метапредметных связей в следующих заданиях:

Задание № 16

Познавательные УУД:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов;
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;
- оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента);

- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев)

Регулятивные УУД.

- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;
- составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте;
- оценивать соответствие результата цели и условиям.

Типичные ошибки:

- неправильно составляется логическое выражение, не учитываются все условия в предложенной задаче;
- ошибочный выбор логической операции при анализе;
- неправильно понимают вопрос задачи;
- невнимательность учеников к структуре алгоритма при создании алгоритма приводит к неправильному ответу.

Задание № 14

Познавательные УУД:

- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий;
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи;
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;
- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев;
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями

Регулятивные УУД.

- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;
- составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте;
- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

Типичные ошибки

- не записывают ответ с указанной точностью;
- неправильное округление;
- не размещают легенду на диаграмме;
- не проставляют числовые данные на диаграмме;
- данные в виде процентов.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Учебно-методическое обеспечение преподавания информатики в 7-9 классах Смоленской области осуществляется на основе Федерального перечня учебников, рекомендованных Министерством просвещения Российской Федерации от 22 сентября 2022 г. № 858. В регионе используется УМК, разработанный в соответствии с требованием ФГОС, авторским коллективом Босовой Л.Л. для изучения предмета в 7-9 классах.

В Смоленской области все еще остаются темы по информатике, которые слабо усваиваются всеми категориями учащимися. Систематические проблемы возникают при работе с алгеброй логики, обработкой данных с помощью электронных таблиц, с формальным исполнением алгоритмов,

созданием программы на языке программирования высокого уровня. Для устранения этих дефицитов можно предложить следующие рекомендации:

- с первого года преподавания предмета, разработать систему тренировки выполнения заданий или их элементов на основе КИМ ОГЭ;
- активно использовать цифровые образовательные платформы в урочной и внеурочной деятельности учащихся по закреплению изучаемого материала;
- в рамках группы/класса обеспечить дифференцированный подход к обучению;
- прорабатывать не только типовые задачи, но и нестандартные варианты;
- увеличить количество часов на изучение предмета для мотивированных учеников в рамках внеурочной деятельности по предмету;
- для повышения уровня решаемости задач, которые традиционно вызывают затруднения, использовать различные методы решения;
- отрабатывать навыки рационального использования экзаменационного времени;
- с помощью проведения административных работ в формате ОГЭ на уровне учебного заведения демонстрировать учащимся их уровень владения материалом. Это позволит вовремя выявить дефициты и устранить их;
- использовать предметную и метапредметную проектную деятельность, особенно для выработки навыков алгоритмизации и программирования.

Для более глубокой проработки материалов рекомендуется использовать задачи, представленные К.Ю. Поляковым (<https://kpolyakov.spb.ru/school/oge.htm>). Они имеют нетипичные формулировки, требуют нестандартных решений, что позволяет вырабатывать навыки поиска решений, обогащает палитру применяемых способов и методов. Не теряет актуальность и материал, расположенный на сайте СтатГрад (<https://statgrad.org/>).

Особое внимание педагогам, чьи учащиеся планируют сдавать ОГЭ по информатике в 2025/2026 учебном году, следует обратить на темы:

- создание и преобразование логических выражений;
- формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования;
- понимание принципов поиска информации в Интернете;
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- создание и выполнение программы для заданного исполнителя;
- создание и выполнение программы на языке программирования высокого уровня.

Для усовершенствования работы педагогов следует организовать обмен опытом как в рамках методических объединений на уровне образовательной организации, муниципального образования, а так же на курсах повышения квалификации в системе дополнительного образования. ГАУ ДПО СОИРО предлагает учителям бюджетные и внебюджетные курсы повышения квалификации, проекты: «Большая перемена», школьная цифровая платформа от Сберкласса, лекторий центра информатизации образования и др. Сведения о них можно получить на официальном сайте института.

2.6. Анализ результатов ОГЭ по биологии в Смоленской области в 2025 году

Н.Г. Уткина, учитель МБОУ «ЦО № 2 «Гнездово», председатель региональной предметной комиссии по биологии

Анализ результатов ОГЭ по биологии в Смоленской области в 2025 году

Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-2

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2228	25,86	2674	29,01	3083	31,87
ГВЭ-9	1	0,01	28	0,30	15	0,16

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-3

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1416	63,5	1677	62,72	1960	63,57
Мужской	812	36,45	997	37,28	1123	36,43

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
5.	Обучающиеся СОШ	2074	93,17	2485	92,93	2901	94,10
6.	Обучающиеся ООШ	154	6,91	189	7,07	182	5,90

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.



Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	72	3,23	97	3,63	154	5,00
«3»	1051	47,21	992	37,10	966	31,33
«4»	938	42,14	1188	44,43	1505	48,82
«5»	165	7,41	397	14,85	458	14,86

Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4» и «5» (качество обучения)
			чел.	%	чел.	%	
55.	Велижский муниципальный округ	22	0	0,0	8	36,4	16
56.	Вяземский муниципальный округ	350	7	2,0	106	30,3	243
57.	Гагаринский муниципальный округ	117	6	5,1	25	21,4	86
58.	Глинковский муниципальный округ	30	0	0,0	9	30,0	21
59.	г. Десногорск	49	0	0,0	14	28,6	35
60.	Демидовский муниципальный округ	69	10	14,5	33	47,8	26
61.	Дорогобужский муниципальный округ	77	5	6,5	25	32,5	47
62.	Духовщинский муниципальный округ	34	2	5,9	16	47,1	16
63.	Ельнинский муниципальный округ	32	5	15,6	9	28,1	18
64.	Ершичский муниципальный округ	34	0	0,0	3	8,8	31
65.	Кардымовский муниципальный округ	32	0	0,0	3	9,4	29
66.	Краснинский муниципальный округ	25	1	4,0	4	16,0	20
67.	Монастырщинский муниципальный округ	39	2	5,1	13	33,3	24
68.	Новодугинский муниципальный округ	56	4	7,1	30	53,6	22
69.	Починковский муниципальный округ	100	7	7,0	48	48,0	45
70.	Рославльский муниципальный округ	196	7	3,6	49	25,0	140
71.	Руднянский муниципальный округ	47	3	6,4	11	23,4	33
72.	Сафоновский муниципальный округ	188	15	8,0	80	42,6	93
73.	Смоленский муниципальный округ	132	2	1,5	51	38,6	79
74.	Сычевский муниципальный округ	75	2	2,7	40	53,3	33
75.	Темкинский муниципальный округ	30	4	13,3	14	46,7	12
76.	Угранский муниципальный округ	15	0	0,0	4	26,7	11
77.	Хиславичский муниципальный округ»	14	0	0,0	1	7,1	13
78.	Холм-Жирковский муниципальный округ	31	2	6,5	12	38,7	17
79.	Шумячский муниципальный округ	26	0	0,0	8	30,8	18
80.	Ярцевский муниципальный округ	239	23	9,6	84	35,1	132
81.	г. Смоленск	1024	47	4,6	266	26,0	711
	Смоленская область	3083	154	5,0	966	31,3	1963

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					«4» и «5» (качество обучения)
		«2»	«3»	«4»	«5»		

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметки				
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)
3.	Обучающиеся СОШ	4,57	28,28	46,71	14,53	61,24
4.	Обучающиеся ООШ	0,42	3,05	2,11	0,32	2,43

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Код ОО в РИС	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля по отмет (п о
33.	374	МБОУ «РСШ №2»	5,00	
34.	334	МБОУ «Средняя школа № 4»	0,00	
35.	339	МБОУ «Средняя школа № 9»	0,00	
36.	442	МБОУ «СШ № 8»	0,00	
37.	630	МБОУ «Ярцевская средняя школа №1»	0,00	
38.	227	МБОУ Краснинская средняя школа	9,09	
39.	552	МБОУ «Угранская СШ»	0,00	
40.	340	МБОУ «Средняя школа № 10»	0,00	
41.	615	МБОУ «Шумячская СШ им. В.Ф.Алешина»	0,00	
42.	195	МБОУ «Ершичская средняя школа»	0,00	
43.	446	МБОУ «СШ № 12»	0,00	
44.	211	МБОУ «Кардымовская СШ»	0,00	
45.	23	МБОУ СОШ №7 г. Вязьмы Смоленской области	0,00	
46.	60	МБОУ «Средняя школа №1»	0,00	
47.	437	МБОУ «Гимназия № 4»	0,00	
48.	331	МБОУ «Средняя школа № 1»	0,00	
49.	568	МБОУ «Хиславичская СШ»	0,00	
50.	467	МБОУ «СШ № 33»	0,00	
51.	441	МБОУ «Гимназия №1 им. Н.М. Пржевальского»	0,00	
52.	702	СОГБОУ «Лицей имени Кирилла и Мефодия»	0,00	

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-8

№ п/п	Код ОО в РИС	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля по отмет (п о
34.	634	МБОУ ЯОШ № 5	54,55	
35.	905	МБОУ «О(с)Ш № 2»	44,90	
36.	645	МБОУ Засижевская СШ	30,77	
37.	904	МБОУ «О(с)Ш № 1»	35,71	
38.	407	МБОУ «СОШ № 3» г. Сафоново	23,81	

№ п/п	Код ОО в РИС	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля по отмет (н о
39.	531	МКОУ Юшинская ОШ	6,25	
40.	901	МБОУ «В(С)ОШ» г. Вязьмы Смоленской области	2,08	
41.	304	МБОУ Переснянская СШ	16,67	
42.	633	МБОУЯСШ № 4	10,26	
43.	111	МБОУ СШ № 2 г.Демидова	13,79	
44.	293	МБОУ СШ № 1 г. Починка	3,57	
45.	434	МБОУ «СШ № 1»	15,38	
46.	132	МБОУ Верхнеднепровская СОШ №1	12,50	
47.	272	МКОУ «Новодугинская СШ»	5,26	
48.	406	МБОУ «СОШ № 2» г. Сафоново	0,00	
49.	538	МБОУ "Темкинская СШ" "Темкинского района Смоленской области	13,79	
50.	110	МБОУ СШ №1 г.Демидова	16,13	
51.	22	МБОУ СШ №6 г. Вязьмы Смоленской области	3,70	
52.	411	МБОУ "СОШ № 7"	9,68	
53.	152	МБОУ Озерненская СШ	9,52	

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

1. Согласно приведенным статистическим данным о динамике результатов ОГЭ по предмету за 3 года, результаты экзамена по биологии показывает, что программа усвоена выпускниками в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта. Сложность контрольных измерительных материалов (КИМ) адекватна познавательным возможностям выпускников основной школы и позволяет полноценно дифференцировать их по уровню биологической подготовки, в том числе для отбора в профильные классы средней школы. Этот вывод подтверждается данными о распределении выпускников по группам в соответствии с полученными отметками по пятибалльной системе.

2. В 2025 году по сравнению с предыдущим годом:

- увеличилось количество выпускников, получивших оценку «2» (5,00% в 2024 году против 3,23% в 2023 году и 3,63% в 2024 году);

- количество выпускников, получивших оценку «3», снизилось по сравнению с предыдущими годами (31,33% в 2025 году против 47,21% в 2023 году и 37,1% в 2024 году);

- количество выпускников, получивших оценку «4» по сравнению с 2023 и 2024 г.г. увеличилось (48,82% в 2025 году против 42,14% в 2023 году и 44,43% в 2024 году);

- количество участников ОГЭ, получивших оценку «5», практически не изменилось по сравнению с 2024 годом и значительно выросло по сравнению с 2023 годом (14,86% в 2025 году против 7,41% в 2023 году и 14,85% в 2024 году).

3. Результаты ОГЭ в 2025 году показали наличие оценок «2» в 19 АТЕ региона (в 2025 году – 12): Краснинском районе – 1 (4,0%), Духовщинском районе – 2 (5,9%), Монастырщинском районе – 2 (5,1%), Смоленском районе – 2 (1,5%), Сычевском районе – 2 (2,7%), Холм-Жирковском районе – 2 (6,5%), Руднянском районе – 3 (6,4%), Новодугинском районе – 4 (7,1%), Дорогобужском районе – 5 (6,5%), Ельнинском районе – 5 (15,6%), Гагаринском районе – 6 (5,1%), Вяземском районе – 7 (2,0%), Починковском районе – 7 (7,0%), Рославльском районе – 7 (3,6%), Демидовском районе – 10 (14,5%), Сафоновском районе – 15 (8,0%), Угранском районе – 1 (6,7%), Ярцевском районе – 23 (9,6%), г. Смоленске – 47 (4,6%).

3. 100% успеваемость в 2025 году показали 8 АТЕ (в 2024 году - 15 АТЕ) региона: Велижский район, Глинковский район, г. Десногорск, Ершичский район, Кардымовский район, Угранский район, Хиславичский район, Шумячский район.

4. Наиболее высокие показатели качества обучения в 2025 году показали выпускники 9 АТЕ региона: Хиславичский район – 92,8%, Ершицкий район – 91,1%, Кардымовский район – 90,7%, Ельнинский район – 86,3%, Гагаринский район – 73,5%, Угранский район – 73,3%, г. Десногорск – 71,5%, Рославльский – 71,4%, Краснинский район – 71%.

5. Средний показатель успеваемости по Смоленской области в 2025 году составил 95% (в 2023 году – 96,8%, в 2024 году – 96,4%), средний показатель качества обучения – 63,68% (в 2023 году – 49,5%, в 2024 году – 59,2%), средний балл по предмету – 3,7 (в 2023 году – 3,5, в 2024 году – 3,7).

6. Наилучшие результаты в 2025 году по критерию «средний балл по предмету биология в 9 классах» получили выпускники Хиславичского района – 4,3, Ершицкого и Кардымовского районов – 4,1, Краснинского района – 4,0, Руднянского района и г. Смоленска – 3,9.

7. Наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету биология в 2025 году показали выпускники 20 ОО Смоленской области. Доля участников, получивших оценки «4» и «5» (качество обучения) составила 100% у участников экзамена из МБОУ «Гимназия №1 им. Н.М. Пржевальского», МБОУ «Шумяцкая СШ им. В.Ф. Алешина», МБОУ СОШ № 7 г. Вязьмы Смоленской области.

8. 20 ОО Смоленской области продемонстрировали низкие результаты ОГЭ по предмету биология в 2025 году, низкая доля участников, получивших отметки «4» и «5», имеются и неудовлетворительные оценки: МБОУ ЯОШ № 5, МБОУ «О(с)Ш № 2», МБОУ Засижевская СШ, МБОУ «О(с)Ш № 1», МБОУ «СОШ № 3» г. Сафоново, МБОУ Переснянская СШ, МБОУ «СШ № 1», МБОУ «Темкинская СШ» Темкинского района Смоленской области, МБОУ СШ № 1 г. Демидова.

В целом, сравнение результатов ОГЭ 2025 года по биологии с результатами за 2023 и 2024 год позволяет сделать вывод о положительной динамике результатов на базовом уровне; прослеживается тенденция к росту качества обучения.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Смоленской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							
1	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	81,28	35,06	72,15	88,04	93,89
2	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Б	87,80	48,70	78,57	94,55	98,25
3	Систематика растений и животных (установление последовательности)	Б	63,19	4,55	39,54	75,22	93,23
4	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)	Б	89,85	48,70	84,58	94,92	98,14
5	Научные методы изучения живой природы. Составление	Б	65,54	19,16	47,26	74,19	91,27

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Смоленской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)						
6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	94,39	72,73	91,72	96,88	99,13
7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)	П	71,85	31,17	54,45	79,90	95,74
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)	Б	66,69	30,52	45,55	75,35	94,98
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор)	П	72,96	28,57	56,00	81,53	95,52
10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	47,39	2,60	21,84	55,05	91,16
11	Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)	П	66,27	19,48	45,08	75,78	95,41
12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	67,34	25,32	52,90	73,16	92,79
13	Соотношение морфологических признаков животных или их отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	П	52,59	14,29	35,78	58,01	83,11
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	91,92	58,44	87,78	95,61	99,78
15	Определение особенностей	Б	68,93	28,57	50,41	77,81	92,36

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Смоленской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	жизнедеятельности организма человека						
16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	71,98	27,27	53,78	80,80	96,40
17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор)	П	55,00	16,88	31,73	62,69	91,59
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	50,49	6,82	24,12	59,53	91,05
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)	Б	75,56	32,14	58,59	84,42	96,83
20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности)	Б	64,84	7,79	44,41	75,81	91,05
21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов)	Б	75,36	21,43	55,54	86,48	98,80
Часть 2							
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на	П	23,13	1,30	10,51	23,29	56,55

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Смоленской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	разных уровнях организации живого						
23	Объяснение результатов биологических экспериментов	В	21,80	1,95	10,66	22,49	49,67
24	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	51,24	11,47	38,20	55,42	78,38
25	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме или в виде схемы	В	47,65	7,36	31,06	53,62	76,56
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	В	34,79	1,95	17,29	39,27	68,05
Всего заданий – 26; из них по типу заданий: с записью краткого ответа – 21; с развёрнутым ответом – 5; по уровню сложности: Б – 14; П – 9; В – 3. Максимальный балл – 47. Общее время выполнения работы – 2,5 часа (150 мин.).							

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Смоленской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзаменов, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	64,94	27,85	11,96	6,11
1	1	35,06	72,15	88,04	93,89
2	0	51,30	21,43	5,45	1,75
2	1	48,70	78,57	94,55	98,25
3	0	95,45	60,46	24,78	6,77
3	1	4,55	39,54	75,22	93,23
4	0	25,97	2,80	0,60	0,00
4	1	50,65	25,26	8,97	3,71
4	2	23,38	71,95	90,43	96,29
5	0	70,13	40,06	16,01	3,28
5	1	21,43	25,36	19,60	10,92
5	2	8,44	34,58	64,39	85,81
6	0	27,27	8,28	3,12	0,87

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Смоленской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
6	1	72,73	91,72	96,88	99,13
7	0	50,00	23,08	6,45	0,44
7	1	37,66	44,93	27,31	7,64
7	2	12,34	31,99	66,25	91,92
8	0	69,48	54,45	24,65	5,02
8	1	30,52	45,55	75,35	94,98
9	0	56,49	26,60	7,71	1,09
9	1	29,87	34,78	21,53	6,77
9	2	13,64	38,61	70,76	92,14
10	0	96,10	72,98	37,81	5,68
10	1	2,60	10,35	14,29	6,33
10	2	1,30	16,67	47,91	87,99
11	0	68,83	37,99	12,76	1,09
11	1	23,38	33,85	22,92	6,99
11	2	7,79	28,16	64,32	91,92
12	0	74,68	47,10	26,84	7,21
12	1	25,32	52,90	73,16	92,79
13	0	69,48	38,92	18,94	4,59
13	1	19,48	26,29	20,47	5,68
13	2	9,74	23,29	28,24	25,55
13	3	1,30	11,49	32,36	64,19
14	0	41,56	12,22	4,39	0,22
14	1	58,44	87,78	95,61	99,78
15	0	71,43	49,59	22,19	7,64
15	1	28,57	50,41	77,81	92,36
16	0	51,95	24,12	5,91	1,09
16	1	41,56	44,20	26,58	5,02
16	2	6,49	31,68	67,51	93,89
17	0	68,83	48,45	21,46	2,18
17	1	28,57	39,65	31,69	12,45
17	2	2,60	11,90	46,84	85,37
18	0	87,66	66,56	29,90	4,80
18	1	11,04	18,63	21,13	8,30
18	2	1,30	14,80	48,97	86,90
19	0	44,81	19,67	4,32	0,22
19	1	46,10	43,48	22,52	5,90
19	2	9,09	36,85	73,16	93,89
20	0	92,21	55,59	24,19	8,95
20	1	7,79	44,41	75,81	91,05
21	0	64,29	32,51	8,50	0,66
21	1	28,57	23,91	10,03	1,09
21	2	7,14	43,58	81,46	98,25
22	0	97,40	83,02	66,98	33,84
22	1	2,60	12,94	19,47	19,21
22	2	0,00	4,04	13,55	46,94
23	0	96,10	82,71	66,25	34,06

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Смоленской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
23	1	3,90	13,25	22,52	32,53
23	2	0,00	4,04	11,23	33,41
24	0	77,92	39,13	18,34	1,97
24	1	12,34	17,91	16,54	7,64
24	2	7,14	32,19	45,65	43,67
24	3	2,60	10,77	19,47	46,72
25	0	81,82	45,65	21,99	3,71
25	1	14,29	21,74	17,61	11,14
25	2	3,90	26,40	37,94	36,90
25	3	0,00	6,21	22,46	48,25
26	0	94,81	64,39	32,96	5,46
26	1	4,55	20,60	25,51	19,21
26	2	0,65	13,77	32,29	41,05
26	3	0,00	1,24	9,24	34,28

Для получения более полного представления об уровне биологической подготовки экзаменуемых региона были проанализированы результаты выполнения отдельных заданий КИМов, отражающих базовый, повышенный и высокий уровни сложности. Интервал выполнения заданий базового уровня сложности составляет 63,19 – 94,39%, повышенный уровень сложности – 23,13 – 72,96%, высокий – 21,80 – 47,65%.

При анализе выполнения работы по качеству усвоения контролируемых элементов содержания выявлено, что в 2025 году в целом по региону выпускники справились с заданиями базового уровня сложности, показав процент их выполнения более 50, а также с заданиями повышенного и высокого уровней сложности, процент выполнения которых превысил 15. Средний показатель выполнения экзаменационной работы составляет 63,84%, что на 2,64% выше, чем в 2024 году. Выполнение заданий 1 части – 70, 53% (в 2024 - 67,7%), а 2 части – 35,72% (в 2024 - 34,18%). Выполнение заданий базового уровня сложности – 76, 05% (в 2024 - 70,8%), повышенного – 54,55% (в 2024 - 53,73%), высокого – 34,75% (в 2024 - 31,57%).

Как видно из приведенной таблицы, «провальных» заданий базового, повышенного и высокого уровней по региону нет.

Высшие показатели наблюдаются при выполнении заданий базового уровня № 6 (94,39%), проверяющего знание научных методов изучения живой природы, умение узнавать аналоговые и цифровые биологические приборы и инструменты, а также задание № 14 (91,92%), проверяющего умение узнавать на рисунках органов человека и их частей.

Высокие показатели также наблюдаются при выполнении заданий базового уровня сложности: № 1 (81,28%), № 2 (87,80%), № 4 (89,85%), № 16 (71,98%), № 19 (75,56%), № 21 (75,36%). Высокие показатели вышеперечисленных заданий могут быть обусловлены тем, что они непосредственно направлены на проверку усвоения обучающимися основных биологических понятий, признаков биологических систем на разных уровнях, методов биологических исследований, а следовательно, многократно повторяются на уроках биологии при изучении разных царств органического мира.

Задания повышенного уровня требуют не только прочного усвоения биологических терминов, но и умения анализировать, сравнивать и делать выводы. В связи с этим, с выполнением этих заданий справилось меньшее количество участников экзамена.

Наиболее высокий уровень усвоения продемонстрирован по заданиям № 7 (71,85%), № 9 (72,96%) повышенного уровня сложности: «Определение характеристик объектов живой природы по их описанию», «Сравнение признаков и свойств растений и животных», «Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)».

Вызвало затруднение задание 22 повышенного уровня сложности. % выполнения составил 23,13%, что на 8,32% ниже результатов 2024 г. Хуже всего с этим заданием справились экзаменуемые, получившие отметку «2» и «3». Процент выполнения составил 1,3% и 10,51% соответственно. Однако и те, кто сдал экзамен на «4» и «5», справились с этим заданием только на 23,29% и 56,55%.

Наибольшим дифференцирующим эффектом обладают задания с развёрнутым ответом. Это три задания высокого уровня сложности – №№ 23, 25, 26, требующие умения применения биологических знаний в новой ситуации.

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности колеблется от 21,80% до 47,65%, что ниже среднего % выполнения заданий данной линии в 2023 и 2024 г.г. Участники из группы, получивших оценку «5» справились с этими заданиями на среднем уровне – от 49,67 до 76,56%; среди тех, кто получил оценку «4» - от 22,49 до 53,62%. Участники, получившие оценку «2» - от 1,95 до 7,36%, причем самый маленький процент выполнения в этой группе приходится на задание №23 на умение объяснять результаты биологических экспериментов и задание № 26 на умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов, умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

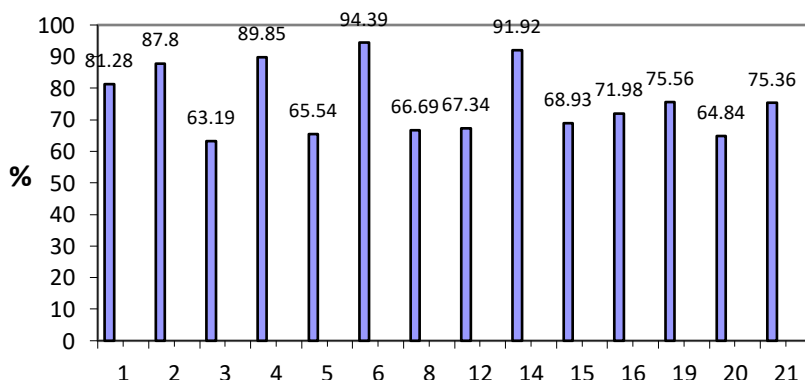
Наибольшее затруднение во всех группах, как и в предыдущие годы, вызвало задание 23, которое проверяет умение объяснять биологические эксперименты. С данным заданием справились лишь 21,80% выпускников, что на 19,06% ниже, чем в 2023 (40,86%) году и на 9,63% ниже, чем в 2024 году (31,43%).

Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

При анализе выполнения работы по качеству усвоения контролируемых элементов содержания (вида деятельности) было принято во внимание положение о том, что усвоенными можно считать элементы содержания, проверяемые заданиями базового уровня, процент выполнения которых больше 50, и задания повышенного и высокого уровней сложности, процент выполнения которых превышает 15.

Проведем анализ результатов выполнения выпускниками заданий базового уровня сложности (№№ 1-6, 8,12,14-16, 19-21). Как следует из данных, приведенных в таблицах 2-9, 2-10 в 2025 году в Смоленской области по биологии не было отмечено заданий базового уровня сложности со средним выполнением менее 50%. Более наглядно данные представлены в диаграмме.

Средний % выполнения заданий базового уровня сложности



Общий процент выполнения заданий базового уровня сложности колеблется в пределах от 63,19% до 94,39%.

Наиболее успешно выпускники продемонстрировали знания по следующим вопросам базового уровня сложности: «Понятие о жизни. Признаки живого» (№ 1), «Признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого» (№ 2), «Приемы работы с информацией биологического

содержания, представленной в графической форме» (№ 4), «Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов» (№ 6), «Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей» (№ 14), «Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения» (№ 16), «Экосистемная организация живой природы» (№№19, 21).

Однако, анализируя выполнение заданий относительно всех вариантов КИМов в Смоленской области, были выделены отдельные задания, вызывавшие затруднение у сдававших экзамен по биологии. К таковым относятся задания № 3, № 5, № 20.

Задание Линии 3 направлено на знание систематики растений и животных с целью установления правильной последовательности, определяющей место организма в живой природе. Данное задание хуже выполнили обучающиеся первой и второй групп (4,55% и 39,54% соответственно). Однако те выпускники, кто сдал экзамен на «4» и «5» справились с этим заданием хорошо – 75,22% и 93,23% соответственно.

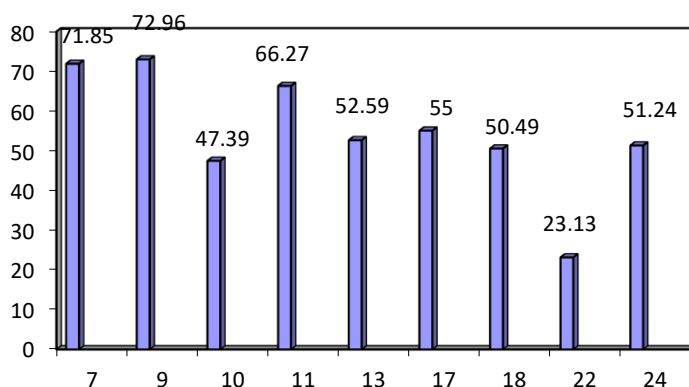
Задание Линии 5 направлено на определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов. Логично, что данное задание хуже выполнили обучающиеся первой и второй групп (19,6 % и 47,26% соответственно). Однако те, кто сдал экзамен на «4» и «5», успешно справились с этим заданием – 74,19% и 9,27% соответственно.

Задание Линии 20, которое направлено на работу с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы. Только 7,79%, получивших оценку «2», смогли верно сопоставить объекты в цепи питания экосистемы.

Среди заданий повышенного и высокого уровней сложности в 2025 году также не было отмечено заданий со средним выполнением менее 15%. На диаграммах ниже представлены результаты выполнения выпускниками 2025 года заданий повышенного и высокого уровней.

Проведем анализ результатов выполнения выпускниками заданий повышенного уровня сложности (№ 7, 9-11, 13, 17, 18, 22, 24).

Средний % выполнения заданий
повышенного уровня сложности



Наиболее высокий уровень усвоения продемонстрирован по заданиям № 7, 9, 11 повышенного уровня сложности: «Определение характеристик объектов живой природы по их описанию», «Сравнение признаков и свойств растений и животных», «Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)». При этом следует отметить, что обучающиеся, получившие отметку «2», с этими заданиями не справились или справились с низкими результатами (от 19,48% до 31,17%).

Средний процент выполнения задания № 10, направленного на выявление умений включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных, составляет 47,39%, что ниже показателей 2023 и 2024 г.г. на 4,81% и 8,54% соответственно. С ним справились только 2,6% выпускников, получивших отметку «2», (в 2023 году - 13,19%, в 2024 году - 10,31% выпускников), 21,84% выпускников, получивших отметку «3» (в 2023 - 41,01%, в 2024 - 36,11%), 55,05% выпускников, получивших отметку «4» (в 2023 - 61,09%, в 2024 - 64,77%), 91,16%

выпускников, получивших отметку «5» (в 2023 - 87,58%, в 2024 - 89,92%). Это позволяют сделать вывод о том, что педагогам стоит обратить внимание на подготовку обучающихся, которая позволит освоить подобный тип задания.

Линии заданий № 17–18 относятся к блоку «Человек и его здоровье» и основаны на знании анатомии и физиологии человека – одного из самых сложных и объемных разделов биологии, поэтому средний процент их выполнения составил 55,00% и 50,49% соответственно, что ниже показателей предыдущего года (2023 - 57,09% и 57,31%).

Наибольшие затруднения у выпускников вызвали задания, при выполнении которых контролируются не только элементы содержания программы по биологии, но и выявление умений, навыков, видов познавательной деятельности, сформированных в рамках изучения курса.

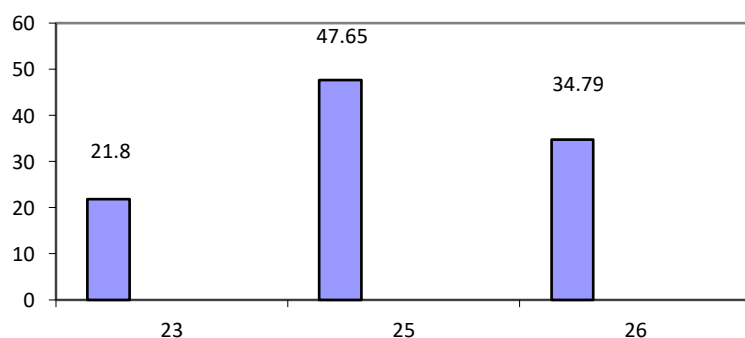
Задание № 22 проверяет сформированность умений распознавать на рисунках (фотографиях) биологические объекты, объяснять их роль в жизни человека; анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, выполнения важнейших гигиенических правил поведения человека в повседневных ситуациях. В текущем году с данным заданием справились лишь 23,13% выпускников. Логично, что данное задание хуже выполнили обучающиеся первой и второй групп (1,3% и 10,51% соответственно). Однако и те, кто сдал экзамен на «4» и «5», не смогли успешно справиться с этим заданием, процент выполнения заданий в этих группах составляет 23,29% и 56,55% соответственно.

Низкий процент выполнения этого задания говорит о том, что обучающиеся, владея знаниями основных биологических понятий, не могут объяснить их практическую значимость. Затрудняет выполнение данного задания работа с учебными рисунками (фотоизображениями) и представление одного элемента ответа вместо двух.

Сложность задания заключается в том, что обучающийся должен не только владеть полным знанием признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, но и уметь объяснять практическую значимость данных знаний. Большинству участников экзамена было сложно грамотно сформулировать развернутый ответ, чаще всего ответ давался односложный.

Проведем анализ ответов обучающихся на задания с развернутым ответом (высокий уровень сложности, №№ 23, 25, 26).

Средний % выполнения заданий высокого уровня сложности



Процент выполнения заданий высокого уровня в этой группе колеблется от 21,8% до 47,65%, что несколько выше среднего % выполнения заданий данной линии в 2024 году.

Задания высокого уровня сложности направлены на проверку умений работать с текстом, извлекая информацию и отвечая на поставленные вопросы; работать со статистическими данными, представленными в табличной форме; применять биологические знания о здоровом питании и энергозатратах на практике в целях сохранения здоровья. Анализ результатов выполнения данных заданий показал, что только хорошо подготовленные обучающиеся смогли дать верные ответы на вопросы. Экзаменуемые должны были продемонстрировать навыки аналитического мышления, умения четко формулировать свои мысли и делать выводы. Степень и качество выполнения этих

заданий дают возможность дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявив среди них наиболее подготовленных, а значит составляющих потенциал профильных классов.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Задание Линии 3 – задание базового уровня сложности, максимально оценивается в 1 балл. Задание этой линии проверяют знание таксономических единиц и их соподчинение.

В предложенных в области вариантах, процент выполнения заданий этой линии составил в среднем 63,19%. Однако, задание оказалось сложным для выполнения в группах выпускников, получивших отметки «2» и «3», с ним справились 4,55% и 39,54% учеников соответственно.

Пример задания:

Установите последовательность систематических таксонов, начиная с наименьшего таксона. Запишите в таблицу соответствующую последовательность цифр.

- 1) вид Тундрная куропатка*
- 2) класс Птицы*
- 3) отряд Курообразные*
- 4) род Белые куропатки*
- 5) семейство Тетеревиные*

В приведенном задании выпускникам 9 классов необходимо было использовать знания биологической терминологии, вспомнить соподчиненность основных таксономических единиц и расположить их в верной последовательности. Затруднения в выполнении данного задания, свидетельствуют о недостаточной сформированности знаний и понятий систематики. В процессе изучения разделов «Ботаника» (7 класс) и «Зоология» (8 класс) необходимо обратить более пристальное внимание на вопросы систематического положения растений и животных, их местоположении в системе органического мира.

Задание Линии 5 – задание базового уровня сложности, максимальной оценивается в 2 балла. В этой линии проверялось умение составлять инструкции по выполнению практической (лабораторной) работы, умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности). Это задание оказалось также сложным для выпускников первой и второй групп (19,6 % и 47,26% соответственно). Однако те, кто сдал экзамен на «4» и «5», успешно справились с этим заданием – 74,19% и 9,27% соответственно.

Примеры задания:

Установите последовательность процессов, происходящих в пищеварительной системе птицы, после прохождения пищи через ротовую полость. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.

- 1) переваривание пищи соками поджелудочной железы*
- 2) поступление непереваренных продуктов в клоаку*
- 3) размягчение и частичное переваривание пищи под влиянием слюны*
- 4) обработка пищи пищеварительными соками, вырабатываемыми железистыми клетками желудка*
- 5) перетирание пищи в мускульном желудке*

Установите последовательность прохождения колебаний через структуры уха человека. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.

- 1) мембрана овального окна
- 2) барабанная перепонка
- 3) наружный слуховой проход

- 4) слуховые косточки
- 5) жидкость в улитке
- 6) слуховые рецепторы

Невысокие результаты выполнения говорят о том, что многие выпускники не смогли верно указать последовательность процессов, происходящих в пищеварительной системе человека, движения звуковой волны по структурам органа слуха человека.

Это свидетельствует о недостаточности сформированности знаний и понятий внутреннего строения организмов, соподчиненности структур внутренних органов, особенностей процессов, протекающих в организме животных и человека. Необходимо обратить внимание при изучении разделов «Животные» (8 класс) и «Человек и его здоровье» (9 класс) на формирование общебиологических понятий, отражающих взаимосвязь строения и функций органов и систем органов. у обучающихся.

Задание Линии 20 – задание базового уровня сложности, максимально оценивается в 1 балл. Задания этой линии проверяют умение выпускников составлять цепи питания на основе информации биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы, включающую четыре организма, с обязательным присутствием в ней объекта указанного в условии задания.

Пример задания:

Составьте пищевую цепь из четырёх организмов, в которую входит буйвол. В ответе запишите соответствующую последовательность букв, которыми обозначены организмы на схеме. Цепь начните с продуцента.

Средний процент выполнения данного задания составил 64,84%. По вееру ответов видно, что справиться с этим заданием смогли лишь 7,79% выпускников, получивших отметку «2». Задание не сложное, однако многие выпускники допустили ошибку, построив пищевую цепь не с продуцента (как указано в условии задания). Причин может быть несколько. Одной из возможных причин является недостаточные знания по теме, недостаточное владение терминологией, у выпускников не сформированы понятия «фитопланктон», «продуценты».

Взаимосвязи организмов с окружающей средой изучаются в программе школьного курса биологии с 5 по 8 класс. Поэтому необходимо обеспечивать включение в такие этапы урока, как систематизация знаний, изучение нового материала и повторение пройденного, понятий о компонентах экосистемы, взаимосвязях в природе, а также практику по составлению пищевых цепей (с опорой на схему экосистемы), в которые входят организмы, изучаемые в тех или иных классах.

Задание Линии 10 – задание повышенного уровня сложности, максимально оценивается в 2 балла. Задания этой линии направлены на проверку умения выпускников работать с текстом биологического содержания (дополнять недостающую информацию из числа предложенных терминов и понятий).

В предложенных в регионе вариантах процент выполнения заданий этой линии составил в среднем 47,39%, что ниже показателей 2023 и 2024 г.г. С ним справились только 2,6% выпускников, получивших отметку «2», 21,84% выпускников, получивших отметку «3», 55,05% выпускников, получивших отметку «4».

Примеры задания:

Вставьте в текст «Плоды и их образование» пропущенные элементы из предложенного перечня, используя для этого цифровые обозначения. Запишите в текст цифры выбранных ответов, а затем получившуюся последовательность цифр (по тексту) впишите в приведённую ниже таблицу.

ПЛОДЫ И ИХ ОБРАЗОВАНИЕ

В результате двойного оплодотворения образуется семя, которое состоит из _____ (А), эндосперма и семенной кожуры. Из стенки завязи образуется стенка плода, называемая _____ (Б), который может быть как сочным, так и сухим. Количество семян зависит от количества _____ (В) внутри завязи. Если в завязи он один, то в результате получится односемянный плод, например _____ (Г), а если много, то плод будет многосемянный, как у тыквы или помидора.

Список элементов:

- | | |
|-----------------|----------------|
| 1) прицветник | 5) семязачаток |
| 2) зерновка | 6) семядоля |
| 3) околоплодник | 7) зародыш |
| 4) зигота | 8) яблоко |

При выполнении задания необходимо было восстановить пропущенные в тексте термины и понятия (из числа предложенных). Требовалось умение внимательно читать и понимать текст, менять падежные окончания, хорошо знать биологические термины. У выпускников возникли затруднения в определении структуры объекта, выделении значимых функциональных связей и отношений между частями целого, умения работать с текстом в целом. Это говорит о слабой сформированности навыков анализа и синтеза, о недостаточном умении устанавливать причинно-следственные и логические связи, неумении работать с текстами.

Содержание этого блока следует прорабатывать на сравнительных таблицах и рисунках. Кроме того, для лучшего понимания и запоминания можно использовать методический прием «моделирование» (создание моделей биологических объектов). В веере кратких ответов встречались ответы, содержащие лишний символ, а согласно системе оценивания если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы. Педагогам при подготовке учеников следует акцентировать на это внимание обучающихся.

Задание Линии 17 – задание повышенного уровня сложности, максимально оценивается в 2 балла. Задания этой линии направлены на проверку умения выпускников определять признаки и свойства организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (проводить множественный выбор).

В предложенных в регионе вариантах процент выполнения заданий этой линии составил в среднем 55%. Были выявлены задания, показавшие более низкий результат выполнения, по сравнению с остальными данной линии.

Примеры задания:

Какие из перечисленных желёз относят к железам внутренней секреции? Выберите три верных ответа и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- | | |
|----------------|----------------------|
| 1) гипофиз | 4) молочная железа |
| 2) надпочечник | 5) слюнная железа |
| 3) печень | 6) щитовидная железа |

Какие особенности строения уменьшают трение в суставе? Выберите три верных ответа и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) прочные суставные связки*
- 2) суставная сумка*
- 3) суставная жидкость*
- 4) наличие губчатого и плотного веществ в костях*
- 5) суставный хрящ*
- 6) форма суставных головки и впадины*

Основные причины неуспешности выполнения связаны с недостаточной проработанностью отдельных тем блока, в данном конкретном случае «Типы соединения костей», «Железы внутренней секреции». Анализ заданий прошлых лет по теме «Опора и движение» показал, что ученики хорошо усвоили строение скелета, виды травм, но некоторые вопросы были не проработаны и вызывают затруднения при выполнении заданий, предложенных на ОГЭ.

Учителям на уроках в 9 классе следует больше уделять внимания этим темам, предлагать задания в разных формах представления (множественный выбор, установление соответствия, работа с рисунками и т.д.). Использовать задания, размещенные в открытом банке ФИПИ и в печатных изданиях.

Задание Линии 18 – задание повышенного уровня сложности, максимально оценивается в 2 балла. Задания этой линии направлены на проверку умения выпускников сравнивать отдельные части (клеток, тканей, органов) и систем органов человека. Процент выполнения заданий этой линии составил в среднем 50,49%. С ним справились только 6,82% выпускников, получивших отметку «2», 24,12% выпускников, получивших отметку «3», 59,53% выпускников, получивших отметку «4».

Пример задания:

Установите соответствие между характеристиками и структурами мозга: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- А) отвечает за речь*
- Б) регулирует дыхание*
- В) обеспечивает формирование условных рефлексов*
- Г) имеет борозды и извилины*
- Д) регулирует работу кровеносной системы*

СТРУКТУРЫ МОЗГА

- 1) кора больших полушарий*
- 2) продолговатый мозг*

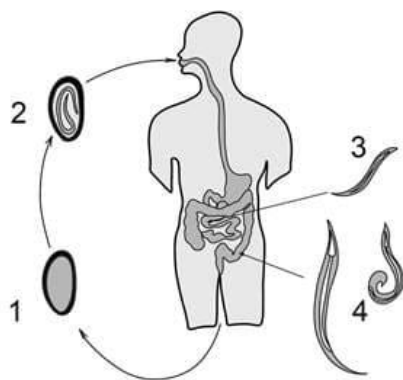
Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Одним из сложных разделов биологии является анатомия и физиология человека. Невысокие результаты выполнения заданий свидетельствуют о том, что многие выпускники не помнят особенности строения и функции головного мозга, его отделов. Одной из причин ошибок, допущенных при выполнении заданий данной линии, является сложность понятийного аппарата раздела «Нервная система», требующая постепенной и тщательной отработки. В реальной ситуации при недостаточном количестве часов, отведенных в программе на изучение данной темы, имеет место проблема отсутствия отработки и закрепления терминов и процессов. Педагогам следует акцентировать на это внимание, планируя работу с обучающимися в 9 классе. Отделы центральной нервной системы, для лучшего понимания и запоминания, следует изучать и повторять с использованием сравнительных таблиц с зарисовками внешнего вида, а также показом видеофрагментов, демонстрирующих их функции. Начинать эту работу раньше, при изучении нервной системы позвоночных животных в 8 классе. Многократное повторение способствует формированию более прочных знаний.

Задание Линии 22 – задание повышенного уровня сложности, максимально оценивается в 2 балла. Задания этой линии направлены на проверку умения выпускников объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, а также распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Средний процент выполнения заданий этой линии составил 23,13%.

Пример задания:

Рассмотрите схему цикла развития паразитического червя. К какому типу относят этого червя? Какие две меры профилактики заражения данным червём следует соблюдать?



Низкий процент выполнения этого задания говорит о том, что обучающиеся, владея знаниями основных биологических понятий, не могут объяснить их практическую значимость. Затрудняет выполнение данного задания работа с учебными рисунками (фотоизображениями) и представление одного элемента ответа вместо двух.

Сложность задания заключается в том, что обучающийся должен не только владеть полным знанием признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, но и уметь объяснять практическую значимость данных знаний. Большинству участников экзамена было сложно грамотно сформулировать развернутый ответ, чаще всего ответ давался односложный.

Для успешного выполнения задания выпускникам необходимо было указать:

- 1) тип, к которому относится изображенный на рисунке червь (тип Круглые черви);
- 2) указать две меры профилактики заражения данным червем. С учетом того, что на рисунке изображена острица (ориентироваться следовало на изображение человека, отсутствие легких), для которой основной путь передачи – контактно – бытовой, заражение происходит через грязные руки или через загрязненные фрукты, овощи и бытовые предметы.

К сожалению, обучающиеся не дифференцируют меры профилактики заражения паразитическими червями и часто указывают меры не характерные для конкретного представителя. Например, указывают в качестве меры профилактики заражения круглыми червями термическую обработку пищи, характерную для плоских червей. Часто выпускники пишут о соблюдении гигиены, но это общее понятие, не несущее конкретики, и подразумевающее не только мытье рук. Циклы развития паразитических червей проходят в 8 классе. Это достаточно объемный материал, который, для лучшего понимания и запоминания, следует прорабатывать на изображениях с конкретными примерами. Целесообразно использовать задания из открытого банка заданий ОГЭ по биологии, размещенного на сайте ФИПИ. По мерам предупреждения заражения паразитическими червями (с использованием разных видов), можно дать творческое домашнее задание, например – подготовить буклет или памятку (на них можно изобразить цикл развития) и сделать короткое сообщение в классе. Знание материала по разным типам червей проверяется не только заданиями части 2, но, достаточно часто, и заданиями части 1.

Задание Линии 23 – задание высокого уровня сложности, максимально оценивается в 2 балла. Представляет задание с развернутым ответом по критериям, проверяющим умение объяснять результаты, полученные в ходе эксперимента, анализировать влияние условий на экспериментальные объекты, выдвигать гипотезы и формулировать выводы.

Средний процент выполнения данного задания составляет 21,8%, что на 9,63% ниже показателей 2024 года и на 19,06% ниже показателей 2023 года. С ним справились 1,95% выпускников, получивших отметку «2» (в 2023 году 2,78%, в 2024 году 3,61%), 10,66% выпускников, получивших отметку «3» (в 2023 году 23,98%, в 2024 году 15,63%), 22,49% выпускников, получивших отметку «4» (в 2023 году 55,86%, в 2024 году 35,52%), 49,67% выпускников, получивших отметку «5» (в 2023 году 79,7%, в 2024 году 65,49%). Таким образом, % выполнения данного задания выпускниками всех групп в течении трех лет снижается.

Пример задания:

В 1679 г. итальянский учёный М. Мальпиги поставил следующий эксперимент. Он удалил с дерева кольцо коры и, таким образом, нарушил непрерывность флоэмы (она расположена непосредственно под корой, и если снять с дерева кору, то примыкающая к ней флоэма также отделяется от древесины, оставив нетронутой саму древесину дерева). После этой процедуры над оголённым участком наблюдалось разрастание коры, из которой выделялась жидкость, сладкая на вкус. В течение многих дней листья, казалось бы, не испытывали никакого неблагоприятного воздействия. Однако постепенно они начинали увядать и отмирать, а вскоре погибло и всё дерево. Объясните с точки зрения физиологии растения, транспорт каких веществ нарушил своими действиями учёный и почему растение не сразу, но погибало.

С одной стороны, такие задания предполагают работу с естественнонаучным экспериментом: анализ хода, сопоставление фактов или результатов эксперимента, выдвижение гипотез, приведение доказательств. С другой – расширение объема содержания задания происходит за счет дополнительной (справочной) информации, которую необходимо проанализировать. Очевидно, что здесь раскрывается внутри предметная интеграция и элементы общей биологии.

Основные трудности выполнения заданий данной линии, на наш взгляд, связаны с недостаточной сформированностью умений: определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Ответы обучающихся носили, в основном, констатирующий характер, не содержали выводов, часто передавали суть самого вопроса, уходя от конкретизации.

Выполняя его, многие участники ОГЭ не могли сформулировать выводы и отличить их от результатов эксперимента, определить объект изучения и проверяемую в эксперименте гипотезу, вместо этого пересказывали ход эксперимента. Текст, данный в задании, часто подменяется собственным представлением о предмете и ответы на вопросы строятся исходя из этой подмены; вывод делается обобщенный, не связанный с конкретным экспериментом, используются термины, не соответствующие времени проведения эксперимента. Указанные сложности в выполнении задания связаны прежде всего с недостаточным количеством проводимых лабораторных и практических работ при изучении биологии в 5-9 классах, с несформированностью у обучающихся культуры проведения и анализа результатов эксперимента.

На что следует обратить внимание при анализе условия задачи:

- 1) В любом эксперименте/ исследовании участвует «объект» (может быть не один).
- 2) Над «объектом» совершается какое – либо «действие» (возможны вариации действий).
- 3) Любое «действие» на «объект» приводит к каким – либо «результатам».

Выстраивание последовательности эксперимента / исследования по такому принципу поможет обучающемуся пошагово проанализировать условие задания, осмыслить его и установить причинно-следственные связи.

В процессе обучения необходимо уделять больше времени практико – ориентированным заданиям (в части проектно – исследовательской деятельности, мини – проектов, лабораторных и практических работ), объяснять обучающимся структуру и алгоритм формулирования гипотезы и выводов. Выполнение этих действий будет нацеливать учеников на понимание сути проведения экспериментов, вырабатывать умения выдвигать гипотезы и формулировать выводы.

Задание Линии 26 – задание максимально оценивается в 3 балла. Имеет высокий уровень сложности и требует от экзаменуемого сформированности умений вычислять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рацион питания в соответствии с условиями ситуационной задачи, делать выводы на основании полученных результатов.

С данным заданием справились лишь 34,79% выпускников, что на 1,06% ниже, чем в 2023 году (35,85%) и на 7,24% выше, чем в 2024 году (27,55%).

Для выполнения данного задания обучающимся необходимо было воспользоваться данными нескольких таблиц, при помощи которых им надо было рассчитать энергозатраты на соревновании,

рекомендуемую калорийность ужина при четырехразовом питании, а также определить, насколько заказанные блюда компенсируют энергозатраты девушки.

Ошибки при выполнении задания были связаны с невнимательным прочтением условия. Так, например, верно, рассчитав энергозатраты, а также калорийность ужина, используя предложенные блюда, обучающиеся не показали соответствие между этими двумя величинами. Встречались математические ошибки (неправильно поставленные запятые в десятичных дробях, неправильно проведено округление, неверно подсчитаны %).

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, при освоении содержания ООП ООО по биологии должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе: познавательные, коммуникативные, регулятивные. Анализ выполнения заданий показал, что многие выпускники владеют необходимыми для достижения положительного результата метапредметными навыками.

Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией влияет на качество выполнения не только заданий метапредметного содержания, но и экзаменационной работы в целом. При выполнении ОГЭ в 2025 году выпускники основной школы могли получить более низкие результаты из – за недостаточной сформированности метапредметных компетенций при выполнении следующих заданий КИМ ОГЭ по биологии.

Проверяемые *познавательные УУД* включают:

1) базовые логические действия:

- выявлять и характеризовать существенные признаки биологических объектов (явлений);
- устанавливать существенный признак классификации биологических объектов (явлений, процессов), основания для обобщения и сравнения;

- с учетом предложенной биологической задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и наблюдениях;

- выявлять причинно – следственные связи при изучении биологических явлений и процессов;

- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

2) базовые исследовательские действия:

- выявлять причинно – следственные связи и зависимости биологических объектов между собой;

- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, эксперимента;

- прогнозировать возможное дальнейшее развитие биологических процессов и их последствия в сходных ситуациях;

- самостоятельно устанавливать искомое и данное;

3) работа с информацией:

- владеть навыками получения информации из источников разных типов;

- самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

Умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников проверяется при выполнении заданий ОГЭ по биологии, в которых информация представлена в виде таблиц, графиков, рисунков. Эти умения проверялись при выполнении заданий всех уровней. Сформированы они в группе участников с хорошей и отличной подготовкой. В задании Линии 1 (базовый уровень) необходимо по рисунку выявить признак или свойство живого, процент выполнения заданий данного типа по региону составил 81,28%. В задании Линии 4 (базовый уровень), изучив график, необходимо выбрать два верных положения из пяти, процент выполнения составил 87,8%. В задании Линии 16 (базовый уровень), изучив рисунок, нужно выбрать три верно обозначенные подписи, процент выполнения составил 71,98%. В задании Линии 25 (высокий уровень) предлагается провести анализ статистических данных, представленных в табличной форме или в виде схемы и ответить на вопросы, средний процент выполнения 47,65%. Ошибки при выполнении задания, помимо слабого усвоения знаний по теме, могут быть связаны с невнимательным чтением вопроса.

Линия № 18 (формулировка задания пункт 3.1.2.) проверяла умение соотносить целое и частное, используя понятийный аппарат. Несмотря на простоту содержательных элементов, проверяемых в задании, оно вызвало затруднения у 49,51% выпускников. Одной из причин данной ситуации можно считать недостаточный уровень сформированности метапредметных познавательных умений: определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

В задании Линии 21 (базовый уровень) предлагается провести анализ информации, представленной в виде схемы экосистемы и определить характер изменения численного состава организмов в экосистеме при определенных условиях. В группе учеников, не преодолевших порог, показатель выполнения составил 21,43%, что говорит о несформированности навыков строить логические рассуждения, делать умозаключения.

Умение проводить анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления выпускники продемонстрировали при выполнении заданий, в которых требовалось провести множественный выбор, установить последовательность, установить соответствие, провести анализ экспертных данных.

Умения выбирать верные ответы из множества предложенных (Линии 4, 7, 9, 17, 19), сформированы достаточно в группах учеников, получивших «4» и «5», процент выполнения таких заданий находится в диапазоне 59,53 – 98,14%. В группе, не преодолевших минимальный порог, успешно выполнили задания базового уровня в интервале 28,57- 48,7% выпускников, процент выполнения повышенного уровня у данных обучающихся – 16,88%. Для успешного выполнения заданий обучающиеся должны владеть такими мыслительными операциями, как анализ, сравнение, обобщение.

Для успешного выполнения заданий на установление соответствия между характеристикой объекта (процесса) и его видом (Линии 2, 8, 11) и установление биологических процессов (Линии 3, 5, 20) необходима сформированность таких метапредметных умений как умение интегрировать знания, строить логические рассуждения и делать выводы. У большинства выпускников они сформированы. Диапазон выполнения заданий базового уровня составил 63,19-87,8%; повышенного уровня – 66,27%.

Включение в экзаменационные материалы заданий со свободным ответом (задания Линии 22, 23) также направлено на проверку у обучающихся сформированности самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах; с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях.

Процент выполнения данных заданий 23,13% (Линия 22), 21,8% (Линия 23) (формулировка задания пункт 3.1.2.). Данный результат свидетельствует о низком уровне сформированности умений у большинства выпускников.

Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания проверялось в Линии 26, где участники ОГЭ показали умение решать биологические задачи. Чтобы решить задачу следует не только внимательно читать текст задачи, но и контролировать логику изложения ее условий, а также отбирать необходимые данные для ее решения. Для учеников, получивших оценки «2», «3», «4» задание вызвало затруднение, процент выполнения составил 1,95%, 17,29%, 39,27% соответственно.

Анализ метапредметных результатов позволяет сделать вывод о том, что у большинства выпускников основной школы сформированы метапредметные умения, навыки и способы деятельности. В то же время можно выделить недостаточно сформированные метапредметные навыки в следующих метапредметных элементах:

- умение устанавливать причинно – следственные, структурные, функциональные связи объектов, процессов;
- строить логические рассуждения, делать умозаключения и выводы;
- выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач и решать задачи на применение знаний в новой ситуации.

На выполнение заданий могла повлиять и слабая сформированность у части школьников универсальных *коммуникативных* умений, включающих общение, проявляющихся в умении развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. Коммуникативные учебные действия позволяют адекватно использовать речевые средства для того, чтобы достаточно полно, точно, обоснованно выражать свои мысли.

Большое влияние оказывает слабая сформированность у группы выпускников универсальных *регулятивных* умений, включающих самоорганизацию, что проявляется в умении: использовать биологические знания для выявления проблем и их решения в учебных (жизненных) ситуациях. Недостаточное внимание к повторению материала по ботанике, зоологии, организму человека для решения указанных заданий говорит о слабой сформированности у обучающихся универсальных регулятивных умений, включающих самоорганизацию, проявляющуюся в самостоятельном осуществлении познавательной деятельности, выявлении проблем, постановки и формулировании собственных задач в образовательной деятельности, самоконтроле для внесения корректив в познавательную деятельность. Недостаточное развитие этих метапредметных умений может негативно сказаться на результатах: у выпускников не хватает времени на выполнение заданий части 2, появляются ошибки при переносе записей из черновика в бланк ответов и т.д.

Таким образом, работа педагогов, направленная на достижение метапредметных результатов, в целом дает положительный результат и способствует не только успешному выполнению многих заданий ОГЭ по биологии. Метапредметные результаты, как универсальные компетентности, направлены на поддержку успешного обучения, являются ответами на вызовы современности, позволяют, владея ими, успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач. Поэтому владение метапредметными умениями хотя бы на базовом уровне, повышают шансы на адаптацию в условиях быстро меняющегося мира.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Результаты анализа позволяют выделить элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых обучающимися Смоленской области можно считать достаточным или нельзя считать достаточным.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным

Аттестуемые, преодолевшие минимальную границу удовлетворительной оценки по биологии показали:

- понимание наиболее важных признаков и свойств биологических объектов, сущности биологических процессов и явлений;
- владение биологической терминологией и символикой;
- знание методов изучения живой природы;
- знание способов размножения, приемы выращивания растений и разведения животных;
- знание гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды;
- умение оценивать роли биологии в практической деятельности людей;
- умение распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) биологические объекты на разных уровнях организации живой природы
- умение работать со статистическими данными, представленными в графической и табличной формах;
- умение использовать биологические знания в практической деятельности и повседневной жизни;
- способность проводить анализ биологической информации и делать выводы.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Среди элементов содержания, освоение которых можно назвать недостаточным следует назвать:

- знание и понимание признаков живых систем, уровней организации живой материи;

- знание и понимание особенностей строения и функционирования внутренней среды организма; нейрогуморальной регуляции;
- умение сравнивать биологические объекты, их классифицировать, оценивать правильность биологических суждений.

- знание и понимание признаков экосистем, круговорота веществ в экосистемах;
- умение объяснять родство, эволюцию растений и животных;
- роль биологии в формировании естественнонаучной картины мира.

Наибольшие затруднения у выпускников вызывают задания:

- на умение анализировать и оценивать: воздействие факторов окружающей среды, последствий деятельности человека в экосистемах;

- на описание и объяснение результатов опыта;

- на овладение приемами по критическому анализу полученной информации;

- на оценивание правильности биологических суждений;

- на умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания;

- на умение устанавливать соответствие;

- на умение устанавливать последовательность биологических процессов, объектов, явлений;

- на проверку умения применять биологические знания в повседневной жизни, которая определяется умением приводить научно обоснованные аргументы, пояснять сущность своих действий.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Смоленской области

Анализ результатов показывает, что в некоторых заданиях, проверяющих одни и те же элементы содержания, выпускники успешно выполняют задания, в которых требуется сделать выбор одного верного ответа, множественный выбор или установление правильной последовательности (например, знание характерных признаков и систематики растений и животных в Линии 2 (процент выполнения 87,8%), Линии 7 (71,85%), Линии 9 (72,96%), но показывают более низкий результат выполнения, если требуется установить соответствие между характеристиками нескольких объектов или дополнить текст недостающими терминами в заданиях Линии 10 (47,39%). Подобный факт является следствием неумения дифференцировать характерные признаки объектов из разных систематических групп. Поэтому педагогам следует прорабатывать материал объёмных блоков на сравнительных таблицах: обучающимся необходимо заполнять таблицы, руководствуясь источниками информации, анализировать отличия и сходства (при их наличии) объектов, а на этапах актуализации и систематизации знаний – заполнять сравнительные таблицы на память.

Трудности при выполнении ряда заданий связаны с недостаточным пониманием методов биологической науки и навыков применения их на практике в реальной жизни, а также умения анализировать результаты проводимого в описании эксперимента, выдвигать гипотезы, формулировать выводы, соотносить собственные биологические знания с информацией, полученной из описания экспериментов. Эти навыки формируются и закрепляются, в первую очередь, на лабораторных и практических работах, в ходе написания проектно – исследовательских работ.

Слабо сформирован навык смыслового чтения, необходимый во всех заданиях. Выпускники не дочитывают задания до конца, читают невнимательно, упуская важные для ответа детали или отвечают на поставленный вопрос, не могут найти нужную информацию в тексте задания.

Задания части 2 повышенного и высокого уровней сложности оказались наиболее сложными для выпускников, так как эти задания ориентированы на обучающихся глубоко понимающих и знающих биологию, поэтому высокий процент их выполнения (от 49,65% до 78,38%) отмечен лишь в группе учеников, получивших отметку «5».

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета, составленные на основе выявленных типичных затруднений и ошибок:

1. Провести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам 2025 года. Это необходимо для корректировки учебной программы, программы подготовки выпускников к ОГЭ по биологии и методики преподавания.

2. Рекомендуется при повторении разделов «Растения», «Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные» особое внимание уделить вопросам систематики, а также характерным признакам строения и жизнедеятельности организмов разных царств живой природы. Материал этих разделов достаточно объемный, поэтому его закрепление и повторение, целесообразно осуществлять с использованием сравнительных таблиц, как Царств между собой, так и таксономических групп внутри отдельных Царств.

Учащиеся должны уметь узнавать наиболее типичных представителей различных царств, определять их систематическую принадлежность, уметь работать с изображениями и схемами строения организмов, выявлять черты сходства и различия организмов и органов; уметь устанавливать последовательность объектов, процессов и явлений; сопоставлять особенности строения и функционирования организмов разных таксономических групп.

3. При обучении учащихся очень важна реализация практической части программы (лабораторные, практические и проектно-исследовательские работы), т.к. она способствует углублению и закреплению теоретических знаний, развитию навыков проведения учениками наблюдений и экспериментов, формулированию выводов, и, как следствие, повышает процент правильно выполненных заданий, предлагаемых в КИМах ОГЭ.

4. Необходимо в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся, акцентируя внимание на выполнение творческих и исследовательских заданий. Для выработки умений решать задачи следует отрабатывать алгоритмы их решения. Необходимо уделять внимание заданиям на установления соответствия и сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, а также заданиям со свободным развернутым ответом, требующим от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

5. Необходимо усилить работу по формированию у обучающихся навыков смыслового чтения, работы с информацией, представленной в различной форме (графики, диаграммы, таблицы, схемы, иллюстрации).

6. Целесообразно знакомить учеников с различными формами представления заданий базового и повышенного уровня сложности, используя открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ», печатные издания ФГБНУ «ФИПИ», активно использовать их в учебном процессе в плане обучения и контроля с целью сформированности у обучающихся навыков выполнения заданий различных типов, встречающихся в экзаменационной форме.

7. На этапе подготовки к экзамену организовать целенаправленную работу с обучающимися по повторению, систематизации и обобщению учебного материала, коррекции типичных ошибок.

8. Изыскать возможность посещать занятия тренингов и консультаций на методических объединениях учителей (ГМО);

9. Ориентировать школьников на осознанный подход к выбору экзамена по биологии.

В качестве рекомендаций администрации школ можно предложить:

1. Изучать систему работы педагогов (планирование и уроки) по проблемным разделам курса.

2. Организовать представление опыта работы педагогов, обучающиеся которых продемонстрировали высокие результаты освоения предмета, в рамках педагогических советов, ШМО, тематических мероприятий.

3. Рекомендовать повышение квалификации через посещение курсов и семинаров, в том числе дистанционно.

4. Организация классов с предпрофильным обучением. Предпрофильное обучение является средством дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющим за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса в большей степени учитывать интересы, склонности и способности обучающихся, создавать условия для обучения в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования.

4. Организация курсов внеурочной деятельности, реализуемых через программу кружков и элективных курсов. Последние направлены на развитие содержания одного из базовых учебных предметов, что позволяет получить дополнительную подготовку для сдачи государственной итоговой аттестации; повышение уровня функциональной естественно-научной грамотности – через реализацию курсов практико-ориентированной направленности и, в целом, на удовлетворение познавательных интересов обучающихся в различных сферах человеческой деятельности.

5. Осуществлять контроль выполнения учителем лабораторных и практических работ, согласно ФРП, т.к. они способствуют углублению и закреплению теоретических знаний, формированию практических навыков и умений.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

С целью организации дифференцированной подготовки обучающихся к экзамену необходимо выявить пробелы в знаниях школьников. Особое внимание следует обратить на умения учащихся читать и анализировать текст предлагаемых заданий, выделяя то, что требуется для выполнения задания. При подготовке к ОГЭ учителям следует ориентировать учащихся, претендующих на отметки «4» и «5», на максимально полное выполнение заданий второй части.

При работе с обучающимися различной предметной подготовки рекомендуем обратить внимание на практико-ориентированные задачи. При изучении определенного материала проверку освоения знаний и умений для высокомотивированных учащихся уместно осуществлять посредством защиты проекта с прикладным содержанием, при разработке которого использованы знания и умения по пройденной теме. Для обучающихся слабого уровня подготовки необходимо использовать на уроках смысловое чтение, помогающее выделять ключевую мысль, определять исходные и искомые данные, бегло читать, понимать прочитанное, задавать вопросы к тексту, делать выводы, строить умозаключения, обосновывать факты и явления на основе прочитанного. Советуем рассмотреть возможность использования на уроках фотографий, биологических рисунков для распознавания биологических объектов или процессов, исследовательских методов, а также активно использовать лабораторные и практические работы, развивать умения выпускников преобразовывать информацию в различные формы (таблицы, графики, кластеры) и обучать извлекать информацию из различных форматов ее хранения (диаграммы, графики, гистограммы, смысловые тексты, таблиц и пр.). При контроле знаний лучше использовать структурирование учебного материала при изучении наиболее сложных тем, тестовые задания различной степени сложности вариативные задания проверки качества усвоения пройденного материала.

Для организации качественной подготовки школьников к ГИА в форме ОГЭ учителям биологии рекомендуется строго следовать нормативным документам ГИА и методическим рекомендациям (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), обращать внимание на различные изменения в структуре и содержании КИМов по сравнению с предыдущими годами. Для групп, претендующей на отметки «4» или «5», рекомендуется сделать упор на задания с развернутым ответом; для группы со слабым уровнем следует детальнее отработать базовые навыки. Следует нацеливать все группы обучающихся на полное выполнение блока заданий первой части.

Для обучающихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал, в процессе подготовки к экзамену необходимо организовывать занятия по работе с заданиями повышенного уровня сложности. В связи с регулярным обновлением условий заданий, знакомить с шаблонами решения, обучать умению разрабатывать индивидуальный алгоритм для конкретной задачи с учетом всех данных, приведенных в ее условии.

Учащимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия биологических систем. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, типология которых расширяет рамки ОГЭ. Важно обеспечить максимальную степень вовлеченности обучающихся в эту деятельность и постоянно контролировать и совершенствовать уровень самостоятельности в отработке материала.

При организации дифференцированного обучения необходимо:

1. Предлагать учащимся разные типы заданий (с разными алгоритмами решения) по одной тематике; осуществлять разбор, делать акценты на текстовые формулировки, внимательное отношение к которым предупредит ряд ошибок.

2. Проводить максимально возможное количество лабораторных и практических работ, демонстрацию опытов (с объяснением сущности явлений), как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

3. Обратит внимание на повторение и закрепление материала, который вызывает затруднения у выпускников, это задания по ботанике, зоологии, анатомии.

При подготовке к ГИА-26 следует подойти дифференцированно к выбору маршрута продвижения выпускника.

Для обучающихся с низкой предметной подготовкой

При работе с содержательным блоком «Биология как наука» следует обращать внимание на предметы исследования таких наук, как морфология, систематика, физиология, селекция, психология и других медицинских и биологических направлений; знакомить с соответствующими методами исследования и открытиями, которые с их помощью получены.

Для успешного выполнения заданий блока «Признаки организмов» изучение клетки начинать как можно раньше, при изучении следующего царства проводить повторение сведений о строении и функционировании клеток растений, грибов, животных, бактерий, человека. Включить в программу знакомство с неклеточными формами жизни. Более полно изучать химический состав и процессы обмена веществ организмов в 5-8 и на новом уровне в 9 классе, обращая внимание на органические вещества, этапы обменных процессов, применять их схемы.

В разделе «Система многообразие и эволюция живой природы» знакомить с разнообразием представителей различных систематических групп в пределах учебника. При изучении растений и животных обращать внимание на расположение и роль различных тканей и органов и их систем; признаки систематических групп до классов; усложнение отделов растений и типов животных в ходе эволюции; жизненные циклы; критерии вида.

При выполнении заданий раздела «Человек и его здоровье» стоит обратить внимание на вопросы сходства, отличия и происхождения человека от животных предков. При изучении различных систем органов, а также органов чувств нужна достаточно детальная проработка их строения и функционирования. Изучение обмена веществ предполагает знакомство с биологически активными веществами, необходимо обратить внимание на отработку роли ферментов, рассмотреть механизм ферментативного катализа. Традиционно сложные для учащихся вопросы нейрогуморальной регуляции желательны, как минимум, прорабатывать на уровне таблиц и схем. Предусмотреть резервное время для проработки раздела «Поведение и психика человека».

При подготовке к выполнению заданий по разделу «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» обращать внимание на приспособительный характер признаков, появляющихся в ходе эволюции как крупных, так и мелких таксонов, а также о типах взаимоотношений организмов в сообществах.

Также при работе с данной группой обучающихся целесообразно включать задания, направленные на формирование умений, проверяемых заданиями с выбором одного ответа, осуществляется в процессе выполнения и разбора заданий соответствующего формата., а также умения пользоваться линейкой, например, для выбора характеристики типа листа по соотношению длины, ширины и по расположению наиболее широкой части или характеристики постановки ног у животного определенной породы.

В работе с группой обучающихся со средними и высокими предметными навыками и умениями при подготовке к выполнению заданий второй части на работу с текстом можно использовать приемы структурирования. Желательно организовать работу как с текстами учебников, так и с другими источниками информации, нацеленные на понимание научного текста, обратить внимание на то, что практически во всех заданиях данного типа требуется привлечение дополнительных знаний из курса биологии, опыта повседневной жизни.

К работе со статистическими данными, представленными в табличной форме, предполагается тренинг формулирования сущности зависимости между величинами (чем больше, тем больше; прямая пропорциональная зависимость), умения привлекать дополнительные данные.

В учебном процессе необходимо использовать задания ОГЭ или обращаться к банку заданий, разработанных ФИПИ, концентрирующих в себе умение выявлять причинно-следственные связи в протекании сложных взаимосвязанных процессов в организме человека. Если число школьников, выбравших экзамен по биологии, невелико, для организации повторения целесообразно использовать внеурочное время: консультативные часы, предпрофильные элективные курсы, факультативы. Следует уделить внимание реализации межпредметных и метапредметных связей биологии с математикой, химией, физикой, физической культурой, технологией и ОБЖ, при изучении различных биологических явлений и процессов жизнедеятельности живых организмов.

2.7. Анализ результатов ОГЭ по истории в Смоленской области в 2025 году

Е.В. Горохова, учитель МБОУ «Гимназия №1 им. Н.М. Пржевальского», председатель региональной предметной комиссии по истории

Итоги ОГЭ 2025 по истории

*Горохова Е. В.,
учитель истории и обществознания
МБОУ «Гимназия №1 им. Н.М.
Пржевальского» города Смоленска,
председатель региональной ПК*

В 2025г. ОГЭ по истории, как предмет по выбору, сдавали 241 человек. Разница по сравнению с 2024 годом составляет 1 человек (в 2024г. было 242). Относительно небольшое количество участников ОГЭ по истории объясняется не очень высокими результатами ОГЭ по истории в предыдущие годы и большим объёмом материала, который необходимо повторить для подготовки к экзамену. В 2025г. количество девушек, сдававших историю, превысило количество юношей. Количество юношей, сдававших историю, превышало количество девушек только в 2024г.

Таблица 1

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	168	57,53	109	45,04	126	52,28
Мужской	124	42,47	133	54,96	115	47,72

Основной состав участников ОГЭ по истории представляют обучающиеся СОШ. В 2025г. обучающиеся СОШ составили 96,68%, обучающиеся ООШ составили 3,32%. Наибольшее количество участников дали г. Смоленск – 111 человек, Ярцевский и Рославльский муниципальные округа – 13, Сафоновский муниципальный округ -14, город Десногорск-8. В остальных муниципальных округах количество участников было небольшое: от 6 до 1 человека. В трех муниципальных округах, желающих сдавать ОГЭ по истории не было. Качество знаний по истории в 2025 году составило 71,78%, что больше качества знаний в 2024г.-55,78%, в 2023 г. – 45,8% и в 2022 г. (43,9%). С 2017 года это самый высокий процент качества знаний по истории в регионе: в 2019 г. (47,6%), 2018г. (52,2%), 2017г. (47,1%). Средний балл в 2025г. -3,91, средний балл в 2024г. -3,69, 2023г. –3,55, в 2022г. –3,5, в 2019г. –3,5, 2017г.– 3,52, 2018г.–3,66. Таким образом, качество знаний участников ОГЭ по истории в 2025г. по

сравнению с 2024г. повысилось на 16 %, средний балл повысился на 0,82. Но в 2025 году больше чем в два раза по сравнению с 2024 годом увеличилось количество обучающихся, получивших отметку «2». С 6 человек (2,48%) в 2024 г. до 15 человек (6,22%) в 2025г.

Таблица 2

Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	19	6,51	6	2,48	15	6,22
«3»	139	47,60	101	41,74	53	21,99
«4»	107	36,64	97	40,08	110	45,64
«5»	27	9,25	38	15,70	63	26,14

Наименьшее количество баллов - 2 набрал один участник ОГЭ, и один участник ОГЭ выполнил работу на 100 %, набрав 37 баллов.

Таблица 3

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



В 2025г. никаких изменений структуры и содержания КИМ по сравнению с 2024 годом не произошло. Изменения структуры и содержания КИМ произошли в 2022 г. по сравнению с 2019 годом. Количество заданий 24, из них по типу заданий: с кратким ответом – 17; с развёрнутым ответом – 7; по уровню сложности: Б (базовый уровень) – 14; П (повышенный уровень) – 7; В (высокий уровень сложности) – 3. Максимальный первичный балл за работу – 37. Общее время выполнения работы – 3 часа (180 минут). Работа состоит из двух частей. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа, последовательности цифр или слова (словосочетания). Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий этой части проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

В 2025г. нет заданий базового уровня, с которыми участники ОГЭ по истории в регионе в среднем проценте выполнения справились с процентом выполнения ниже 50. Минимальный средний процент выполнения заданий базового уровня 68,46 (задание №3 на указание термина по данному определению понятия), максимальный средний процент выполнения заданий – 89 (задание №7, проверяющее умение работать со статистической таблицей). Процент выполнения заданий базового уровня по региону в группе

обучающихся, получивших отметку «2» составляет от 0,00 до 46,67(задание №15 на знание исторических деятелей из истории зарубежных стран). Эта группа не справилась полностью (процент выполнения 0,00) с заданием №3 на указание термина по данному определению понятия, в группе обучающихся, получивших отметку «3», процент выполнения задания №3 составил 30,19. Задание №8, проверяющее умение работать с исторической картой, проводя атрибуцию карты, в группе обучающихся, получивших отметку «2», процент выполнения составил 6,67, в группе обучающихся, получивших отметку «3», процент выполнения составил 49,06.

В 2025г. нет заданий повышенного и высокого уровня, с которыми участники ОГЭ по истории в регионе справились со средним процентом выполнения ниже 15. Минимальный средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня -19,29 (задание №23 высокого уровня на сравнение исторических событий, явлений, процессов), максимальный средний процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня -87,97 (задание №10 повышенного уровня, проверяющее умение работать с исторической картой на установление соответствия между текстом и исторической картой).

Из заданий повышенного и высокого уровня наименьший процент выполнения дали задание № 23(высокий уровень) на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений, задание №21(повышенный уровень) на определение причин и следствий важнейших исторических событий и задание №22(повышенного уровня) на поиск ошибок в тексте исторического содержания. Средний процент выполнения задания №23 составил 19,29, в группе участников, получивших отметку «2», -3,33, в группе участников, получивших «3», - 3,77, в группе участников, получивших «4», - 13,64, в группе участников, получивших отметку «5», - 48,68. Средний процент выполнения задания №21 составил 34,23, в группе участников, получивших отметку «2», -10, в группе участников, получивших «3», - 20,75, в группе участников, получивших «4», -31,82%. Средний процент выполнения задания №22 составил 36,51, в группе участников, получивших отметку «2», -00,0, в группе участников, получивших «3», - 13,84, в группе участников, получивших «4», -26,97.

Три задания №18, №19, №20 предлагают работу с историческим источником.

Задание №18 (повышенный уровень) требует атрибуции текста. Средний процент выполнения задания №18 составил 57,26, в группе участников, получивших отметку «2», -16,67, в группе участников, получивших «3», - 28,30, в группе участников, получивших «4», -54,55. При этом в группе участников, получивших отметку «2», «0» баллов за задание получили 73,33%, «1» балл - 20%, «2» балла -6,67%, в группе участников, получивших отметку «3», «0» баллов за задание получили 52,83%, «1» балл -37,74%, «2» балла -9,43%; в группе участников, получивших отметку «4», «0» баллов за задание получили 28,18%, «1» балл -34,55%, «2» балла -37,24% участников.

Задание №19 (базовый уровень) направлено на поиск информации в историческом источнике. Средний процент выполнения задания №19 составил 74,07, в группе участников, получивших отметку «2», -40%, в группе участников, получивших «3», - 43%. При этом в группе участников, получивших отметку «2», «0» баллов за задание получили 40%, «1» балл -40%, «2» балла-20%, в группе участников, получивших отметку «3», «0» баллов за задание получили 43,4%, «1» балл -26,42%, «2» балла-30,19%; в группе участников, получивших отметку «4», «0» баллов за задание получили 5,45%, «1» балл -23,64%, «2» балла-70,91%.

Задание №20(высокий уровень) проверяет умение работать с контекстной информацией при анализе исторического источника. Средний процент выполнения задания №20 составил 40,04, в группе участников, получивших отметку «2», -3,33, в группе участников, получивших «3», - 16,04, в группе участников, получивших «4», -36,82, в группе участников, получивших отметку «5», - 74,6. Задание оценивается в 2 балла, состоит из двух вопросов, ответов на которые нет в тексте. При этом в группе участников, получивших отметку «2», «0» баллов за задание получили 93,33%, «1» балл -6,67%, «2» балла-0%, в группе участников, получивших отметку «3», «0» баллов за задание получили 73,58%, «1» балл -20,75%, «2» балла-5,66%; в группе участников, получивших отметку «4», «0» баллов за задание получили 43,64%, «1» балл -39,09%, «2» балла-17,27%; в группе участников, получивших отметку «5», «0» баллов за задание получили 3,17%, «1» балл -44,44%, «2» балла-52,38%.

Задание №23(высокий уровень) направлено на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Средний процент выполнения задания №23 составил 19,29. Например, если требуется привести сходство двух народных восстаний, участники экзамена пишут, что были сходства в целях, задачах и участниках народных восстаний. Если требовалось указать различия народных восстаний, то ответы были похожи, что восстания отличались целями и задачами, участниками народных восстаний, территорией и временем прохождения восстаний. Конкретных фактов, подтверждающих положение, участники ОГЭ обычно не приводят.

В заданиях, где требовалось сравнить внутреннюю или внешнюю политику правителей, участники приводили факты из внешней политики, когда вопрос был о внутренней политике и наоборот, или использовали прилагательные, такие как жесткая, мягкая, но конкретных фактов не приводили. Для выполнения задания №23 обучающимся не хватает знаний фактического материала и умения сравнивать исторические события, намечать линии сравнения. Один из путей подготовки обучающихся к выполнению задания №23 – составление сравнительных таблиц с выделением черт сходства и различий. В 6-ом классе при изучении раздела «Древняя Русь» можно составить таблицы на сравнение «Внешняя политика князей Святослава и Владимира Красное Солнышко», «Внутренняя политика Ярослава и Владимира Мономаха», в 7-ом классе «Социальные движения XVII в. Соляной бунт.

Медный бунт», в 8 классе сравнить восстание Е. Пугачева с восстанием С. Разина (эта тема из 7-го класса).

Задание №21 выявляет умение определять причины и следствия важнейших исторических событий. Средний процент выполнения задания №21 составил 34,23, что на 10% хуже, чем в 2024г. (44,42%). За правильно выполненное задание участники получают 2 балла. 1 балл за правильно выбранную причину (предпосылку) или следствие события из четырех предложенных в задании положений. С этой частью задания часть участников ОГЭ еще справлялась. А второй балл дается за объяснение, как выбранное положение связано с событием. Большинству участников не удается построить логические звенья, как положение привело к событию. К сожалению, обучающиеся к концу 9 класса не овладели таким универсальным учебным познавательным действиям, как установление причинно-следственных связей при изучении явлений и процессов. Для подготовки к выполнению этого задания можно предложить обучающимся заполнять таблицы с колонками «причины» и «следствия», выстраивать логические цепочки.

Задание № 22(повышенный уровень) направлено на поиск ошибок в тексте исторического содержания. Средний процент выполнения задания № 22 составил 36,51, что лучше, чем в 2024г.- 28,10%. Задание оценивается в 3 балла, надо найти две фактические ошибки и исправить их. Часто обучающиеся забывают указать ошибки в тесте, а приводят только исправления, что не позволяет проверяющим установить, что исправляет экзаменуемый. Это задание показывает, что участники ОГЭ слабо владеют фактическим материалом. 100% обучающихся, получивших отметку «2», не справились с этим заданием, получив 0 баллов. Часть обучающихся не понимала, как выполнять это задание. Задания на поиск фактических ошибок в тесте можно предлагать школьникам по любой теме с 5 по 9 класс.

Из 241 участника ОГЭ по истории в 2025 году отметку «2» получили 15 школьников (6,22%) и «3» -53 школьника (21, 99%). Это говорит о том, что слабо сформированы не только предметные, но и метапредметные результаты.

Задание №3(базовый уровень) требует объяснения смысла изученных исторических понятий и терминов. Процент выполнения задания №3 в группе участников, получивших отметку «2», -0,00, в группе участников, получивших «3», - 30,19, это говорит о том, что школьники региона слабо владеют терминологией. Главная причина заключается в том, что обучающиеся не умеют определять понятие по нескольким признакам, т.е. у обучающихся слабо сформирован такой метапредметный результат, как умение выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

Задание №7(базовый уровень) проверяет умение работать со статистической таблицей, оценивается в два балла. С этим заданием обучающиеся справляются лучше всего. Средний процент выполнения задания № 7 составил 89. Но в группе участников, получивших отметку «2», 0 баллов получили 40% участников экзамена, 1 балл- 6,67%, в группе участников, получивших отметку «3», 0 баллов получили 16,98%, 1 балл- 9,43%, не все

справились с этим заданием и в группе, получившей отметку «4», : 0 баллов - 2,73%, 1 балл- 9,09%. Для выполнения этого задания надо уметь работать с информацией, сравнивать данные, предложенные в таблице. Следовательно, у большинства обучающихся, вошедших в группы, получивших отметки «2» и «3», такой метапредметный результат, как умение работать с информацией (выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления) сформирован слабо.

Задание №19(базовый уровень) направлено на поиск информации в тексте по заданным вопросам, оценивается в два балла. В группе участников, получивших отметку «2», 0 баллов выставлено 40,00%, 1 балл – 40%, в группе участников, получивших отметку «3», 0 баллов получили 43,4%, 1 балл- 26,42%, не все справились с этим заданием и в группе, получившей отметку «4», : 0 баллов -5,45%, 1 балл- 23,64%. При этом часть участников ОГЭ даже не приступала к выполнению этого задания. Это говорит о недостаточной сформированности такого метапредметного результата, как смысловое чтение, обучающиеся не умеют при работе с информацией применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев.

Задание №21(повышенный уровень) проверяет умение устанавливать причинно-следственные связи, оценивается в два балла. Средний процент выполнения задания составил 34,23, в группе участников, получивших отметку «2», -10, в группе участников, получивших «3», -20,75, группе, получившей отметку «4», - 31,82, группе, получившей отметку «5», -55,56. 0 баллов за это задание в группе участников, получивших отметку «2», выставлено 80,00% участников, в группе участников, получивших отметку «3», - 64,15%, в группе, получившей отметку «4», -50%, в группе, получивших отметку «5», - 26,98%. 1 балл дается за выбор правильного ответа из четырех предложенных ответов (по сути тест). 1 балл за это задание в группе участников, получивших отметку «2», выставлено 20,00%, в группе участников, получивших отметку «3», -30,19%, в группе, получившей отметку «4», -36,36%, в группе, получивших отметку «5», - 34,92%. Полностью справились с этим заданием, получив 2 балла, в группе участников, получивших отметку «2», -00,00% обучающихся, в группе участников, получивших отметку «3», - 5,66%, в группе, получившей отметку «4», -13,64%, в группе, получивших отметку «5», - 38,10%. Следовательно, такой метапредметный результат, как умение устанавливать причинно-следственные связи, тоже сформирован слабо.

Задание №23(высокий уровень) направлено на выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений, оценивается в два балла. Средний процент выполнения задания составил 19,29, в группе участников, получивших отметку «2», -3,33, в группе участников, получивших «3», -3,77, в группе участников, получивших отметку «4», -13,64%, в группе участников, получивших «5», -46,03%. 0 баллов за это задание в группе участников, получивших отметку «2», выставлено 93,33%, в группе участников, получивших отметку «3», - 94,34%, в группе, получившей отметку «4», -

76,36%, в группе, получивших отметку «5», - 36,51%. 1 балл за это задание в группе участников, получивших отметку «2», выставлено 6,67%, в группе участников, получивших отметку «3», -3,77%, в группе, получившей отметку «4», -20,0%, в группе, получивших отметку «5», -34,92%. Полностью справились с этим заданием, получив 2 балла, в группе участников, получивших отметку «2», -00,00%, в группе участников, получивших отметку «3», - 1,89%, в группе, получившей отметку «4», -3,64%, в группе, получивших отметку «5», - 28,57%. Следовательно, обучающиеся слабо овладели такими универсальными учебными познавательными действиями: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения.

В целом можно считать достаточными усвоение всеми школьниками Смоленского региона следующих умений, навыков и видов познавательной деятельности:

- работа со статистическим источником информации (средний процент выполнения задания 89,0);
- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г. (средний процент выполнения задания 85,48);
- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку (средний процент выполнения задания 85,89);
- знание исторических деятелей из истории зарубежных стран (средний процент выполнения задания 83,40);
- знание фактов из истории зарубежных стран (средний процент выполнения задания 87,97);
- умение работать с историческим источником из истории зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время (средний процент выполнения задания 85,89);
- умение устанавливать соответствия между текстом и исторической картой (средний процент выполнения задания 87,97);
- умение соотносить тезисы и факты, которые могут быть использованы для аргументации (средний процент выполнения задания 80,08).

Умения и виды деятельности, усвоение которых всеми школьниками Смоленского региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточными:

- знание понятий и терминов (в группе обучающихся, получивших отметку «2», процент выполнения составил 0,00 в группе обучающихся, получивших отметку «3», процент выполнения составил 30,19);
- умение определять последовательность важнейших событий отечественной истории (в группе обучающихся, получивших отметку «2», процент выполнения составил 6,67 в группе обучающихся, получивших отметку «3», процент выполнения составил 52,83);

– умение сравнивать исторические события, явления (средний процент выполнения задания 19,29, в группе обучающихся, получивших отметку «2», полностью справились с заданием -0,00%, в группе обучающихся, получивших отметку «3», - 1,89%, в группе обучающихся, получивших отметку «4», -3,64%, в группе обучающихся, получивших отметку «5», - 28,57%);

– умение привлекать контекстные знания (средний процент выполнения задания 40,04, в группе обучающихся, получивших отметку «2», процент выполнения составил 3,33, в группе обучающихся, получивших отметку «3», процент выполнения составил 16,04, в группе обучающихся, получивших отметку «4», процент выполнения составил 36,82);

– анализировать историческую ситуацию, соотносить общие исторические процессы и отдельные факты (средний процент выполнения задания 42,74, в группе обучающихся, получивших отметку «2», процент выполнения составил 0,00, в группе обучающихся, получивших отметку «3», полностью выполнили задание-9,43%, в группе обучающихся, получивших отметку «4», -9,09%);

– умение определять причины и следствия важнейших исторических событий (средний процент выполнения задания 34,23, в группе обучающихся, получивших отметку «2», процент выполнения составил 10, в группе обучающихся, получивших отметку «3», процент выполнения составил 20,75, в группе обучающихся, получивших отметку «4», процент выполнения составил 31,82).

Участники ОГЭ по истории слабо овладели таким универсальным учебным регулятивным действием как эффективно запоминать и систематизировать информацию. Одной из причин затруднений и типичных ошибок обучающихся Смоленской области является не до конца сформированная читательская грамотность как компонент функциональной грамотности. Многие обучающиеся не понимают учебных текстов, не умеют извлекать из текстов информацию и использовать ее при решении различных задач. К сожалению, это поколение мало читает, поэтому затрудняется в поисках информации.

Участники плохо знают понятия и термины отечественной истории, что вызвано недостаточной работой с терминами и понятиями на уроках и при самостоятельной подготовке обучающихся. В 2025г. у участников ОГЭ вызвало затруднение задание на выявление сходства и различий сравниваемых исторических событий, явлений процессов. Для выполнения данного задания нужно подвергнуть анализу предложенную информацию и выделить критерий, на основе которого провести анализ, обобщение, сравнение и прочие логические операции, согласно условию задания. А умение анализировать и сравнивать исторические события и процессы развито слабо. Сложным для участников ОГЭ оказалось задание на определение причин и следствий важнейших исторических событий. Надо объяснить, как выбранное положение связано с событием. Большинству участников не удастся построить логические звенья, показав, как положение привело к событию.

К сожалению, часть участников ОГЭ слабо владеет фактическим материалом.

Анализ результатов ОГЭ по истории в 2025г. позволил сделать вывод о необходимости проведения мероприятий не только для педагогов, но и для обучающихся 9-х классов при подготовке обучающихся к ОГЭ по истории в 2025/2026 учебном году.

Рекомендации

Для учителей

В начале учебного года познакомить всех девятиклассников с содержанием и структурой КИМ ОГЭ по истории и результатами ОГЭ 2025г. по истории в регионе.

Использовать виды заданий ОГЭ по истории при составлении заданий текущего контроля по темам и промежуточной аттестации по предмету.

Использовать в работе материалы, размещенные на сайте ФИПИ, в частности, Открытый банк заданий.

Уделять внимание развитию следующих умений и видов деятельности:

- умению устанавливать соответствие между фрагментами исторических источников и их характеристиками, осуществлять атрибуцию исторических источников;
- умению определять термины по нескольким признакам;
- умению выявлять причинно - следственные связи в исторических процессах, явлениях, событиях;
- работе с исторической картой;
- работе с иллюстративным материалом и умению его анализировать;
- работе с хронологией.

Учить школьников составлять алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются на ОГЭ. Организовать встречу с психологами для получения консультаций по самоорганизации при подготовке к ОГЭ.

Познакомить обучающихся с мнемотехническими приемами по формированию внимания, памяти.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

- Помочь образовательным организациям, у которых нет своей психологической службы, во встрече обучающихся 9-х классов с психологами из ГАУ ДПО СОИРО или СмолГУ для проведения занятий по формированию внимания, памяти, по изучению мнемотехнических приемов.

- *Учителям*

Составить для каждого обучающегося, решившего сдавать ОГЭ по истории в 2026 г., отдельный график самостоятельной подготовки к ОГЭ на основе Кодификатора ОГЭ 2026 г., расписав все темы, которые в нём указаны, по неделям и месяцам.

При подготовке обучающихся со слабыми историческими знаниями уделить первоочередное внимание заданиям первой части и заданию №19

второй части. Обратить внимание на повторение терминов и понятий. Задания №20,21,22,23 при подготовке обучающихся со слабыми историческими знаниями нужно рассматривать в последнюю очередь.

Обучающиеся, которые относятся к группе, соответствующей отметке «4», чаще всего испытывают затруднения с заданиями, которые направлены на работу с историческими терминами, историческими источниками, а также соотнесение общих исторических процессов и фактов. Такими заданиями являются: объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (задание №3), использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) (задание №24). Этой группе обучающихся надо обратить внимание на задания №18,20,21,22.

Обучающиеся, которые относятся к группе, соответствующей отметке «5», нуждаются в индивидуальной работе с заданиями, которые вызывают затруднения. В первую очередь с этой группой необходимо рассматривать задания № 21-24.

Администрациям образовательных организаций

В сентябре 2025 г. провести анкетирование девятиклассников для выяснения предметов, которые они планируют выбрать для сдачи ОГЭ в 2026 г. Выделять дополнительные (факультативные) часы учителям-предметникам, у которых обучающиеся взяли предметы по выбору, для подготовки их к ОГЭ.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Продолжить практику проведения семинаров и горячих линий для учителей образовательных организаций, в которых обучающиеся выбрали предмет история для сдачи ОГЭ в 2026 г.

2.8. Анализ результатов ОГЭ по географии в Смоленской области в 2025 году

Е.И. Волкова, учитель МБОУ «СШ № 33», председатель региональной предметной комиссии по географии

Методический анализ результатов ОГЭ по географии в Смоленской области в 2023 году

Количество участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3758	43,61	3751	40,70	4785	49,47
ГВЭ-9	25	0,29	7	0,08	7	0,07

В 2025 году в ОГЭ по географии приняли участие 4785 выпускников, обучающихся по программам ООО, что на 9 % больше, чем в 2024 году и на 5,9 % больше, чем в 2023 году, т.е. наблюдается повышение количества участников ОГЭ по географии.

За последние три года количество юношей сдавших ОГЭ по географии было больше, чем девушек. В 2023 году количество юношей было на 20,3 % больше, чем девушек, в 2024 году на 20,3 %, в 2025 году на 10,6 %.

Количество участников экзамена с ограниченными возможностями здоровья уменьшилось, но незначительно: в 2025 году их доля составляет от 0,07 %, а в 2024 году 0,08 %. Количество участников с ОВЗ в 2025 году по сравнению с 2024 годом уменьшилось на 0,01 %. Наибольшее количество участников с ОВЗ за последние три года наблюдалось в 2023 году 25 человек.

За все три года наибольшее количество участников ОГЭ по географии – это обучающиеся СОШ. Количество обучающихся ООШ в 2023 году составило 9,2 % от общего числа сдававших ОГЭ по географии, в 2024 году – 7,1 %, в 2025 году – 5,1 %.

Отмечается положительная динамика количества участников ОГЭ по предмету, как в целом, так и по отдельным категориям, видам образовательных организаций.

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	369	9,82	148	3,95	661	13,81
«3»	1689	44,94	917	24,45	1177	24,60
«4»	1360	36,19	1426	38,02	1801	37,64
«5»	340	9,05	1260	33,59	1146	23,95

Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»	
			чел.	%	чел.	%
82.	Велижский муниципальный округ	66	6	9,1	22	33,3
83.	Вяземский муниципальный округ	388	12	3,1	100	25,8
84.	Гагаринский муниципальный округ	231	28	12,1	64	27,7
85.	Глинковский муниципальный округ	8	1	12,5	2	25,0
86.	г. Десногорск	117	5	4,3	41	35,0
87.	Демидовский муниципальный округ	74	24	32,4	21	28,4
88.	Дорогобужский муниципальный округ	135	18	13,3	36	26,7
89.	Духовщинский муниципальный округ	76	14	18,4	29	38,2
90.	Ельнинский муниципальный округ	80	16	20,0	17	21,3
91.	Ершичский муниципальный округ	38	0	0,0	6	15,8
92.	Кардымовский муниципальный округ	83	11	13,3	34	41,0
93.	Краснинский муниципальный округ	69	6	8,7	23	33,3
94.	Монастырщинский муниципальный округ	18	6	33,3	5	27,8
95.	Новодугинский муниципальный округ	64	20	31,3	17	26,6
96.	Починковский муниципальный округ	172	27	15,7	56	32,6
97.	Рославльский муниципальный округ	375	43	11,5	70	18,7
98.	Руднянский муниципальный округ	82	7	8,5	20	24,4
99.	Сафоновский муниципальный округ	281	59	21,0	74	26,3
100.	Смоленский муниципальный округ	255	58	22,7	61	23,9

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		чел.
			чел.	%	чел.	%	
101.	Сычевский муниципальный округ	88	6	6,8	35	39,8	29
102.	Темкинский муниципальный округ	41	8	19,5	17	41,5	6
103.	Угранский муниципальный округ	31	7	22,6	10	32,3	8
104.	Хиславичский муниципальный округ»	35	4	11,4	11	31,4	13
105.	Холм-Жирковский муниципальный округ	63	13	20,6	23	36,5	18
106.	Шумячский муниципальный округ	39	5	12,8	8	20,5	16
107.	Ярцевский муниципальный округ	197	18	9,1	49	24,9	71
108.	г. Смоленск	1679	239	14,2	326	19,4	638
	Смоленская область	4785	661	13,8	1177	24,6	1801

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку				
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)
5.	Обучающиеся СОШ	12,94	22,11	34,96	22,88	57,85
6.	Обучающиеся ООШ	0,88	2,49	2,68	1,07	3,74

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету

Таблица 2-7

№ п/п	Код ОО в РИС	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля уч получ отметки (качество
53.	20	МБОУ СШ №4 имени Героя Советского Союза А.Б. Михайлова г.Вязьмы Смоленской области	3,85	84
54.	471	МБОУ «СШ № 37»	7,45	76
55.	18	МБОУ СШ №2 г.Вязьмы смоленской области	0,00	81
56.	31	МБОУ Кайдаковская СОШ Вяземского района Смоленской области	0,00	84
57.	340	МБОУ «Средняя школа № 10»	12,07	84
58.	172	МБОУ Ельнинская СШ №2 им.К.И. Ракутина	5,88	76
59.	436	МБОУ «СШ № 3»	4,35	80
60.	450	МБОУ «СШ № 16»	0,00	86
61.	449	МБОУ «СШ № 15»	0,00	84
62.	173	МБОУ Ельнинская СШ №3	10,00	90
63.	26	МБОУ СОШ № 10 г.Вязьмы Смоленской области	0,00	90
64.	456	МБОУ «СШ № 22»	10,00	80
65.	195	МБОУ «Ершичская средняя школа»	0,00	84
66.	643	МБОУ Михейковская СШ	0,00	80
67.	630	МБОУ «Ярцевская средняя школа №1»	4,76	95
68.	467	МБОУ «СШ № 33»	0,00	91
69.	460	МБОУ «СШ № 26 им. А.С.Пушкина»	0,00	94
70.	437	МБОУ «Гимназия № 4»	3,33	90
71.	441	МБОУ «Гимназия №1 им. Н.М. Пржевальского»	0,00	10

³ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Код ОО в РИС	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Д от (ка
72.	702	СОГБОУИ «Лицей имени Кирилла и Мефодия»	0,00	

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие
результаты ОГЭ по предмету**

Таблица 2-8

№ п/п	Код ОО в РИС	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Д от (ка
54.	905	МБОУ «О(с)Ш № 2»	84,44	
55.	904	МБОУ «О(с)Ш № 1»	70,83	
56.	417	МКОУ «Вышегорская СОШ»	41,67	
57.	111	МБОУ СШ № 2 г.Демидова	41,38	
58.	487	МБОУ Синьковская СШ	35,71	
59.	443	МБОУ «СШ № 9»	23,08	
60.	138	МБОУ Белавская ООШ	33,33	
61.	457	МБОУ «СШ № 23»	41,18	
62.	703	ОГБОУИ «Смоленский фельдмаршала Кутузова кадетский корпус»	52,94	
63.	489	МБОУ Стабенская СШ	35,71	
64.	635	МБОУ ЯСШ № 6	28,57	
65.	531	МКОУ Юшинская ОШ	11,11	
66.	151	МБОУ Духовщинская СШ им. П.К. Козлова	32,26	
67.	597	МБОУ «Холмовская СШ»	35,29	
68.	483	МБОУ Михновская СШ	40,91	
69.	712	СОГБОУ «Школа - интернат для одаренных детей «Феникс»»	34,62	
70.	310	МБОУ Шаталовская СШ	31,58	
71.	476	МБОУ Богородицкая СШ	21,43	
72.	408	МБОУ «СОШ № 4» г.Сафоново	35,29	
73.	409	МБОУ гимназия г. Сафоново Смоленской области	37,50	

**ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и
в динамике**

Итоги экзамена показывают, что программа по географии обучающимися усвоена в соответствии с требованиями Федерального государственного стандарта основного общего образования в 2025 году на 86,2 %, что меньше показателя 2024 года (96,1 %) и показателя 2023 года (89,2 %).

Качество ее освоения в 2025 году составило 61,6 %, 2024 году составило 72 %, что ниже, чем в 2024 году на 10,4 % и в 2023 году – 45,24 %, что ниже, чем в 2025 году на 16,36 % и ниже, чем в 2024 году на 26,76 %.

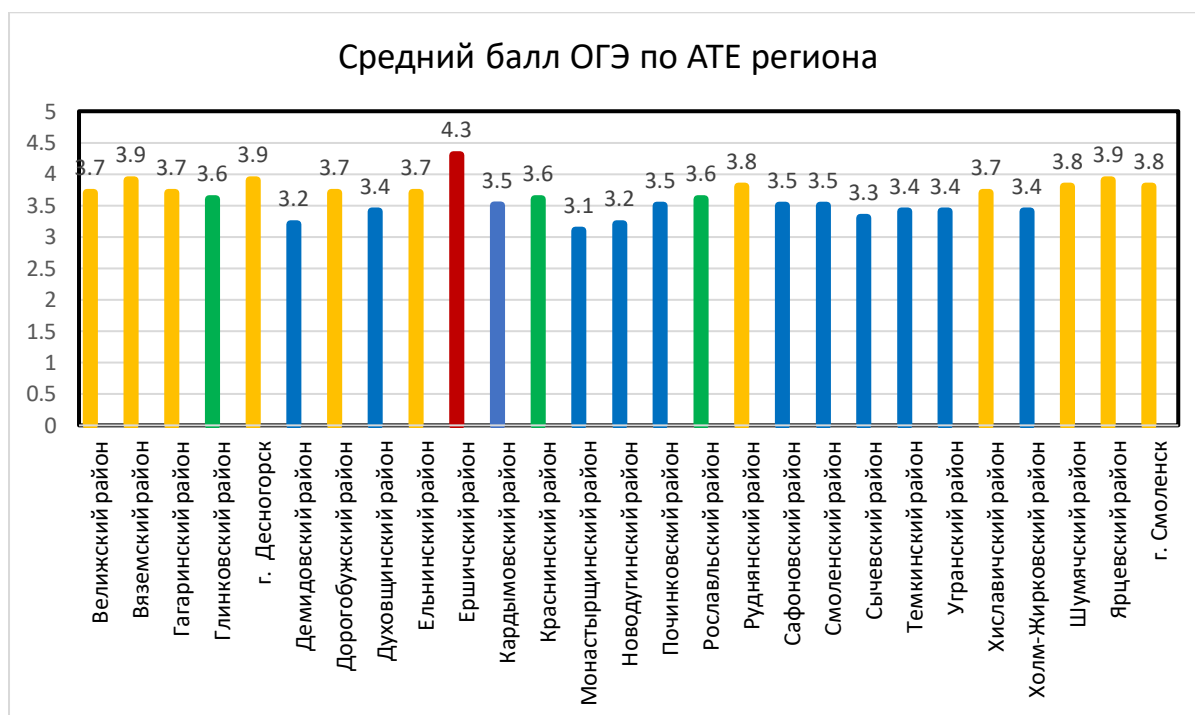
Качество освоения программы по географии немного уменьшилось по сравнению с прошлым годом – это прежде всего связано с тем, что в интернете были выложены ответы на задания КИМ, но они полностью не совпадали с предложенными вариантами.

В 2025 году процент двоек на ОГЭ составил 13,81 %, что на 9,86 % больше, чем в 2024 году и на 3,99 % оп сравнению с 2023 годом. Анализ результатов экзамена проводился на основе статистических данных по 27 муниципалитетам Смоленской области.

Средний тестовый балл по географии составляет 19,8 балла, по пятибалльной системе – 3,19. Максимальный первичный балл (31) был набран 36 участниками ОГЭ по географии, 30 баллов - 69 участниками ОГЭ по географии.

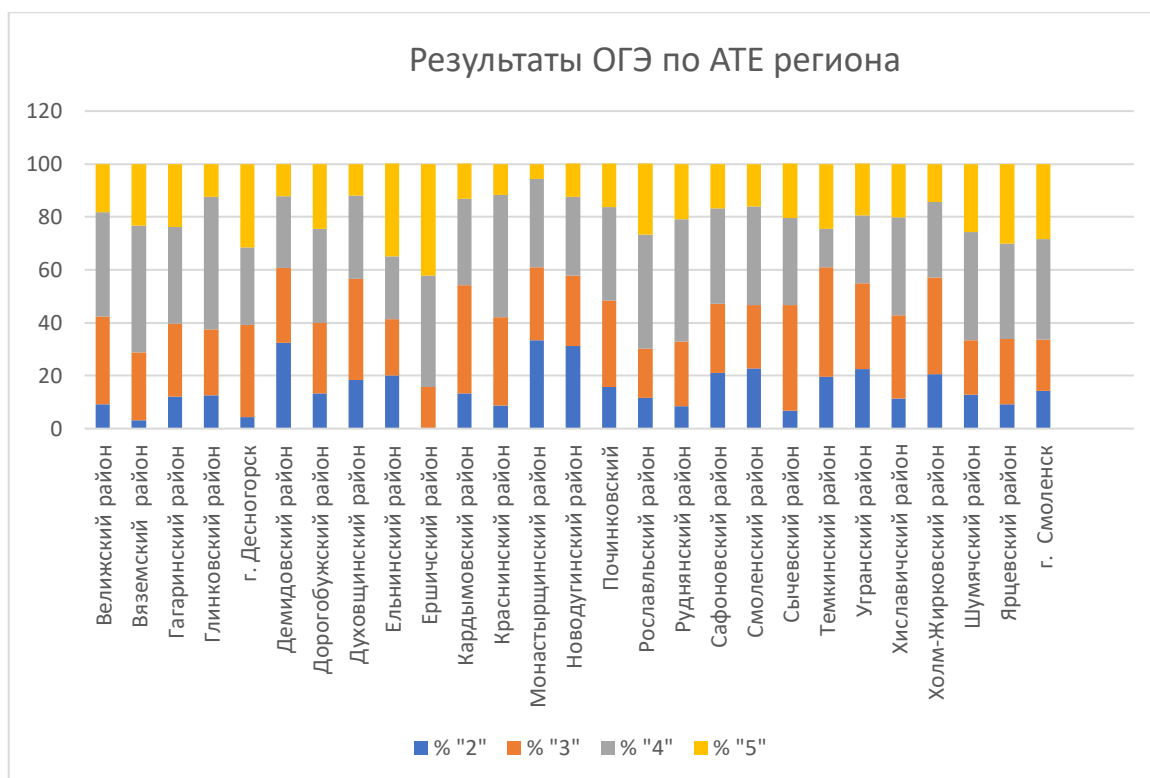
Средняя оценка по региону понизилась на 2,2 балла по сравнению с 2024 и на 1,9 балла повысилась по сравнению с 2023 годом.

Диаграмма 1



Средний балл по региону составил 3,6. Самый высокий средний балл показали участники ОГЭ в Ершичском районе – 4,3. Баллы выше областного показателя в Велижском, Вяземском, Гагаринском, Дорогобужском, Ельнинском, Руднянском, Хиславичском, Холм-Жирковском, Шумячском, Ярцевском районах, в г. Десногорске и г. Смоленске. Самый низкий балл, как и в прошлом году в Монастырщинском районе (3,1).

Диаграмма 2



Успеваемость 100% продемонстрировали выпускники Ершичского района.

Наибольший процент не сдавших экзамен продемонстрировали выпускники основной школы Монастырщинского – 33,3 %, Хиславичского – 10,3 %, Демидовского – 32,4 %, Новодугинского – 31,3 %, Самые высокие результаты ОГЭ по предмету география в 2025 году показали выпускники следующих ОО Смоленской области: МБОУ СШ №2 г. Вязьмы Смоленской области, МБОУ Кайдаковская СОШ Вяземского района Смоленской области, МБОУ «СШ № 16», МБОУ «СШ № 15», МБОУ СОШ № 10 г. Вязьмы Смоленской области, МБОУ «Ершичская средняя школа», МБОУ Михейковская СШ, МБОУ «СШ № 33», МБОУ «СШ № 26 им. А.С. Пушкина», МБОУ «Гимназия №1 им. Н.М. Пржевальского».

Следующие ОО Смоленской области продемонстрировали низкие результаты ОГЭ по предмету география в 2025 году, доля участников, получивших неудовлетворительные оценки: МБОУ «О(с)Ш № 2» (48,98), МБОУ «О(с)Ш № 1» (38,46), ОГБОУИ «Смоленский фельдмаршала Кутузова кадетский корпус» (52,94), МКОУ «Вышегорская СОШ» (41,67), МБОУ СШ № 2 г. Демидова (41,38), МБОУ Михновская СШ МБОУ (40,91), гимназия г. Сафоново Смоленской области (37,5).

Следующие ОО Смоленской области продемонстрировали низкие результаты ОГЭ по предмету география в 2025 году, доля участников, получивших неудовлетворительные оценки: МБОУ «О(с)Ш № 2» (48,98), МБОУ «О(с)Ш № 1» (38,46), ОГБОУИ «Смоленский фельдмаршала Кутузова кадетский корпус» (52,94), МКОУ «Вышегорская СОШ» (41,67), МБОУ СШ № 2 г. Демидова (41,38), МБОУ Михновская СШ МБОУ (40,91), гимназия г. Сафоново Смоленской области (37,5).

К возможным причинам снижения результатов итоговой аттестации учащихся, следует отнести:

- недооценка со стороны аттестуемых уровня сложности экзамена по географии;
- низкий уровень мотивации обучающихся;
- низкий уровень подготовки обучающихся;

- низкий уровень обучаемости выпускников, недооценка своих возможностей;
- повышение объективности проверки экспертами развернутых ответов;
- недостаточную организацию системного повторения вопросов курса в ходе изучения географии в 9 классе.

РАНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

При анализе выполнения работы содержательный элемент считается усвоенным, если средний процент выполнения для заданий базового уровня сложности превышает 60-90%, а для заданий повышенного уровня – 40-60% и высокого уровня сложности менее 40%.

- Проведем анализ результатов выполнения выпускниками всего массива заданий.

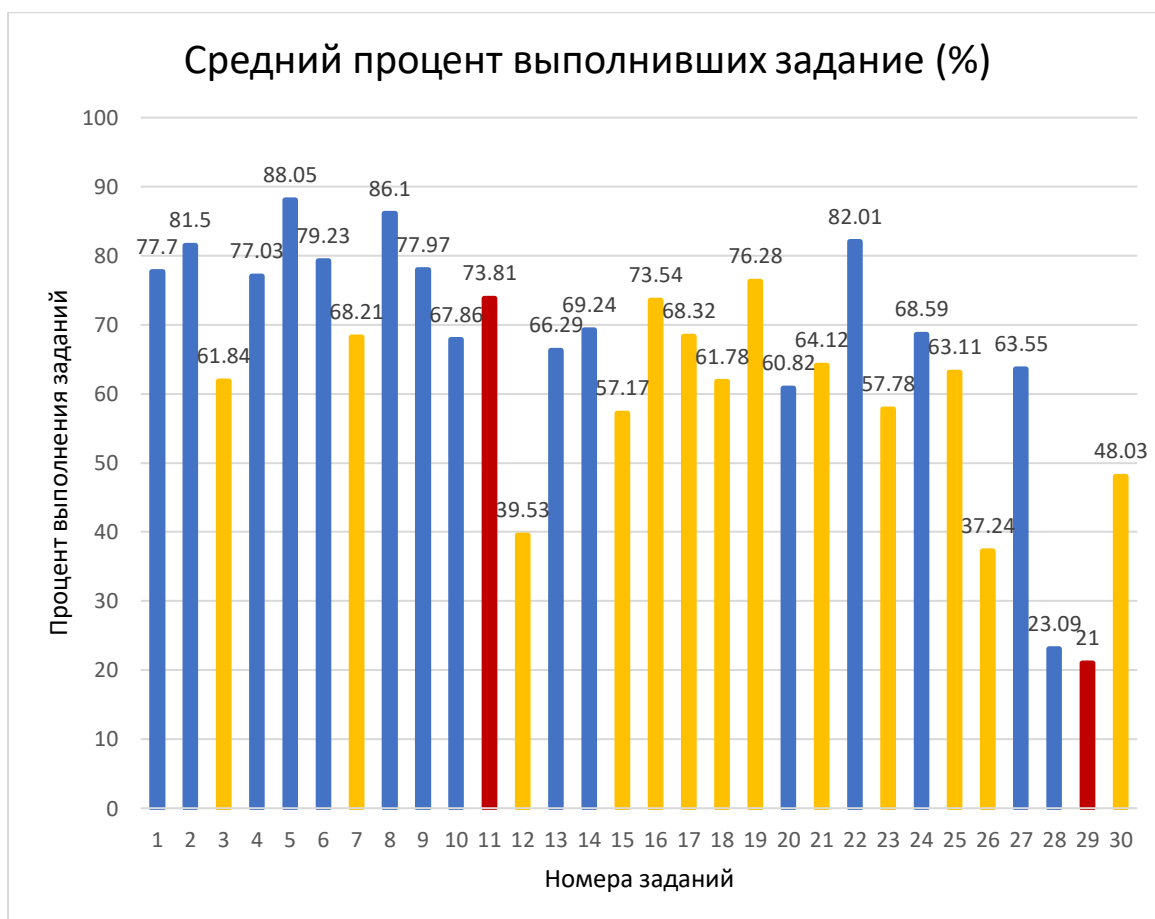
– *Таблица распределения заданий по уровню сложности*

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

—

	Базовый уровень
	Повышенный уровень
	Высокий уровень

Диаграмма 3



Средний процент выполнения заданий базового уровня – **71,08 %**, что соответствует планируемому проценту выполнения 60 – 90% из спецификации КИМ.

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня – **57,68 %**, что соответствует планируемому проценту выполнения 40-60% из спецификации КИМ.

Средний процент выполнения заданий высокого уровня – **47,4 %**, что превышает планируемый процент выполнения (менее 40 из спецификации КИМ).

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Средний процент	Процент выполнения задания в Смоленской области в группах участников экзамена, получивших отметку
---------------------	--	-------------------	-----------------	---

		задани я	выполн ения	«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	Б	77,70	39,79	70,86	84,34	96,16
2	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	81,50	41,45	70,26	92,73	98,52
3	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	61,84	17,85	48,85	69,85	87,96
4	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	77,03	32,98	66,61	86,90	97,64
5	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Б	88,05	53,56	86,32	94,95	98,87
6	Умение выбирать и	Б	79,23	37,22	73,07	87,06	97,47

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Смоленской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>использовать</i> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
7	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	П	68,21	19,36	47,49	81,01	97,56
8	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	86,10	53,40	84,71	92,34	96,60
9	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	77,97	30,11	72,30	87,23	96,86
10	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных),	Б	67,86	26,48	62,45	75,01	86,04

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Смоленской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни						
11	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	В	73,81	30,86	61,51	83,34	96,25
12	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	П	39,53	17,10	29,95	42,95	56,94
13	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	Б	66,29	13,77	48,60	77,90	96,51
14	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Б	69,24	20,27	54,38	80,46	95,11
15	Умение классифицировать	П	54,17	11,04	35,00	60,74	88,39

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Смоленской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения						
16	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	П	73,54	28,44	56,16	86,23	97,47
17	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	П	68,32	28,44	49,79	77,96	95,20
18	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	П	61,78	31,47	42,31	66,46	91,88
19	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Б	76,28	27,84	61,94	89,39	98,34
20	Умение использовать географические знания для	Б	60,82	13,31	39,51	70,96	94,15

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Смоленской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни						
21	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	64,12	17,55	45,28	74,79	93,54
22	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	82,01	49,47	71,03	90,89	98,08
23	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	П	57,78	11,95	37,30	66,74	91,19
24	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Б	68,59	22,39	50,30	80,51	95,29
25	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Б	63,11	18,46	43,42	72,63	94,15
26	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических	П	37,24	10,14	15,80	36,31	76,35

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Смоленской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин						
27	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Б	63,55	17,85	43,25	72,63	96,51
28	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их	Б	23,09	6,35	11,05	20,82	48,69

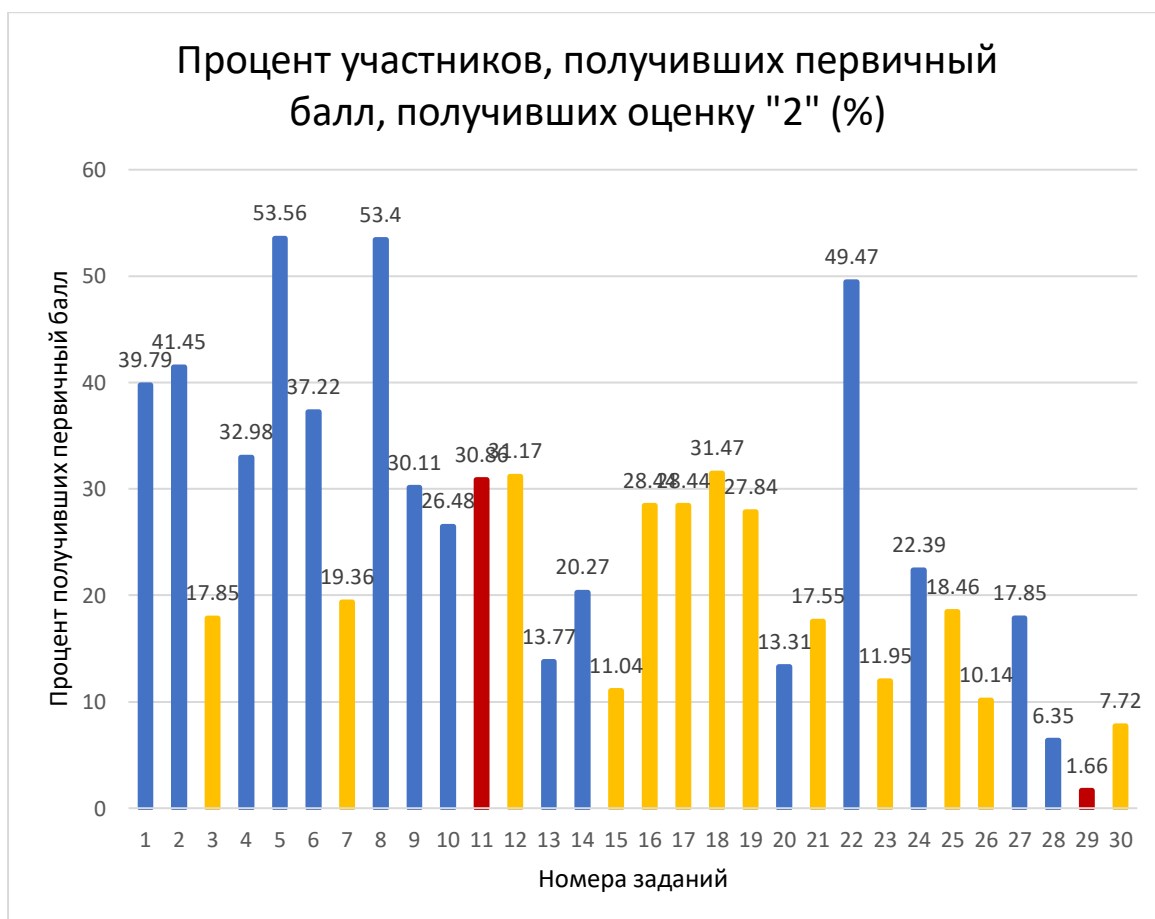
Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Смоленской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни						
29	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	В	21,00	1,66	5,10	16,49	55,58
30	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	П	48,03	7,72	21,16	52,53	91,80
Всего заданий – 30; из них по типу заданий: с кратким ответом – 27; с развёрнутым ответом – 3; по уровню сложности: Б – 17; П – 11; В – 2. Максимальный первичный балл за работу – 31. Общее время выполнения работы – 2 часа 30 минут (150 мин.).							

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Смоленской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	60,21	29,14	15,66	3,84
1	1	39,79	70,86	84,34	96,16
2	0	58,55	29,74	7,27	1,48
2	1	41,45	70,26	92,73	98,52
3	0	82,15	51,15	30,15	12,04
3	1	17,85	48,85	69,85	87,96
4	0	67,02	33,39	13,10	2,36
4	1	32,98	66,61	86,90	97,64
5	0	46,44	13,68	5,05	1,13
5	1	53,56	86,32	94,95	98,87
6	0	62,78	26,93	12,94	2,53
6	1	37,22	73,07	87,06	97,47
7	0	80,64	52,51	18,99	2,44
7	1	19,36	47,49	81,01	97,56
8	0	46,60	15,29	7,66	3,40
8	1	53,40	84,71	92,34	96,60
9	0	69,89	27,70	12,77	3,14
9	1	30,11	72,30	87,23	96,86
10	0	73,52	37,55	24,99	13,96
10	1	26,48	62,45	75,01	86,04
11	0	69,14	38,49	16,66	3,75
11	1	30,86	61,51	83,34	96,25
12	0	68,84	48,77	32,09	16,32
12	1	28,14	42,57	49,92	53,49
12	2	3,03	8,67	17,99	30,19
13	0	86,23	51,40	22,10	3,49
13	1	13,77	48,60	77,90	96,51
14	0	79,73	45,62	19,54	4,89
14	1	20,27	54,38	80,46	95,11
15	0	88,96	65,00	39,26	11,61
15	1	11,04	35,00	60,74	88,39
16	0	71,56	43,84	13,77	2,53
16	1	28,44	56,16	86,23	97,47
17	0	71,56	50,21	22,04	4,80
17	1	28,44	49,79	77,96	95,20
18	0	68,53	57,69	33,54	8,12
18	1	31,47	42,31	66,46	91,88
19	0	72,16	38,06	10,61	1,66
19	1	27,84	61,94	89,39	98,34
20	0	86,69	60,49	29,04	5,85
20	1	13,31	39,51	70,96	94,15
21	0	82,45	54,72	25,21	6,46
21	1	17,55	45,28	74,79	93,54

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Смоленской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
22	0	50,53	28,97	9,11	1,92
22	1	49,47	71,03	90,89	98,08
23	0	88,05	62,70	33,26	8,81
23	1	11,95	37,30	66,74	91,19
24	0	77,61	49,70	19,49	4,71
24	1	22,39	50,30	80,51	95,29
25	0	81,54	56,58	27,37	5,85
25	1	18,46	43,42	72,63	94,15
26	0	89,86	84,20	63,69	23,65
26	1	10,14	15,80	36,31	76,35
27	0	82,15	56,75	27,37	3,49
27	1	17,85	43,25	72,63	96,51
28	0	93,65	88,95	79,18	51,31
28	1	6,35	11,05	20,82	48,69
29	0	98,34	94,90	83,51	44,42
29	1	1,66	5,10	16,49	55,58
30	0	92,28	78,84	47,47	8,20
30	1	7,72	21,16	52,53	91,80

Диаграмма 4.



Самый высокий процент выполнения заданий КИМ среди участников ОГЭ, получивших соответствующий первичный балл, получивших оценку «2» на экзамене – это **задания № 5** (*Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач*), **задание № 8** (*Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве*), **задание № 22** (*Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни*). Все задания базового уровня.

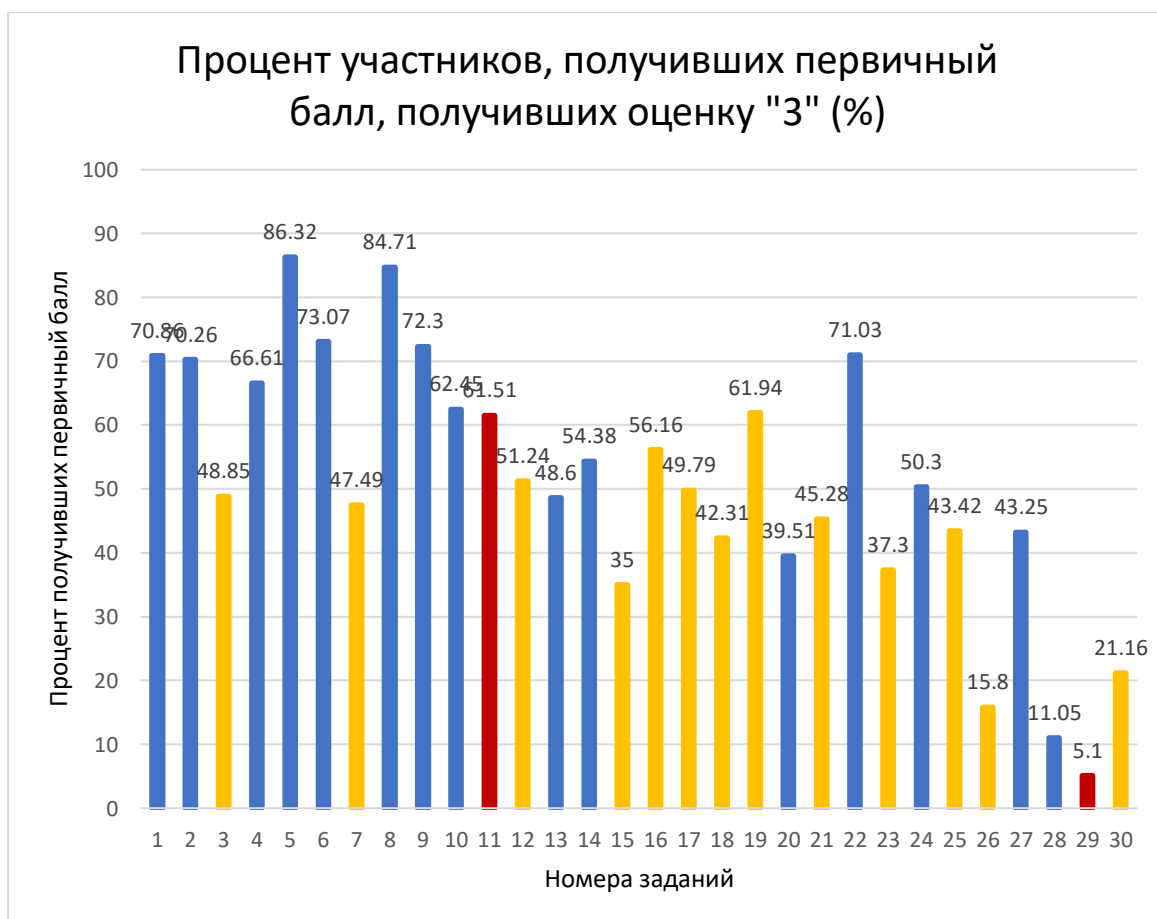
Самый низкий процент выполнения заданий КИМ среди участников ОГЭ, получивших соответствующий первичный балл, получивших оценку «2» на экзамене – это **задания № 28** (*Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной*

жизни) – это задание базового уровня сложности, что показывает низкий уровень теоретических знаний по географии, в частности незнание географических понятий. Вероятной причиной затруднений следует считать слабую теоретическую подготовку, незнание основных географических понятий и их определений.

Задание № 29 (*Умение объяснять* влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. *Умение оценивать* характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. *Умение решать практические задачи* геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия) – это задание высокого уровня сложности, что показывает неумение работать с текстом и устанавливать причинно-следственные связи. Причинами затруднений в этом задании является отсутствие умения анализировать ситуацию, описанную в тексте, делать выводы, устанавливать и объяснить причины возникновения геоэкологических проблем или показывать преимущества одного способа производства перед другим.

Задание № 30 (*Умение использовать географические знания* для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве) – это задание повышенного уровня сложности, что показывает неумение выявлять признаки географических объектов и явлений, умение выделять из текста ключевые слова и понятия (смысловое чтение текста). Вероятной причиной затруднений при выполнении этого задания может быть несформированность умения выделять в предложенном тексте существенные признаки географического объекта, сопоставлять их, находить подтверждение в тематических картах и делать соответствующие выводы.

Диаграмма 5.



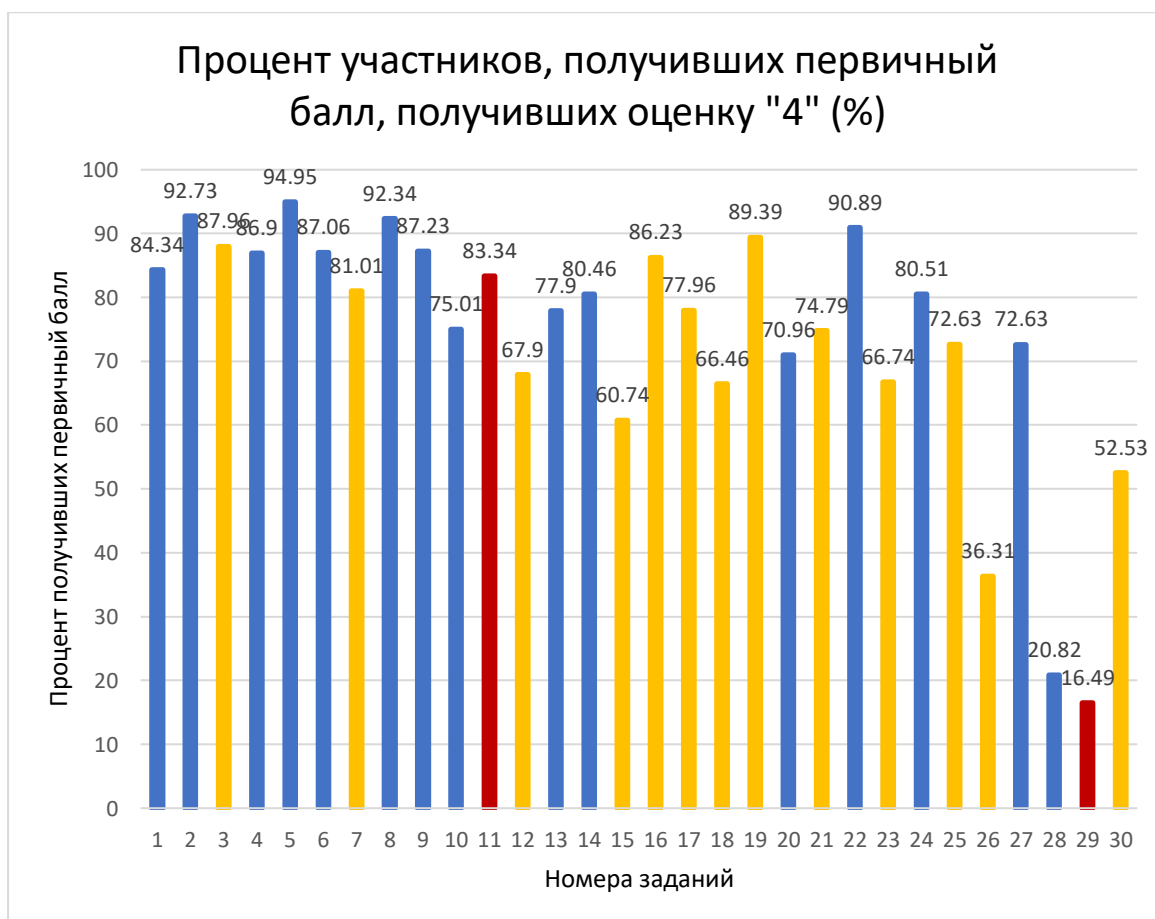
Самый высокий процент выполнения заданий КИМ среди участников ОГЭ, получивших соответствующий первичный балл, **получивших оценку «3»** на экзамене – это **задания № 5** (*Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач*), **задание № 9** (*Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни*). Все задания базового уровня.

Самый низкий процент выполнения заданий КИМ среди участников ОГЭ, получивших соответствующий первичный балл, **получивших оценку «3»** на экзамене – это **задания № 28** (*Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни*) – это **задание базового уровня сложности, что показывает низкий уровень теоретических знаний по географии, в частности незнание географических понятий. Вероятной причиной затруднений следует**

считать слабую теоретическую подготовку, незнание основных географических понятий и их определений.

Задание № 29 (*Умение объяснять* влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. *Умение оценивать* характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. *Умение решать практические задачи* геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия) – это задание **высокого уровня сложности, что показывает неумение работать с текстом и устанавливать причинно-следственные связи. Причинами затруднений в этом задании является отсутствие умения анализировать ситуацию, описанную в тексте, делать выводы, устанавливать и объяснить причины возникновения геоэкологических проблем или показывать преимущества одного способа производства перед другим.**

Диаграмма 6.



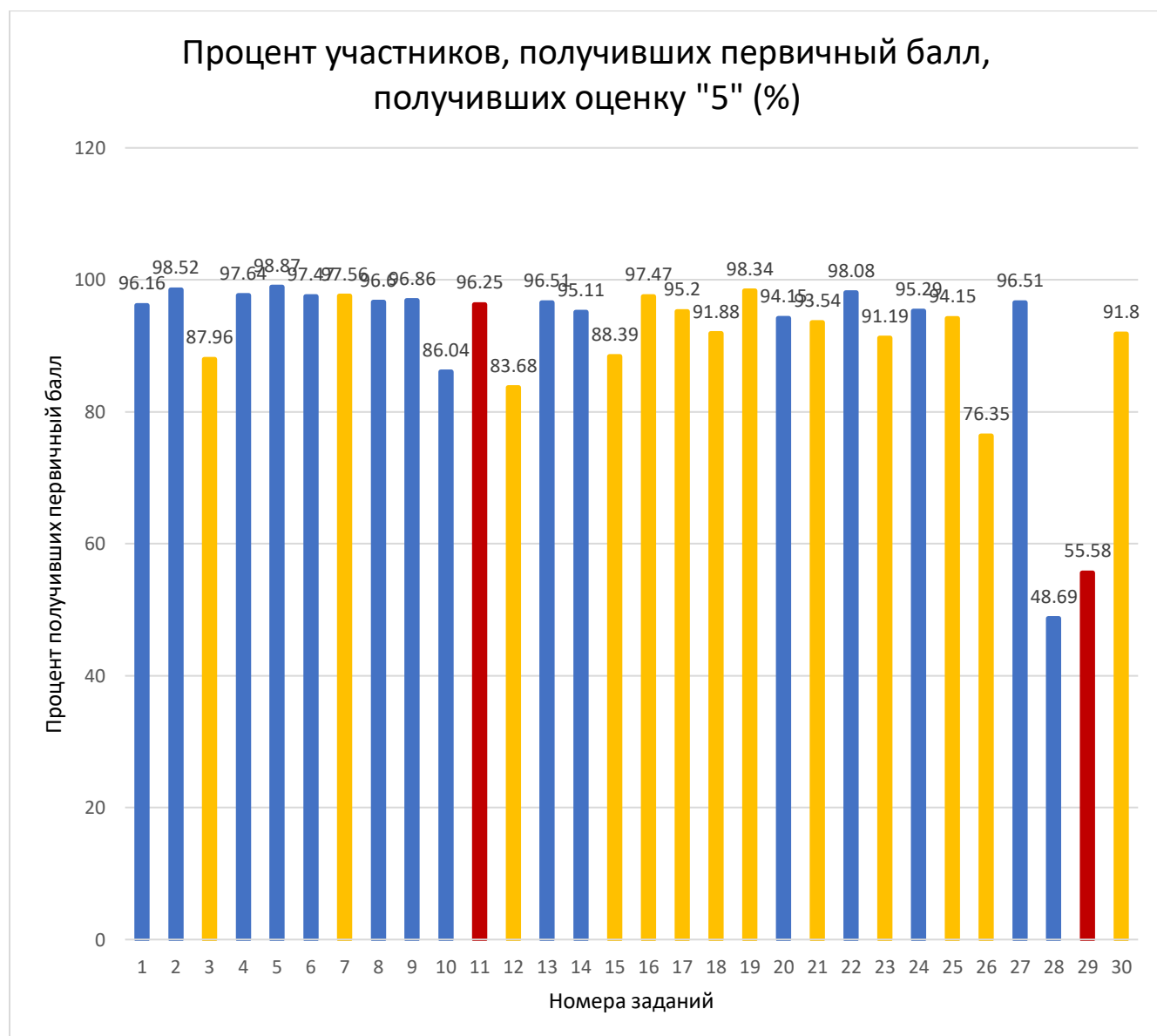
Самый высокий процент выполнения заданий КИМ среди участников ОГЭ, получивших соответствующий первичный балл, **получивших оценку «4»** на экзамене – это **задание № 2** (*Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве*), **задания № 5** (*Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач*), **задание № 8** (*Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве*), задание № 22 (*Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни*). Все задания базового уровня.

Самый низкий процент выполнения заданий КИМ среди участников ОГЭ, получивших соответствующий первичный балл, **получивших оценку «4»** на экзамене – это **задания № 28** (*Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной*

жизни) – это задание базового уровня сложности, что показывает низкий уровень теоретических знаний по географии, в частности незнание географических понятий. Вероятной причиной затруднений следует считать слабую теоретическую подготовку, незнание основных географических понятий и их определений.

Задание № 29 (*Умение объяснять* влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. *Умение оценивать* характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. *Умение решать практические задачи* геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия) – это задание высокого уровня сложности, что показывает неумение работать с текстом и устанавливать причинно-следственные связи. Причинами затруднений в этом задании является отсутствие умения анализировать ситуацию, описанную в тексте, делать выводы, устанавливать и объяснить причины возникновения геоэкологических проблем или показывать преимущества одного способа производства перед другим.

Диаграмма 7



Наблюдается высокий процент выполнения заданий КИМ среди участников ОГЭ, получивших соответствующий первичный балл, **получивших оценку «5»** на экзамене практически по всем заданиям. Но нет ни одного задания, которое бы выполнили все участники ОГЭ на 100%, во всех заданиях были допущены ошибки.

Самый низкий процент выполнения заданий КИМ среди участников ОГЭ, получивших соответствующий первичный балл, **получивших оценку «5»** на экзамене – это **задания № 28** (*Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни*) – это задание базового уровня сложности, что показывает низкий уровень теоретических знаний по географии, в частности незнание географических понятий. Вероятной причиной затруднений следует

считать слабую теоретическую подготовку, незнание основных географических понятий и их определений.

Задание № 29 (*Умение объяснять* влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. *Умение оценивать* характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. *Умение решать практические задачи* геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия) – это задание высокого уровня сложности, что показывает неумение работать с текстом и устанавливать причинно-следственные связи. Причинами затруднений в этом задании является отсутствие умения анализировать ситуацию, описанную в тексте, делать выводы, устанавливать и объяснить причины возникновения геоэкологических проблем или показывать преимущества одного способа производства перед другим.

Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Задание № 28 – на проверку знания и понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний.

Диаграмма 8



- Прочие задания

Задание № 12 – умение работать с источниками географической информации, устанавливать причинно-следственные связи, а также применять знания о географических закономерностях для решения конкретных задач, умение работать с планом местности.

Диаграмма 9



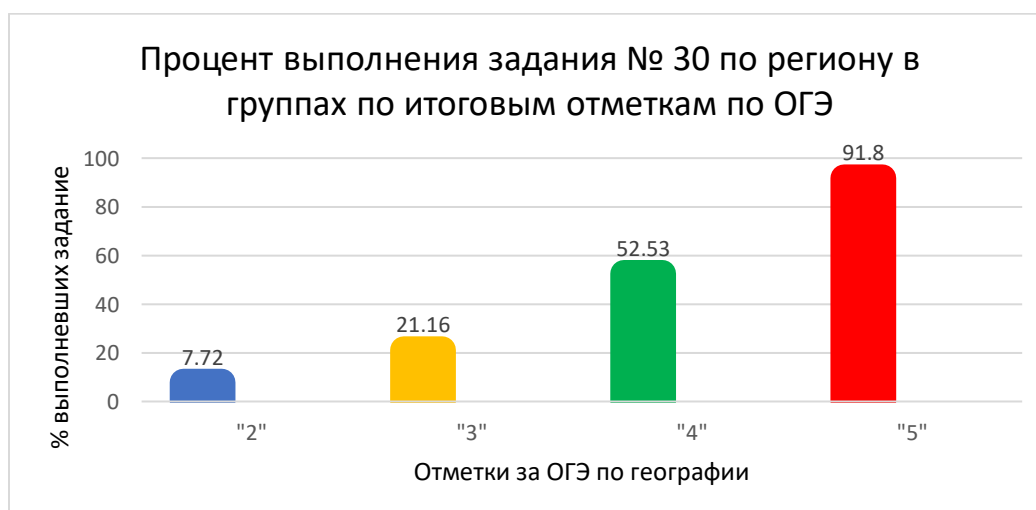
Задание № 29 – на сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных катастроф.

Диаграмма 10



Задание № 30 – это задание на определение страны или региона России по ее краткому описанию.

Диаграмма 11



Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наиболее успешно были выполнены следующие задания *базового* уровня сложности:

- 1** – на знание географических особенностей природы Земли и географической номенклатуры;
- 2** – на знание специфики географического положения России;
- 4** – на знание и понимание особенности природы России, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания, экологических проблемах;
- 5, 6** – на использование приобретенных знаний и умений работы с синоптическими картами в практической деятельности и повседневной жизни;

8 – на использования географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов по теме «Земная кора. Строение земной коры»;

9 – определение расстояния от одной точки до другой на плане местности, умение высчитывать расстояние используя масштаб;

10 – на знания сторон горизонта и умение ориентироваться по плану местности;

13 - умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека;

14 – на умение выбирать и использовать источники географической информации необходимые для решения учебных задач;

19 – на определение времени по географической долготе и по карте часовых поясов;

22 – на овладение основными навыками нахождения, использования географической информации по теме «Население России», умение отбирать необходимые статистические материалы в таблицах и графиках.

24 - умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков;

На основе данных, приведенных в п.3.1.1.1, можно сделать вывод, что для участников ОГЭ наиболее сложными оказались следующие задания *базового* уровня сложности:

28 – на проверку знания и понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний.

Диаграмма 12



Содержательный элемент задания № 28 участниками ОГЭ по географии освоен на уровне ниже планируемого процента выполнения из спецификации КИМ. Хороший результат выполнения этого задания показали только участники ОГЭ, получившие отметку «5» - 48,69 %. Вероятной причиной затруднений следует считать слабую теоретическую подготовку, незнание основных географических понятий и их определений. А также не умение работать с текстом, т.е. низкий уровень читательской грамотности.

Но содержательный элемент заданий участниками ОГЭ по географии освоен на базовом уровне выше планируемого процента выполнения из спецификации КИМ.

На основе данных, приведенных в п.3.1.1.1, можно сделать вывод, что для участников ОГЭ наиболее сложными оказались следующие задание **повышенного** уровня сложности:

12 – умение работать с источниками географической информации, устанавливать причинно-следственные связи, а также применять знания о географических закономерностях для решения конкретных задач, умение работать с планом местности.

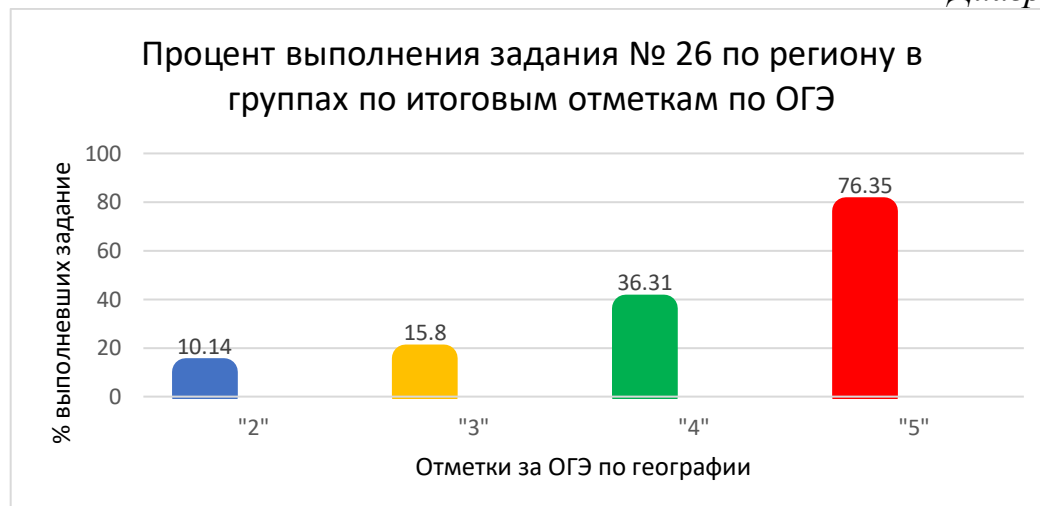
Диаграмма 13



Содержательный элемент задания № 12 участниками ОГЭ по географии освоен на уровне ниже планируемого процента выполнения из спецификации КИМ. Хороший результат выполнения этого задания показали только участники ОГЭ, получившие отметку «5» - 56,94 %. Вероятной причиной затруднений следует считать неумение читать план местности и правильно формулировать ответ.

26 – на проверку знания и понимания как особенностей размещения основных отраслей хозяйства России, так и особенностей хозяйства крупных географических районов страны.

Диаграмма 14



Содержательный элемент задания **№ 26** участниками ОГЭ по географии освоен на уровне ниже планируемого процента выполнения из спецификации КИМ. Хороший результат выполнения этого задания показали только участники ОГЭ, получившие отметку «5» - 76,35 %. Вероятной причиной затруднений следует считать неумение работать с тематическими картами атласа, не знание номенклатуры и специализации хозяйства районов России.

Очень успешно участники ОГЭ справились с заданием **высокого** уровня сложности **№ 11**, средний процент выполнения 73,81, этот показатель выше планируемого процента выполнения из спецификации КИМ. Это задание на сопоставление профиля рельефа местности с топографической картой.

Наиболее низкий процент выполнения имеет задание с развернутым ответом **высокого** уровня сложности **№ 29** на сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных катастроф.

Диаграмма 15



Причинами затруднений в этом задании является отсутствие умения анализировать ситуацию, описанную в тексте, делать выводы, устанавливать и объяснить причины возникновения геоэкологических проблем или показывать преимущества одного способа производства перед другим.

Например, при ответе на задание № 29

В тексте говорится о преимуществах запущенного в эксплуатацию ветропарка; использование экологически безопасного и почти бесшумного оборудования, работа круглый год, даже при очень слабом ветре. Но, к сожалению, есть и недостатки. Какие недостатки, характерные для многих ветропарков, Вы могли бы указать?

Участники ОГЭ в основном называют следующие недостатки: *отсутствие ветра, дорогое оборудование, дорогое строительство и обслуживание*. В ключе были следующие ответы: *занимают большую территорию, и вибрация оказывает негативное влияние на все живое*.

Задания с развёрнутым ответом (№ 12, 28 и 29) являются самыми трудными для участников ОГЭ. Они рассчитаны на учащихся, усвоивших курс школьной географии на достаточно высоком уровне. С помощью этих заданий проверяется умение работать с источниками географической информации, устанавливать причинно-следственные связи, а также применять знания о географических закономерностях для решения конкретных задач. Они проверяются экспертами с помощью специально разработанных критериев и могут оцениваться от 0 до 2 баллов за задания № 12 и от 0 до 1 балла за задание № 28, № 29. В среднем учащиеся успешно справились с заданиями 12 и 28. Тем не менее, эксперты обращают внимание на следующие недочёты в оформлении ответов:

1. Отсутствие номера задания в бланке ответов № 2 при верном ответе.
2. Излишняя краткость записи ответа, когда весь ответ представляет собой два-три слова, например, «сырьё», «потребитель» или «ресурсы». В

задании требуется чётко объяснить ситуацию, обосновать происхождение явления/процесса, назвав конкретный фактор, условие, причину.

3. При выполнении задания № 12 неправильно формулируют ответ, нужно писать горизонтальная поверхность, а участники ОГЭ пишут, ровная или без холмов поверхность. Ответ крутой склон заменяют на крутую горку, о которой речь идет в тексте.

Многие учащиеся не понимают отличие экспозиции склона от географического положения участка на карте (называют участок, который имеет не южную экспозицию склона, а находится южнее на карте). Обучающиеся путают понятия «склон» и «возвышенность», «грунтовая дорога» и «шоссе». Из условных знаков не определяют «луг», а пишут «нет растительности», «ничего не растёт», «нет препятствий» и т.п.

4. Задание № 28 проверяет знание основных географических понятий и терминов, следовательно ответ должен содержать определенный географический термин, например, «паводок», а не «наводнение», «устье», «разлив», «высотная поясность».

Иногда задание № 29, которое оценивается от 0 до 1 балла, содержит в ответе 2 аргумента, а экзаменуемый пишет только один аргумент или географический объект, за что получает 0 баллов. Например: *Какие реки из упомянутых в тексте, относятся бассейну Атлантического океана? Ответ: Западная Двина и Днепр.* А в ответе есть только одна река.

Результаты выполнения заданий позволяют сделать вывод о том, что учебные программы и учебники, используемыми в Смоленской области позволяют формировать знания по географии на достаточном уровне.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Основу действующих контрольно-измерительных материалов по географии сегодня составляют задания, выполнение которых требует прежде всего демонстрации сформированных на должном уровне метапредметных умений и способов деятельности. В первую очередь к ним следует отнести:

1. ориентирование в источниках географической информации (картографических, статистических, текстовых)
2. нахождение и извлечение необходимой информации для решения поставленной задачи
3. определение и сравнение качественных и количественных показателей, характеризующих географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве - по географическим картам разного содержания и другим источникам;

4. выявление недостающей, взаимодополняющей и/или противоречивой географической информации, представленной в одном или нескольких источниках
5. использование различных источников географической информации (картографической, статистической, текстовой) для решения различных учебных и практико-ориентированных задач
6. выявление географических зависимостей и закономерностей на основе анализа, обобщения и интерпретации географической информации,
7. объяснение географических явлений и процессов (их свойств, условий протекания и географических различий);
8. расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, явления и процессы;
9. принятие решений, основанных на сопоставлении, сравнении и/или оценке географической информации и т.д.

На успешность выполнения некоторых заданий могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности. Так, например:

- *несформированное умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач* привело к низкому проценту выполнивших задание 13 и 15. Для успешного его выполнения необходимо было найти на карте объект, о котором говорится в тексте, рассчитать количество граммов веществ, растворенных в морской воде.
- Способ сопоставления географических карт помог бы всем участникам ОГЭ по географии успешнее справиться с заданиями №№ 3, 4, 20, 24, 25, 26;
- *низкий уровень сформированности умения применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач*, вероятно, снизило процент выполнивших задания № 23, где экзаменуемым предложены для анализа статистические данные в виде графика или таблицы, в которой представлены данные о миграциях и эмиграциях в разные годы. Для успешного выполнения задания 23 необходимо было вычислить миграционный приток;
- *слабо развитое смысловое чтение* снизило процент выполнивших заданий № 27-30, причем речь идет не только о тексте, на котором строятся задания, но и осмысленное чтение самих заданий. Так, например, с заданием № 30 не справилось 52 % участников экзамена, и проблема кроется не только в том, что они не знают особенности природы, хозяйственной деятельности населения отдельных стран или регионов России, но и в том, что, работая с текстом задания не могут выделить ключевые фразы, по которым можно определить географический объект.

Метапредметные результаты освоения программы основного общего образования, в том числе адаптированной, должны отражать:

Овладение универсальными учебными познавательными действиями:

1) базовые логические действия:

выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;

с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;

предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий;

выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;

выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев);

2) базовые исследовательские действия:

использовать вопросы как исследовательский инструмент познания;

формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное;

формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение;

проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;

оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента);

самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;

прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах;

3) работа с информацией:

применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев;

выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;

самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями;

оценивать надежность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно;

эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Овладение системой универсальных учебных познавательных действий обеспечивает сформированность когнитивных навыков у обучающихся.

Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями:

1) общение:

воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;

выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах;

распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры;

понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения;

в ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения;

сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций;

публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта);

самостоятельно выбирать формат выступления с учетом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов;

2) совместная деятельность:

понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы при решении конкретной проблемы, обосновывать необходимость применения групповых форм взаимодействия при решении поставленной задачи;

принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы;

уметь обобщать мнения нескольких людей, проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;

планировать организацию совместной работы, определять свою роль (с учетом предпочтений и возможностей всех участников взаимодействия),

распределять задачи между членами команды, участвовать в групповых формах работы (обсуждения, обмен мнений, "мозговые штурмы" и иные);

выполнять свою часть работы, достигать качественного результата по своему направлению и координировать свои действия с другими членами команды;

оценивать качество своего вклада в общий продукт по критериям, самостоятельно сформулированным участниками взаимодействия;

сравнивать результаты с исходной задачей и вклад каждого члена команды в достижение результатов, разделять сферу ответственности и проявлять готовность к предоставлению отчета перед группой.

Овладение системой универсальных учебных коммуникативных действий обеспечивает сформированность социальных навыков и эмоционального интеллекта обучающихся.

43.3. Овладение универсальными учебными регулятивными действиями:

1) самоорганизация:

выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях;

ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой);

самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;

составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний об изучаемом объекте;

делать выбор и брать ответственность за решение;

2) самоконтроль:

владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии;

давать адекватную оценку ситуации и предлагать план ее изменения;

учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам;

объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретенному опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации;

вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;

оценивать соответствие результата цели и условиям;

3) эмоциональный интеллект:

различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других;

выявлять и анализировать причины эмоций;

ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого;

регулировать способ выражения эмоций;

4) принятие себя и других:

осознанно относиться к другому человеку, его мнению;
признавать свое право на ошибку и такое же право другого;
принимать себя и других, не осуждая;
открытость себе и другим;
осознавать невозможность контролировать все вокруг.

Овладение системой универсальных учебных регулятивных действий обеспечивает формирование смысловых установок личности (внутренняя позиция личности) и жизненных навыков личности (управления собой, самодисциплины, устойчивого поведения).

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

В целом можно считать достаточным уровень сформированности:

- **знаний** по следующим элементам содержания: источники географической информации; географическое положение, природа, население России; природа Земли; природопользование и геоэкология;

- **умений** находить необходимую информацию по синоптической карте, распознавать по описанию географическое понятие, определять по топографической карте расстояние между объектами, определять по топографической карте направления на объект, читать профиль рельефа местности, оценивать особенности территории на топографической карте для использования в хозяйственной деятельности; определять по карте географические координаты объектов; читать и анализировать данные климатограммы объекта и находить его на климатической карте; определять по карте субъекты, входящие в экономический район.

Можно считать недостаточно сформированными:

- **знания** особенностей основных отраслей хозяйства России и факторов размещения, особенности природы стран и регионов мира; знание экологических основ охраны окружающей среды;

- **умение** отбирать необходимые статистические данные и вычислять по ним естественный и миграционный прирост населения; определять по краткому описанию субъект РФ или страну мира;

- **умение** использовать географические карты разного масштаба и содержания для извлечения информации, необходимой для выполнения задания;

К вероятным причинам затруднений и типичных ошибок обучающихся Смоленской области можно отнести:

- недооценка со стороны аттестуемых уровня сложности экзамена по географии;
- низкий уровень мотивации обучающихся;
- низкий уровень подготовки обучающихся;
- низкий уровень обучаемости выпускников, недооценка своих возможностей;

- недостаточная квалификация педагогов, в том числе предметная;
- отсутствие системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых географических компетенциях, начиная с 5 класса;
- недостаточная организация системного повторения вопросов курса в ходе изучения географии в 9 классе.

В целом подготовку выпускников IX классов по учебному предмету «География», прошедших итоговую аттестацию, в Смоленской области можно считать удовлетворительной.

Приведенный анализ результатов выполнения выпускниками основной школы заданий экзаменационной работы ГИА-9 классов в форме ОГЭ в 2023 по географии позволяет сформулировать следующие выводы:

- большинство выпускников основной школы овладели базовым ядром географического содержания, предусмотренным ФГОС ООО;
- аттестуемые, преодолевшие минимальную границу удовлетворительной отметки по географии (11 баллов), показали понимание наиболее важных признаков и свойств географических объектов, сущности географических процессов и явлений их закономерностей и взаимосвязи; владение географической терминологией; умение использовать географические знания в практической деятельности и повседневной жизни; способность проводить анализ географической информации и делать выводы;
- экзаменационная работа позволила проверить освоение содержания географического образования по всем разделам школьного курса и выявить уровень овладения выпускниками различными видами учебной деятельности, т.к. учебный материал за основную школу проверялся на разных уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

В целях более эффективной организации преподавания предмета географии и подготовки выпускников IX классов к государственной (итоговой) аттестации рекомендуется учителям географии обратить внимание на ряд аспектов в организации работы.

Для обсуждения на методических объединениях учителей географии должны быть вынесены, во-первых, вопросы по анализу и разбору типичных ошибок, допущенных обучающимися предыдущего учебного года; во-вторых, вопросы,

касающиеся тем школьного курса географии таких, как «Биосфера», «Климат», «Гидросфера», «Годовое и суточное движение Земли», «Население России и мира», «Связь жизни населения с окружающей средой», в-третьих обратить внимание на практико-ориентированные задания, обратить внимание на вычислительные навыки учащихся и как можно больше работать с картографическим материалом.

Подготовку к аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом.

На успешность освоения курса и подготовки к экзамену существенное влияние оказывает правильно подобранная учебная литература в первую очередь учебник. Учебник должен входить в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию.

Столь же тщательно следует подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к итоговой аттестации, поскольку не все предлагаемые материалы дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах экзамена в новой форме.

Среди обучающихся необходимо проводить воспитательную работу по формированию осознанного отношения к выбору экзамена для прохождения итоговой аттестации за основную школу.

○ ***Учителям, методическим объединениям учителей.***

Учителям, задействованным в подготовке или, как минимум, консультировании выпускников, обращать внимание на актуальную структуру экзамена, применяемые критерии оценивания заданий, особенно на задания 12, 28, 29. Обращать внимание выпускников на учебно-методические материалы, которые в разных форматах издаются ФИПИ и Рособрнадзором, ориентировать их на многообразие источников подготовки к экзамену.

Экзамен включает задания, основанные на работе с разными источниками географических знаний, задания, предполагающие самостоятельное выстраивание структуры ответа. При работе со школьниками, начиная с 5 класса, необходимо повышенное внимание уделять формированию, развитию и закреплению соответствующих умений и навыков. На уроках необходимо предлагать учащимся задания на повторение тем из предыдущих курсов изучения.

Обращать внимание выпускников с уровнем подготовки ниже среднего, выбирающих экзамен, на проработку заданий, требующих составления развёрнутого ответа.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Включать в учебный план курсы внеурочной деятельности, которые будут содействовать подготовке к прохождению внешних оценочных процедур.

Планировать групповые занятия для будущих участников экзамена.

Обеспечивать обучающихся старших классов актуальными учебниками из ФПУ, справочной литературой, предоставлять доступ к онлайн ресурсам для подготовки к экзамену.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

Для учащихся школ, в которых невозможно организовать групповые и иные дополнительные занятия, профильное обучение, создавать группы и курсы на базе лучших школ муниципалитета с привлечением опытных учителей.

**Рекомендации по организации дифференцированного обучения
школьников
с разными уровнями предметной подготовки**

Учителям

Дифференцированное обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки к ОГЭ можно эффективно организовать, используя информационные технологии, работая с электронными учебниками, тренажерами. Информационные технологии являются важным инструментом в достижении этой цели при правильном использовании в учебном процессе.

Очень эффективно можно работать на сайте «Решу ОГЭ». У данного сайта есть свои преимущества: работа без регистрации и бесплатного пользования; возможность распечатать материал для работы на уроке и подготовительных занятиях; отслеживание результаты учеников; ежемесячное обновление готовых тестов; возможность посмотреть пояснение к типовым заданиям; результаты сразу после выполнения тестов, а также на платформе «ЯКласс».

Работа с различными источниками географических знаний. Формирование читательской грамотности на уроках географии.

Работа с картой как с источником географических знаний. Развитие устной и письменной речи на уроках географии.

Формирование понятийного аппарата при обучении географии.

Планирование повторительно-обобщающих курсов, групповых и внеурочных занятий по ранним темам с выпускниками, планирующими участие в ЕГЭ по географии.

Администрациям образовательных организаций

Включать больше часов в учебный план курсов внеурочной деятельности, которые будут содействовать подготовке к прохождению внешних оценочных процедур у слабоуспевающих учеников. Планировать групповые занятия для будущих участников экзамена.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Организовывать курсы, семинары, вебинары для учителей с участием ведущих специалистов и председателя региональной предметной комиссии ОГЭ для разъяснения основных ошибок на экзамене. Особенно это касается учителей тех школ, которые регулярно показывают низкие результаты на ОГЭ по географии.

2.9. Анализ результатов ОГЭ по английскому языку в Смоленской области в 2025 году

*Н.В. Балабанова, заместитель
директора МБОУ «СШ № 5»,
председатель региональной
предметной комиссии по
английскому языку*

Анализ результатов ОГЭ по английскому языку

Количество участников ОГЭ по предмету увеличилось по сравнению с прошлым годом (в 2024 году было 728 человек, в 2025 году - 760 выпускников), количество выпускников ООШ в 2025 году (6 человек или 0,79 %) больше, чем в 2024 году (3 человека или 0,41 %).

Доля учащихся, получивших отметку «5» уменьшилось на 12,93% по сравнению с 2024 годом. Количество участников ОГЭ, получивших отметку «2» не изменилось по сравнению с 2024 годом - 4 ученика (0,5%). По городу Смоленску в этом году 3 обучающихся с отметкой «2», один обучающийся в Сафоновском муниципальный округе. В Угранском, Кардымовский муниципальных округах 100 % участников ОГЭ получили отметку «5», в то время как в городе Смоленске эту отметку получили 44,1 % или 335 обучающихся.

Экзаменационная работа состоит из двух частей: письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков выпускников); устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развернутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развернутым ответом включают написание личного электронного письма в ответ на письмо–стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера; участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделе 1 (задания по аудированию) и разделе 2 (задания по чтению)

В разделе 1 (задания по аудированию) используются высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические (объявления) и информационные аудиотексты.

Длительность звучания текста для аудирования – 1,5–2 минуты. В аудиозаписи все тексты звучат дважды. Тексты для аудирования звучат в исполнении носителей языка.

В разделе 2 (задания по чтению) используются прагматические, научно-популярные, публицистические и художественные тексты.

Объем текстов для чтения – 220–600 слов в зависимости от проверяемых умений и навыков и характера задания.

Языковая сложность текстов для аудирования и чтения соответствует заявленному уровню сложности экзаменационной работы (A2 по общеевропейской шкале).

Тематическое содержание текстов для аудирования и чтения определяется предметным содержанием речи, представленном в стандарте основного общего образования по иностранному языку и Примерных программах по иностранным языкам.

Примерная тематика заданий раздела 5 (задания по говорению)

Общение происходит в рамках следующих сфер общения и примерной тематики.

Социально-бытовая сфера общения: общение в семье и школе, межличностные отношения с друзьями и сверстниками.

Социально-культурная сфера: досуг и увлечения молодежи; страны изучаемого языка; родная страна; выдающиеся люди, их вклад в науку и мировую культуру; природа и проблемы экологии; здоровый образ жизни.

Учебно-трудовая сфера: проблема выбора профессии и роль иностранного языка.

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Второе задание по аудированию, которое относится к базовому уровню сложности, было выполнено обучающимися, получившими отметку "3" на 62,50 %. Однако задание на понимание основного содержания прочитанного текста, которое тоже относится к базовому уровню сложности было выполнено полностью верно у 0 % у сдавших экзамен на оценку «2» и на почти на

51,39% у сдавших экзамен на «3». Задание, проверяющее грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте и задание, проверяющее лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте выполнено обучающимися, получившими "2" от 0 до 100% в некоторых случаях. Выпускники, получившие неудовлетворительную оценку плохо справились с чтением текста вслух (никто (0%) не прочитал на максимальные 2 балла, 1 балл получили 50 %) и заданием условный диалог-расспрос (0%). Тематическое высказывание в критерии лексико-грамматическое оформление тоже вызвало затруднение (0% справились на максимальные 2 балла).

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Раздел "Аудирование"

Проверяемые умения по аудированию можно условно разделить на два блока:

- умение понять основное содержание аудиотекста – определять основную мысль;
- умение извлекать запрашиваемую информацию из аутентичного аудиотекста.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три задания: первое задание – 4 тестовых вопроса, второе задание – 5, третье задание – 6; всего 15 тестовых вопросов. Общая продолжительность звучания текстов – 25 мин. Каждый аудиотекст звучал дважды. Аудиозапись инструкций к заданиям была дана на русском языке и предъявлялась в звукозаписи один раз. В экзаменационных материалах был дан печатный текст инструкций. Учащиеся имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в отведенное для этого время. Вопросы в заданиях были расположены в соответствии с порядком предъявления информации в аудиотексте. После первичного и повторного предъявления аудиотекста экзаменуемым было дано время для внесения недостающих ответов или исправления ответов.

Анализ результатов экзамена показал, что при выполнении заданий по аудированию учащиеся чаще всего допускают следующие ошибки:

- неправильно выбирают место действия (не всегда объяснимо «почему»), возможно, просто не знают правильного значения слова или не слышат (не могут разобрать), что произносят говорящие;
- опираются в выборе ответа на услышанные слова, а не на понятый смысл высказываний;
- при установлении соответствия в задании 2 некоторые участники экзамена недостаточно полно понимают содержание аудиотекста, чтобы правильно определить основную мысль, и не видят или не знают синонимов;

- в задании множественного выбора (3-8) тестовый вопрос состоит из основной части и трех вариантов ответа. При прослушивании аудиотекста экзаменуемые пытаются найти информацию, не соотнося ее с предыдущей информацией, не обращают внимание на связующие элементы, например, местоимения, союзы, сосредоточивают свое внимание на содержании вариантов ответов, не соотнося их с основной частью вопроса.

Раздел «Чтение»

Задачей второго раздела экзаменационной работы являлась проверка сформированности у обучаемых умений в следующих видах чтения:

- умение читать текст с пониманием основного содержания;
- умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены 2 составных задания: первое задание 7 тестовых вопросов и второе задание 8 тестовых вопросов, всего 15.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание, из текста и тестовых вопросов. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий – 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк № 1. Уровень сложности заданий ранжировался по сложности проверяемых умений, сложности языкового материала и тематике текста.

В таблице ниже представлены данные по среднему проценту выполнения заданий КИМ, которые проверяли вышеперечисленные умения.

Можно прийти к выводу, что учащиеся:

- ☐ испытывают трудности в установлении структурно-смысловых связей в тексте;
- ☐ неправильно определяют ключевые слова, соответствующие теме текста;
- ☐ пренебрегают контекстом и дают ответ на тестовый вопрос, основываясь на значении отдельного слова.

Раздел «Грамматика и лексика»

В разделе «Задания по грамматике и лексике» в качестве объектов контроля выделялись следующие языковые знания и навыки:

- образования морфологических форм (задания № 20-28- 9 заданий);
- образования и употребления родственного слова нужной части речи в коммуникативно значимом контексте (задания № 29-34: 6 заданий).

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались объективно: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал один балл. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными.

Анализ результатов выполнения экзаменуемыми заданий разного уровня сложности позволяет сделать выводы об уровне сформированности различных лексико-грамматических навыков.

Это касается как выполнения раздела в целом, так и отдельных навыков, что свидетельствует о хорошем уровне сформированности использования

грамматических структур и лексических единиц в коммуникативно-ориентированном контексте.

Если говорить о типичных ошибках, то наибольшую сложность в заданиях №20 – 28 представляли тестовые вопросы, проверявшие навык употребления видовременных форм глагола и степеней сравнения прилагательных.

В заданиях 29 – 34 встречалось образование от опорных слов однокоренных слов не той части речи, которая требуется по контексту, образование и употребление несуществующих слов, а также вместо заполнения пропуска словом с отрицательным аффиксом употребление или опорного слова без изменения, или слова, образованного без отрицательного аффикса, что противоречит смыслу высказывания.

Раздел «Письмо»

Раздел включает в себя одно задание с развернутым ответом второго уровня сложности, проверяющее умение выпускников 9-ых классов писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Задачей экзаменационного теста в данном разделе являлась проверка уровня сформированности умений экзаменуемых использовать письменную речь для решения коммуникативно-ориентированных задач. Задание 33 оценивалось по 4 критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексикограмматическое оформление текста» и «Орфография и пунктуация». По критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Лексико-грамматическое оформление текста» экзаменуемый мог получить от 0 до 3 баллов, а по критериям «Организация текста» и «Орфография и пунктуация» – от 0 до 2. Таким образом, за задание 33 (и за весь раздел) максимальный первичный балл – 10 баллов.

Эксперты, проверявшие работы данного раздела экзамена отмечают следующие ошибки:

- старый формат (письмо личного характера);
- отсутствие благодарности за полученное письмо;
- даются неполные или неточные ответы на вопросы из стимула (нераспространенный ответ);
- отсутствие ответа на один из вопросов;
- нет понимания конкретного вопроса в контексте;
- неправильное использование средств логической связи и, как следствие, нарушение логики высказывания;
- использование неопределенного и определенного артикля даже на базовом уровне;
- незнание фразовых глаголов и устойчивых выражений;
- недостаточный лексический запас;
- ошибки в элементарных грамматических конструкциях;
- неправильное использование модальных глаголов;
- отсутствие запятой после вводных слов в начале предложения;
- отсутствие точки в конце предложения.

Раздел «Говорение»

Устная часть ОГЭ состоит из следующих заданий: 1) задание № 1 - чтение короткого научно-популярного текста (1 уровень сложности); 2) задание № 2 - участие в условном диалоге-расспросе: сообщение запрашиваемой информации (2 уровень сложности); 3) задание № 3 - создание монологического тематического высказывания с вербальной опорой в тексте задания (1 уровень сложности). Данные задания оцениваются экспертами на основе специализированных документов, обеспечивающих объективность проверки: критериев и дополнительных схем оценивания.

В основном в школах Смоленска и Смоленской области используются учебники Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык Акционерное общество «Издательство «Просвещение» и Биболетова М.З., Бабушис Е.Е., Кларк О.И., Морозова А.Н., Соловьева И.Ю. Английский язык ООО «ДРОФА»; АО «Издательство Просвещение». В этих учебниках есть типовые тестовые задания, это обуславливает тот факт, что в тестовой части практически нет заданий, выполненных на 0%.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Раздел «Аудирование»

- 1) Учителям следует задолго до сдачи ОГЭ ознакомить учащихся с форматом заданий, научить внимательно читать инструкцию, а также формулировку каждого задания и понимать, что требуется сделать в конкретном задании. Нужно объяснить учащимся, что в аудиозаписи могут быть использованы синонимы, а не те лексические единицы, которые напечатаны в заданиях № 1-11. Также следует показать учащимся, что вариант ответа, который идёт в аудиозаписи первым и, возможно, кажется правильным, на самом деле неверен.
- 2) Аудирование с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует вырабатывать у учащихся умение понимать в тексте ключевые слова, необходимые для понимания основного содержания, и не обращать внимания на слова, от которых не зависит понимание основного содержания.
- 3) Следует научить учащихся подчёркивать ключевые слова, особенно в заданиях № 6 - 11.
- 4) Необходимо приучать школьников давать ответы во время звучания аудиозаписи и использовать также 15- секундную паузу между первым и вторым прослушиваниями аудиотекстов. Во время чтения диктором задания на русском языке в заданиях № 1 и № 5 учащимся следует начинать знакомиться с предложенными вариантами ответов, а в заданиях 6-11 с вопросами и предложенными вариантами ответов.
- 5) Во время второго прослушивания необходимо сконцентрировать внимание на той информации, которая была пропущена в первый раз или в правильности которой есть сомнения. Задача - проверить правильность первоначальных ответов.

6) В заданиях № 1 и № 5 ответ записывается в бланк ответов с первой клеточки цифрами так, как это указано в строке цифровых обозначений без запятых и пробелов. Следует обратить внимание учащихся на то, что количество цифр в задании № 1 должно строго равняться четырём, а в задании № 5 - пяти. Если цифр будет больше или меньше, ни один ответ не будет принят системой, и за всё задание будет выставлено 0 баллов.

7) Практика выполнения заданий с использованием аудиозаписей должна быть повседневной на уроках английского языка и начинаться задолго до начала подготовки непосредственно к ОГЭ. При этом целесообразно предлагать учащимся в том числе задания на (краткое) воспроизведение прослушанного материала. Также учителям следует регулярно отрабатывать и повторять лексику, например, с помощью лексических диктантов, мини зачётов, разыгрывания диалогов с изученной лексикой, игровых элементов и т.п.

8) При формировании умений учащихся в аудировании учителям необходимо использовать те типы текстов, которые используются в контрольных измерительных материалах ОГЭ:

а) для аудирования с пониманием основного содержания: микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;

б) для аудирования с извлечением необходимой информации: бытовые диалоги, короткие интервью, беседы.

○ *Раздел «Чтение»*

1) Учителям следует заранее познакомить школьников с видами заданий, научить внимательно читать вопросы и ответы. Учащимся нужно объяснить, что в заданиях № 13– 19 не существует определённого количества «True», «False», «Not stated», но все 3 опции используются.

2) Учителям английского языка рекомендуется уделять больше внимания поисковому чтению, смысловому анализу прочитанного с целью развития у учащихся умений в данном виде речевой деятельности (чтение). При этом также следует регулярно отрабатывать и закреплять лексику.

3) При работе с письменным текстом важно учить школьников понимать как эксплицитно, так и имплицитно представленную информацию, учить соотносить с текстом перефразированные, оформленные синонимичными лексическими единицами утверждения. С этой целью учителям можно вводить ряд заданий, построенных на различных приемах смысловой переработки текста. Например: - определить тему текста по заголовку; - выделить ключевые слова/предложения, передающие основную мысль текста; - подобрать синонимы/антонимы к ключевым словам, передающим основную мысль текста, и показать учащимся, как синонимы/антонимы используются в заданиях 12-19; - перефразировать с использованием синонимов/антонимов различные предложения из текста; - определить отношение автора к излагаемым в тексте фактам, основываясь на предложениях/выражениях из текста; - (кратко) пересказать прочитанный текст и/или выразить своё отношение к описываемому, используя ключевые слова.

4) При работе с заданиями на выбор ответов «True»/ «False»/«Not stated», необходимо учитывать разницу между вариантом «False» и вариантом «Not stated». Неверное предложение («False») содержит информацию, которая противоречит тексту, а вариант «Not stated» означает, что в тексте записи ничего не говорится по этому поводу, т.е. учащиеся не могут сделать вывод ни в пользу «False», ни в пользу «True».

5) Следует также обращать внимание на объем и уровень сложности текстов, с которыми должны работать учащиеся, на их тематику. В 8-9 классах необходимо использовать в качестве учебного материала несложные аутентичные тексты (например, статьи из детских и молодежных журналов) уровня А2, близкие по объёму к текстам раздела «Задания по чтению», т.е. до 600 слов. При подготовке к выполнению этих заданий необходимо помнить, что:

а) чтение с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует приучать учащихся не стремиться понять (и тем более перевести) каждое слово в тексте, обращать их внимание на то, что даже если они не точно знают значение слов, от которых не зависит понимание основного содержания, это не повлияет на результат выполнения задания;

б) нужно обучить учащихся правильно использовать контекстуальную догадку;

в) следует учить учащихся находить ключевые слова в тексте, необходимые для понимания основного содержания;

г) при обучении чтению с пониманием основного содержания необходимо ограничивать время выполнения заданий учащимися, по возможности давая учащимся немного меньше времени, чем на экзамене, т.е. до 30 минут.

○ ***Раздел «Грамматика и Лексика»***

1. Для ознакомления и тренировки в употреблении видовременных форм глагола использовать связные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в нем действий и время, к которому эти действия относятся. При этом учащимся нужно заполнить пропуски глаголами в правильных видовременных формах.

2. При обучении временам глагола обращать больше внимания на те случаи употребления времен, когда в предложении не употреблено наречие времени, а использование соответствующей видовременной формы глагола обусловлено контекстом. При этом учащимся нужно уметь аргументировать свой выбор видовременной формы глагола.

3. С самого начала формирования навыков употребления форм глагола добиваться от учащихся понимания того, для чего употребляется то или иное время глагола и какие действия оно обозначает.

4. Давать учащимся достаточное количество тренировочных заданий, в которых сопоставляются разные возможные формы вспомогательного глагола и при выполнении которых учащиеся в нужной мере закрепляют навык употребления подходящей формы глагола в зависимости от подлежащего в предложении.

5. Давать учащимся большое количество заданий, в которых употребление соответствующей видовойременной формы глагола осуществляется с учетом правила согласования времен.
6. При обучении грамматическим формам требовать от учащихся правильного написания слов, так как неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0 баллов.
7. При обучении добиваться от учащихся внимательного прочтения всего текста до того, как они начинают выполнять задание. Учитывать учащихся вдумываться в смысл предложения, прежде чем заполнять пропуск. Учащимся нужно помнить, что им всегда следует изменить предложенную лексическую единицу.
8. Больше внимания уделять вопросам сочетаемости лексических единиц. Требовать от учащихся, чтобы они каждый раз перечитывали предложение с заполненным пропуском, чтобы убедиться, что оно имеет смысл.

○ *Раздел «Письмо»*

Поскольку задание № 35 предполагает умение написать электронное письмо личного характера по образцу, можно порекомендовать учителям обязательно отрабатывать клише в лексико-грамматическом оформлении таких типичных элементов, как благодарность, ссылки на предыдущие/последующие контакты, завершающие фразы и т.д., а также составлять список полезных слов и выражений, сформированный навык употребления которых поможет сократить количество языковых ошибок. Также школьников нужно научить использовать подходящие по стилю средства логической связи и соблюдать правила пунктуации, связанные с нормами оформления письма.

Необходимо научить учащихся внимательно читать инструкцию к заданию, извлекать из нее максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения (рекомендуемое время выполнения, требуемый объем). Для овладения навыками письменной речи следует учить школьников анализировать работы своих одноклассников с применением дополнительных схем оценивания и редактировать работы в нужном направлении. При ознакомлении с текстом-стимулом учащиеся должны уметь выделить вопросы, которые следует раскрыть в работе, и наметить для себя план своего ответного письма, обращая особое внимание на «двойные» вопросы. Учителям следует научить школьников полно и четко отвечать на заданные вопросы. Необходимо развить у учащихся навык самопроверки письма, а также умение писать разборчиво.

○ *Раздел «Говорение»*

Исходя из характера ошибок, допущенных экзаменуемыми, учителям следует:

– уделить внимание совершенствованию навыка читать вслух незнакомые тексты, так как эти навыки нуждаются в более тщательной проработке и осмыслении на этапе обучения в основной школе (традиционно считалось, что это задача начальной школы). Для успешного выполнения

задания № 1 следует отработать с учащимися чтение текстов из Открытого банка заданий ФИПИ и при этом научить их читать текст внимательно и уверенно, не пропуская слова, до конца и с правильной интонацией.

Целесообразно закрепить навыки чтения числительных, дат, связующего – и;

- обращать большее внимание на выполнение заданий интерактивного характера, что способствует развитию у учащихся самостоятельности, повышает активность, находчивость при ответах;

- развивать у учащихся умение активно поддерживать беседу, то есть функционально пользоваться иностранным языком при общении с собеседником;

- тщательно отрабатывать умение приводить аргументы, отвечая на вопрос «почему», выполняя задание «Тематическое монологическое высказывание», использовать разные технологии аргументации;

- отрабатывать умение быстро и адекватно реагировать на вопросы собеседника.

.

2.10. Анализ результатов ОГЭ по немецкому языку в Смоленской области в 2025 году

Т.Н. Грищенко, учитель МБОУ
«ЦО № 3 «Перспектива»,
председатель региональной
предметной комиссии по
английскому языку

Приложение 3

)

Немецкий язык

Немецкий язык в качестве экзамена по выбору обучающиеся сдают ежегодно. В 2025 году их количество составило 10 человек.

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

**Количество участников экзаменов по учебному предмету (за
3 года)**

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	9	0,10	13	0,14	10	0,10
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за
3 года)**

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	9	100,00	10	76,92	5	50,00
Мужской	0	0,00	3	23,08	5	50,00

Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
7.	Обучающиеся СОШ	9	100,00	13	100,00	10	100,00
8.	Обучающиеся ООШ	0	0,00	0	0,00	0	0,00

Увеличилось количество участников ОГЭ по сравнению с 2023 годом, но уменьшилось по сравнению с 2024 годом..

Причиной отрицательной динамики может стать сокращение количества обучающихся, которые выбирают для обучения в школах немецкий язык как первый иностранный. Стабильный показатель по количеству участников по категориям -100% за последние 3 года составляют обучающиеся СОШ.

В 2025 году обучающиеся показали стабильные **результаты**.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Динамика результатов ОГЭ по предмету

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0,00	0	0,00
«3»	8	88,89	2	15,38	5	50,00
«4»	1	11,11	6	46,15	3	30,00
«5»	0	0	5	38,46	2	20,00

Результаты ОГЭ по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		чел.
			чел.	%	чел.	%	
109.	Велижский муниципальный округ	0	0		0		0
110.	Вяземский муниципальный округ	0	0		0		0
111.	Гагаринский муниципальный округ	0	0		0		0
112.	Глинковский муниципальный округ	0	0		0		0
113.	г. Десногорск	0	0		0		0
114.	Демидовский муниципальный округ	0	0		0		0
115.	Дорогобужский муниципальный округ	1	0	0,0	0	0,0	1
116.	Духовщинский муниципальный округ	0	0		0		0
117.	Ельнинский муниципальный округ	0	0		0		0
118.	Ершичский муниципальный округ	0	0		0		0
119.	Кардымовский муниципальный округ	0	0		0		0
120.	Краснинский муниципальный округ	0	0		0		0
121.	Монастырщинский муниципальный округ	0	0		0		0
122.	Новодугинский муниципальный округ	0	0		0		0
123.	Починковский муниципальный округ	0	0		0		0
124.	Рославльский муниципальный округ	0	0		0		0
125.	Руднянский муниципальный округ	0	0		0		0
126.	Сафоновский муниципальный округ	0	0		0		0
127.	Смоленский муниципальный округ	0	0		0		0
128.	Сычевский муниципальный округ	0	0		0		0
129.	Темкинский муниципальный округ	0	0		0		0
130.	Угранский муниципальный округ	0	0		0		0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»	
			чел.	%	чел.	%
131.	Хиславичский муниципальный округ»	0	0		0	
132.	Холм-Жирковский муниципальный округ	0	0		0	
133.	Шумяческий муниципальный округ	0	0		0	
134.	Ярцевский муниципальный округ	0	0		0	
135.	г. Смоленск	9	0	0,0	5	55,6
	Смоленская область	10	0	0,0	5	50,0

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших от				
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обуче
7.	Обучающиеся СОШ	0,0	50,0	30,0	20,0	50,0
8.	Обучающиеся ООШ	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2025 году и в динамике

В целом результаты ОГЭ по немецкому языку в 2025 году демонстрируют качественно хорошую освоенность предметного материала основной школы, высокую результативность сдачи экзамена. Стабильный качественный показатель- отсутствие неудовлетворительных отметок за последние три года. Однако имеется отрицательная динамика по некоторым показателям :увеличилось в 2025 году по сравнению с 2024 годом количество обучающихся, получивших оценку «3» (+3) и уменьшилось количество обучающихся, получивших оценки «4» и «5» (-6),уменьшился показатель качества обучения-50% ,что на 34,61% меньше по сравнению с 2024 годом, но больше на 38,89% по сравнению с 2023 годом.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ в 2025 году

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного образовательного стандарта по иностранному языку и Примерной программы по немецкому языку. Экзамен состоит из двух частей: первая часть – письменная:

- раздел 1 (задания по аудированию)
- раздел 2 (задания по чтению)
- раздел 3 (задания по грамматике и лексике)
- раздел 4 (задание по письму: написание личного письма)

вторая часть – устная:

- раздел 5 (задания по говорению: чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос, тематическое монологическое высказывание).

Продолжительность экзамена составляет примерно 135 минут: письменная часть – 120 минут; устная часть – 15 минут.

Экзаменационная работа по немецкому языку включает 35 заданий двух типов:

- 1) задания с кратким ответом, в том числе на установление соответствия;
- 2) задания с развернутым ответом (написание личного письма, чтение вслух небольшого текста, условный диалог - расспрос, тематическое монологическое высказывание).

Задания в работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы. Спектр тем, представленных в заданиях всех разделов, достаточно широк, что дает возможность участникам экзамена применить компенсаторные умения, если одна из изученных тем вызывает затруднения.

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены и информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлены в таблицах.

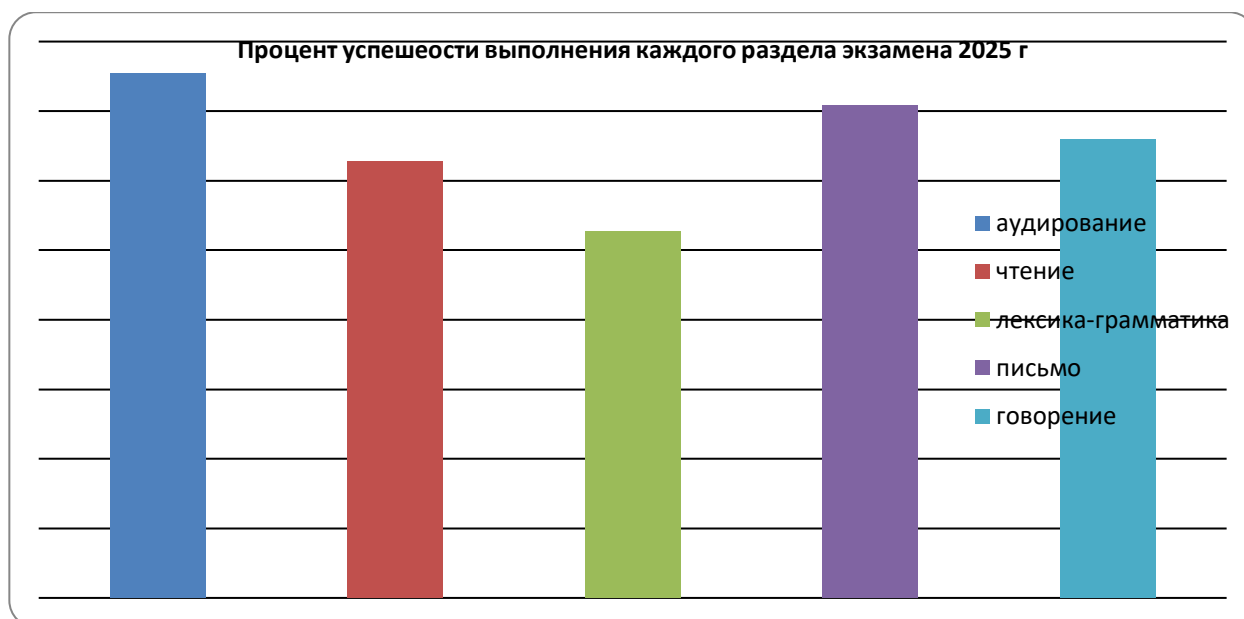
Обознач. задания в работе	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения «2»
	ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
	Раздел 1. Задания по аудированию			
1.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	30,00	
2.		Б	80,00	
3.		Б	40,00	
4.		Б	70,00	
5.	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	100,00	
6.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	80,00	
7.		П	70,00	
8.		П	30,00	
9.		П	100,00	
10.		П	50,00	
11.		П	80,00	
	Раздел 2. Задания по чтению			
12.	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	96,67	
13.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	П	50,00	
14.		П	70,00	
15.		П	50,00	
16.		П	90,00	
17.		П	50,00	
18.		П	60,00	
19.		П	30,00	
	Раздел 3. Задания по грамматике и лексике			
20.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	50,00	
21.		Б	50,00	
22.		Б	40,00	
23.		Б	50,00	
24.		Б	70,00	
25.		Б	90,00	
26.		Б	40,00	
27.		Б	70,00	
28.		Б	50,00	
29.	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	50,00	
30.		Б	30,00	
31.		Б	60,00	
32.		Б	40,00	
33.		Б	50,00	
34.		Б	50,00	
	Раздел 4. Задание по письменной речи			

Обознач. задания в работе	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения
35.	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	96,67
K1	Решение коммуникативной задачи (содержание)		
K2	Организация текста		
K3	Лексико-грамматическое оформление текста		
K4	Орфография и пунктуация		
	УСТНАЯ ЧАСТЬ		
	Раздел 5. Задания по говорению		
1.	Чтение вслух небольшого текста	Б	85,00
2.	Условный диалог-расспрос	П	75,00
3.	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	53,33
K1	Решение коммуникативной задачи		
K2	Организация высказывания		
K3	Языковое оформление высказывания		
Всего заданий – 38; из них по типу заданий: с кратким ответом – 34, с развернутым ответом – 4; по уровню сложности: заданий базового уровня – 23, заданий повышенного уровня – 15. Максимальный первичный балл за работу – 68. Время выполнения письменной части работы – 2 часа (120 минут) Время выполнения устной части работы – 15 мин. Общее время выполнения работы – 2 часа 15 минут (135 минут)			

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Смоленской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзаменов, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0		100,00	66,67	0,00
1	1		0,00	33,33	100,00
2	0		20,00	33,33	0,00
2	1		80,00	66,67	100,00
3	0		60,00	66,67	50,00
3	1		40,00	33,33	50,00
4	0		40,00	33,33	0,00
4	1		60,00	66,67	100,00
5	0		0,00	0,00	0,00
5	1		0,00	0,00	0,00
5	2		0,00	0,00	0,00
5	3		0,00	0,00	0,00
5	4		0,00	0,00	0,00
5	5		100,00	100,00	100,00
6	0		20,00	33,33	0,00
6	1		80,00	66,67	100,00
7	0		20,00	33,33	50,00
7	1		80,00	66,67	50,00
8	0		80,00	100,00	0,00
8	1		20,00	0,00	100,00
9	0		0,00	0,00	0,00

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Смоленской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
9	1		100,00	100,00	100,00
10	0		40,00	100,00	0,00
10	1		60,00	0,00	100,00
11	0		20,00	33,33	0,00
11	1		80,00	66,67	100,00
12	0		0,00	0,00	0,00
12	1		0,00	0,00	0,00
12	2		0,00	0,00	0,00
12	3		0,00	0,00	0,00
12	4		20,00	0,00	0,00
12	5		0,00	0,00	0,00
12	6		80,00	100,00	100,00
13	0		60,00	33,33	50,00
13	1		40,00	66,67	50,00
14	0		20,00	66,67	0,00
14	1		80,00	33,33	100,00
15	0		60,00	66,67	0,00
15	1		40,00	33,33	100,00
16	0		20,00	0,00	0,00
16	1		80,00	100,00	100,00
17	0		80,00	33,33	0,00
17	1		20,00	66,67	100,00
18	0		60,00	33,33	0,00
18	1		40,00	66,67	100,00
19	0		100,00	66,67	0,00
19	1		0,00	33,33	100,00
20	0		60,00	66,67	0,00
20	1		40,00	33,33	100,00
21	0		60,00	33,33	50,00
21	1		40,00	66,67	50,00
22	0		100,00	0,00	50,00
22	1		0,00	100,00	50,00
23	0		40,00	66,67	50,00
23	1		60,00	33,33	50,00
24	0		40,00	33,33	0,00
24	1		60,00	66,67	100,00
25	0		20,00	0,00	0,00
25	1		80,00	100,00	100,00
26	0		80,00	33,33	50,00
26	1		20,00	66,67	50,00
27	0		20,00	0,00	100,00
27	1		80,00	100,00	0,00
28	0		80,00	33,33	0,00
28	1		20,00	66,67	100,00
29	0		80,00	33,33	0,00
29	1		20,00	66,67	100,00
30	0		100,00	66,67	0,00

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Смоленской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
30	1		0,00	33,33	100,00
31	0		60,00	33,33	0,00
31	1		40,00	66,67	100,00
32	0		80,00	66,67	0,00
32	1		20,00	33,33	100,00
33	0		60,00	33,33	50,00
33	1		40,00	66,67	50,00
34	0		100,00	0,00	0,00
34	1		0,00	100,00	0,00
35 K1	0		0,00	0,00	0,00
35 K1	1		0,00	0,00	0,00
35 K1	2		20,00	0,00	0,00
35 K1	3		80,00	100,00	100,00
35 K2	0		0,00	0,00	0,00
35 K2	1		0,00	0,00	0,00
35 K2	2		100,00	100,00	100,00
35 K3	0		80,00	33,33	0,00
35 K3	1		0,00	0,00	0,00
35 K3	2		20,00	66,67	50,00
35 K3	3		0,00	0,00	50,00
35 K4	0		40,00	33,33	0,00
35 K4	1		60,00	33,33	0,00
35 K4	2		0,00	33,33	100,00
1У	0		0,00	0,00	0,00
1У	1		60,00	0,00	0,00
1У	2		40,00	100,00	100,00
2У	0		0,00	0,00	0,00
2У	1		0,00	0,00	0,00
2У	2		40,00	0,00	0,00
2У	3		20,00	0,00	0,00
2У	4		20,00	0,00	0,00
2У	5		20,00	33,33	0,00
2У	6		0,00	66,67	100,00
3У K1	0		60,00	0,00	0,00
3У K1	1		20,00	0,00	0,00
3У K1	2		20,00	66,67	0,00
3У K1	3		0,00	33,33	100,00
3У K2	0		60,00	0,00	0,00
3У K2	1		20,00	33,33	0,00
3У K2	2		20,00	66,67	100,00
3У K3	0		60,00	0,00	0,00
3У K3	1		40,00	33,33	0,00
3У K3	2		0,00	66,67	100,00



Анализ результатов выполнения заданий раздела «Аудирование»

Наиболее успешно в 2025 году, как и в предыдущем, обучающиеся справились с заданиями в разделе 1 «Аудирование» со средним показателем – 75,45%. Максимальные (100%) показатели обучающиеся продемонстрировали при выполнении заданий № 5 (понимание основного содержания прослушанного текста) и № 9 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)) из раздела «Аудирование». Следует отметить также, что у обучающихся, имеющих отметку «5», максимальный показатель (100%) выполнения заданий №1-2 и № 4-6 и №8-11. Наименьший процент – 30% – в заданиях № 1 и №8. При этом следует отметить, что 0% обучающихся, получивших отметки «4», не справились с заданием № 8. Разницу в процентном выполнении заданий, нацеленных на проверку одних и тех же коммуникативных умений, можно объяснить уровнем сложности заданий.

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Письмо»

Второе место – 70,83% занимают результаты по выполнению задания № 35 по письменной речи (в 2024 году этот аспект занимал третье место). 100% участников отлично справились с критерием 2 – организация текста. Успешно справились также с критерием 1 – решение коммуникативной задачи 96,67% участников. В данном разделе заданий наибольшее количество ошибок было сделано в лексико-грамматическом оформлении текста – 36,67%. При этом большая разница в данном критерии у тех, кто получил оценку «5» – 83,33%, оценку «4» – 44,44% (больше в 2 раза по сравнению с прошлым годом) и оценку «3» – 13,33%. Типичные ошибки основаны на неправильном лексико-грамматическом (орфографическом и пунктуационном оформлении (50%) текста (на 20% ниже предыдущего показателя).

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Говорение» (третье место) показал, что устная часть была выполнена довольно успешно, что свидетельствует о высоком уровне сформированности у участников наиболее существенных для общения коммуникативных умений в говорении. Самый высокий показатель 85% в разделе устной части в задании № 1 (чтение вслух небольшого текста), с которым на 100% справились обучающиеся, получившие оценки «5» и «4». В задании № 3 (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) лучший показатель в критерии 2 (организация высказывания) – 60%, а самый низкий в критерии 1 (решение коммуникативной задачи) – 53,33%. В критерии 3 (языковое оформление текста) показатели очень отличаются у тех, кто получил оценку «5» – 100%, оценку «4» – 83,33% и оценку «3» – 20%. Средний процент выполнения заданий устной части составил 65,6%, что выше среднего показателя по письменной части на 0,3%.

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Чтение»

На четвертом месте в письменной части показатель по разделу «Чтение» – 62,08%. На 100% с заданиями № 12, 14-19 (понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации) справились обучающиеся, получившие оценку «5». Наибольшую трудность вызвало задание № 19, с которым не справились 100% обучающихся, получивших оценку «3». Лучший средний показатель в задании № 12 (96,67%).

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»

На последнем месте с показателем 52,66% результаты по выполнению заданий в разделе по грамматике и лексике. С заданием №25 (грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте) справились 90% обучающиеся (самый высокий показатель в данном разделе). С заданием №30 (лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте) справились только 30% обучающихся (самый низкий показатель). В заданиях 22,30,34 процент выполнения равен 0 среди учащихся с удовлетворительной оценкой. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте вызвали меньше ошибок, здесь средний процент выполнения 56,66, по сравнению с заданиями по определению лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте – 46,66%. Данный раздел традиционно связан с трудностями выполнения обучающимися этих заданий, в особенности это касается заданий, направленных на выявление лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. задания,

Наиболее сложными заданиями базового уровня в 2025 году были:

Задания №1,3 направлены на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Задания по формированию и совершенствованию умений и навыков *смыслового* аудирования, в том числе на понимание в прослушанных текстах запрашиваемой информации могут выполняться успешно, если работа над аудированием ведётся систематически, начиная с первого этапа обучения немецкому языку. При этом следует по возможности максимально использовать на уроке аудиозаписи и аутентичные тексты.

Задания № 22,26 в лексико-грамматическом разделе направлены на выявление грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Список типичных лексико-грамматических (в порядке убывания их частотности), которые допускали участники экзамены в данном разделе:

1. *Основные формы глагола.*

2. *Временные формы глагола (включая формы Passiv).* Без сомнения, данная грамматическая тема является одной из самых трудных для изучающих немецкий язык, так как система временных форм отличается от русского языка. В программе изучения иностранного языка немало времени отводится формированию навыка правильного употребления самых основных временных форм глагола. Тем не менее, из года в год результаты демонстрируют самое большое количество ошибок в данной грамматической категории. Это говорит о недостаточности времени при обучении, уделяемом на совершенствование данного навыка. Следует уделять больше внимания данной грамматической теме, включая не только формы Aktiv, но и Passiv.

3. *Порядок слов в придаточном предложении.*

4. *Склонение прилагательных.*

Задание № 30,32. Они проверяют лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Все (100%) ошибок связаны с недостаточным уровнем умений и навыков в *словообразовании в немецком языке*. В плане развития лексико-грамматических словообразовательных навыков необходимо расширять активный и пассивный словари школьников, развивать их языковую догадку: умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком. Полезно проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам

Обращает на себя внимание задание в ПЧ № 3, с которым справились только 50% обучающихся, получивших оценку «5», несмотря на то, что это задание базового уровня. Эти же обучающиеся на 100% справились с заданиями №27 и 34 в лексико-грамматическом разделе.

Следует отметить также, как положительный показатель, отсутствие участников, которые не выполнили задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Успешному выполнению заданий в формате ОГЭ по иностранным языкам способствуют *метапредметные* умения и навыки. Оценка метапредметных результатов осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения программы, которые отражают совокупность *познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий*. В соответствии с ФГОС оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности: познавательных универсальных учебных действий; коммуникативных универсальных учебных действий; регулятивных универсальных учебных действий. Задания всех разделов ОГЭ предполагают работу с информацией как одно из познавательных универсальных учебных действий, направлены на определение уровня сформированности у обучающихся следующих умений: находить в предложенном источнике информацию; распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно. Все продуктивные задания разделов «Письмо» и «Говорение» направлены на коммуникацию, формулировки заданий предлагают условную коммуникативную ситуацию: ответить на вопросы, дать устный комментарий по теме. В фокусе заданий разделов «Письмо» и «Говорение» находятся следующие метапредметные умения: анализировать и создавать текстовую и звуковую информацию в соответствии с задачей; проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами. В разделе «Говорение» особое внимание уделяется универсальным учебным коммуникативным действиям, которые предполагают формирование и оценку у обучающихся таких групп умений, как общение и совместная деятельность. Общение как одно из коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений: соблюдать правила ведения диалога и дискуссии; признавать возможность существования разных точек зрения; корректно и аргументированно высказывать своё мнение; строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей; создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование).

Невысокие результаты при выполнении указанных выше заданий связаны с невысоким уровнем универсальных учебных действий.

Задания № 1,3. *Универсальные учебные познавательные действия* : использовать в соответствии с коммуникативной задачей различные стратегии аудирования для получения информации (с пониманием основного содержания, с пониманием запрашиваемой информации, с полным пониманием) *Регулятивные универсальные учебные действия* обеспечивают обучающимся организацию своей учебной деятельности: определение цели действий и учебной задачи, планирование как последовательность шагов к конечному результату, прогнозирование (предвидение) результата и уровня усвоения знаний за определенный период времени, владение способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. Самый низкий результат обучающиеся показали при выполнении заданий базового уровня 1,3 в разделе «Аудирование». Данные статистики свидетельствуют о недостаточном уровне указанных выше регулятивных и познавательных навыков смыслового аудирования (работа с информацией). Средний процент выполнения говорит о том, что данный навык в целом достаточен для понимания основного содержания прочитанного текста (выше 75.45%), но требует улучшения для понимания в прослушанном тексте запрашиваемой информации.

Задание № 22, 26 *Познавательные УУД*- выявлять признаки и свойства языковых единиц и языковых явлений иностранного языка; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления. __ *Регулятивные УУД*- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии. Эти задания базового

уровня были выполнены (с процентом выполнения ниже 50). Данные статистики говорят о необходимости совершенствования указанных выше УУД.

Задание № 30,32 *Познавательные УУД*- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования, : выявлять признаки и свойства языковых единиц и языковых явлений иностранного языка (например, с помощью словообразовательных элементов *Регулятивные УУД*- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

Задание №32 базового уровня не было выполнено 100% обучающимися с оценкой «3», задание №32 не было выполнено 20% (100%) обучающимися с оценкой «3». Средний показатель – по выполнению этих двух заданий самый низкий 35% среди всех лексико-грамматических заданий. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации необходимо для выполнения заданий по употреблению нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, а также для правильного образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Статистические данные по выполнению этих заданий ниже говорит в первую очередь о недостаточно сформированных предметных навыках, и также сигнализирует о необходимости усилить работу над формированием метапредметных навыков, указанных выше.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Анализ выполнения экзаменационной работы 2025 года по немецкому языку показал, что все выпускники 9-х классов справились с заданиями. Результаты ОГЭ обусловлены тем, что это предмет по выбору и выбирают его, как правило, мотивированные обучающиеся с высоким уровнем обученности. Умения и навыки функциональной грамотности при работе над заданиями раздела 3 лексико-грамматические навыки и навыки самоконтроля при построении письменных и устных ответов по-прежнему требуют постоянной отработки в процессе подготовки. На данный момент нельзя утверждать, что следующие умения и навыки сформированы в достаточной степени: навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации.

Однако большинство выпускников 9-х классов региона «Смоленская область», выбрав в 2025 году немецкий язык в качестве дополнительного экзамена ОГЭ, продемонстрировали достаточный уровень сформированности как предметных, так и метапредметных навыков: распознавать и употреблять в речи (письменной и устной) изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3, раздел 4 (Критерии 3), раздел 5 (Критерий 3)).

Имеется стабильная динамика по следующим показателям: отсутствие неудовлетворительных отметок за последние 3 года, уровень обученности составил 100%, качество обученности 50%. Уменьшился показатель качества обучения - 50%, что на 34,61% меньше по сравнению с 2024 годом, но увеличился на 38,89% по сравнению с 2023 годом. Важным показателем являются статистические данные о том, что отсутствуют обучающиеся, которые не справились с заданиями по вышенного уровня (с процентом выполнения ниже 15). Показатели выше 50% по всем разделам заданий ОГЭ подтверждают достаточный уровень коммуникативной компетенции в аудировании, чтении, лексике-грамматике, письме и говорении. Обучающиеся умеют не только соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, но и оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, а также владении основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Смоленской области

Проанализировав результаты сдачи ОГЭ по немецкому языку в 2025 году по Смоленской области по сравнению с 2023 и 2024 годами, средний процент выполнения отдельных элементов

содержания КИМ и уровня сформированности предметных и метапредметных умений и навыков в языков, можно обратить внимание на затруднения в лексико-грамматическом оформлении устных и письменных текстов. Возможными причинами могут быть дефицит времени в рамках урока для работы над совершенствованием лексико- грамматических навыков и недостаточный объём лексико-грамматических заданий в формате ОГЭ в учебных пособиях

Для успешного освоения любого иностранного языка необходимо *системное* формирование иноязычной компетенции максимально как в рамках урока , так и во внеурочной деятельности.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям

При организации процесса обучения школьников с любым уровнем предметной подготовки необходимо:

1.Представить обучающимся алгоритм и стратегию выполнения заданий по аудированию, чтению и говорению .

2.Для решения выявленных затруднений работу направить на повышение мотивации, интереса к изучению иностранного языка.

3,Уделять большее внимание коммуникативным задачам, решаемым в разных видах речевой деятельности (в частности

рецептивной («Чтение»), и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим

анализом и самоанализом. Самоанализ, также как навыки самоконтроля и самопроверки являются необходимыми навыками для успеха на

экзамене. Многие выпускники не видят своих ошибок, не умеют проверить свой текст даже при наличии достаточного времени. В таких

случаях можно порекомендовать начинать с исправления ошибок в чужом тексте, с взаимопроверки и развития в целом навыков

критического мышления.

4. Расширять в плане развития лексических навыков и навыка аудирования активный и пассивный словари школьников,

развивать их языковую догадку: умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с

родным языком.

5.Проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на

основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения

предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать

лексические единицы по различным признакам.

6.На уроках при работе над чтением, говорением, письмом обращать внимание обучающихся на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения, на различия в значениях и употреблении синонимов.

7.Учитывать результаты входной и итоговой диагностики по предмету при планировании работы.

8.Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником учебного материала.

9.Учитывать направления изменения формата и содержания заданий в демоверсиях ОГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ.

10. Включать в работу на уроке задания в формате ОГЭ, что позволит расширить и углубить общую языковую подготовку и подготовку к экзамену.

11. Организовать курсы внеурочной деятельности, для обучающихся, выбравших немецкий язык для сдачи экзамена по выбору.

12. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения предмета и учитывать индивидуальные особенности восприятия обучающимися информации, использовать соответствующие способы ее предъявления. иностранному

13. Использовать различные формы мотивации и изучению немецкого языка.

14. Учитывать, что наблюдается пробел в формировании метапредметных умений и навыков и поэтому совершенствовать метапредметные умения и навыки: понять и принять задание, искать разные способы и формы работы с информацией, определять необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач; развивать умения смыслового чтения и аудирования (которые является, с одной стороны, метапредметным умением, с другой – предметным в рамках учебного предмета «Немецкий язык»); осуществлять самоконтроль и самокоррекцию своего ответа. При работе над метапредметными умениями и навыками особый акцент следует делать на деятельностный и рефлексивный подходы.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

По возможности увеличить за счёт внеурочной деятельности количество часов по предмету (минимум до 4 часов в неделю)

2 . Дополнить содержание учебных пособий в разделы грамматики (больше практических заданий) и разделов для практики умения говорить на иностранном языке

3 Продолжать непрерывное повышения уровня владения предметом самих учителей с помощью практических курсов, семинаров и мотивации к совершенствованию профессионального уровня.

...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Программы обучения иностранным языкам традиционно строятся по концентрическому принципу: одни и те же темы повторяются на новой проблематике с расширением лексического и грамматического репертуара. Учителю надо найти возможность повторения и закрепления тех элементов содержания ФГОС, которые вызывают трудности, в форме индивидуальных заданий или работы над ошибками, выстроить персонализированную образовательную траекторию для обучающегося и систематически отслеживать результаты ее освоения. Для этого надо повышать внутреннюю мотивацию обучающихся к изучению иностранного языка, настраивать их на интенсивную самостоятельную работу, указывать им путь к самообучению, саморазвитию, самопродвижению по индивидуальной траектории и, самое главное, создавать им условия для саморазвития. Необходимо:

○ *Учителям с высокими результатами*

1.Использовать в работе возможности цифрового образовательного ресурса, технологий дистанционного обучения для организации дифференцированного образовательного процесса;

2. Обеспечить индивидуальную работу с выпускниками , проявившими выдающиеся способности к немецкому языку с использованием тьюторской поддержки.

3.Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по учебному предмету с целью формирования предметных и метапредметных результатов с учётом их *индивидуальных образовательных потребностей*.

4. Для учеников из группы с высоким уровнем подготовки делать упор на устные и письменные задания: подготовленные выступления на немецком языке, спонтанное высказывание на определенную тему с визуальным или графическим сопровождением/планом. При этом целесообразно применять различные виды интерактивных заданий (кейс-технологии, ролевые игры, мозговой штурм, деловые игры, дискуссии).

5. Обучающимся с высоким уровнем подготовки не ограничивать время на выполнение заданий, давать его ровно столько, сколько требует регламент экзамена.

○ *Учителям со средними результатами*

1.Как на уроке ,так и во внеурочной деятельности использовать в системе разноуровневые задания , делая с учётом статистических данных акцент на лексику и грамматику.

2. В полной мере применить коммуникативно-когнитивный подход.

3. Отбирать материалы для самостоятельной работы обучающихся принимая во внимание уровень и проблемные разделы/темы конкретного ученика.

4. Проводить специальные уроки по обучению выполнению заданий в формате ОГЭ, используя в учебном процессе пособия, включенные в "Перечень учебных изданий", рекомендуемых ФИПИ и открытый банк заданий. После выполнения обучающимися заданий в формате экзаменационной работы анализировать их правильные и неправильные ответы, выявляя проблемные моменты конкретного ученика и работая над ними в дальнейшем.

5. Отрабатывать лексический материал в следующей последовательности:

- тематическая лексика, вызывающая наибольшие трудности и предъявляемая при помощи сравнения значений;
- фразовые глаголы (включая глаголы с управлением)
- устойчивые словосочетания;
- речевые образцы и словообразование.
- употребление в монологе и диалоге.

○ *Учителям с низкими результатами*

1. Проводить входящую и итоговую диагностику предметной подготовки с целью создания индивидуальных образовательных маршрутов.

2. Применять образовательные платформы с автоматизированной проверкой заданий. Применение данных сервисов позволяет учителю составлять разные по сложности задания для обучающихся с разным уровнем предметной подготовки, как для развития лексико-грамматических умений, так и для развития умений чтения и аудирования.

4. Чётко разбирать инструкцию каждого задания, определять его цель и обсуждать стратегии, которые необходимо будет применить при его выполнении.

5. Более активно внедрять рефлексивный подход, проводить профилактику типичных ошибок обучающихся. Разбор коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы, рефлексия, помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные метапредметные ошибки. Формирование самооценки и самоанализа учащихся также является неотъемлемой частью образовательного процесса.

6. На уроках немецкого языка в 7-9 классах проводить дифференциацию учащихся по избранному критерию на основе заданий, тестов. Результаты данных тестов помогут выявить три группы: обучающиеся со слабым уровнем предметной подготовки, обучающиеся со средним уровнем, обучающиеся с высоким уровнем. Исходя из данного деления, задания, которые получают ученики, должны быть посильными для них, но они также должны иметь мотивирующий компонент, чтобы им было к чему стремиться.

7. Для учеников из группы со слабым и средним уровнем подготовки рекомендуется давать больше заданий, направленных на развитие и совершенствование лексических и грамматических навыков: работа на сопоставление, на выполнение упражнений по образцу, тестовые задания по словообразованию.

8. 3. Рекомендовать для развития навыков аудирования и чтения с полным или выборочным пониманием информации у обучающихся с более слабым уровнем предметной подготовки перед прослушиванием или чтением текста обращать особое внимание на предтекстовый этап снятия трудностей (лексических, грамматических).

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. В рамках ОО организовать пробные экзамены по немецкому языку в формате ОГЭ (2 раза в течение учебного года).

2. Организовать вебинары, мастер-классы по теме: «Дифференцированное обучение школьников с разными уровнями предметной подготовки» с целью презентации положительного опыта в данном направлении ОО.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Организовать вебинары, мастер-классы по теме: «Дифференцированное обучение школьников с разными уровнями предметной подготовки» с целью презентации положительного опыта в данном направлении в регионе. .

2.11. Анализ результатов ОГЭ по обществознанию в Смоленской области в 2025 году

Л.В. Капаева, директор МБОУ
«Гимназия № 4», председатель
региональной предметной
комиссии по обществознанию

2.12. Анализ результатов ОГЭ по литературе в Смоленской области в 2025 году

Е.Е. Хацкова, заместитель
директора МБОУ «СШ № 1»,
председатель региональной
предметной комиссии по
литературе

Статья Методический анализ результатов ОГЭ по литературе

Доля выпускников основной школы, сдающих экзамен по литературе, традиционно невелика, так как он требует не только знания содержания литературных произведений, но и навыка анализа текста, владения письменной речью, что вызывает трудности у многих девятиклассников.

ОГЭ по литературе — уникальный экзамен. В нем нет ни одного задания с кратким ответом, все вопросы предполагают развернутое рассуждение. Но сдать этот экзамен реально. Достаточно знать структуру экзамена и иметь теоретическую базу.

Доля выпускников основной школы, сдающих экзамен по литературе, традиционно невелика, так как он требует не только знания содержания литературных произведений, но и навыка анализа текста, владения письменной речью, что вызывает трудности у многих девятиклассников.

В 2023-2024 учебном году в ОГЭ по литературе приняло участие 215 обучающихся, из них 186 девушек, 29 юношей.

В СОШ с 2022 года наблюдается увеличение количества участников, сдающих экзамен по литературе.

Анализ динамики результатов ОГЭ по литературе за 2022 -2024 годы выявил следующее: количество экзаменуемых, получивших оценки «4» и «5», остается достаточно высоким: 2025 год – 103 (73%) , 2024 год – 139 (64,6%) выпускников; 2023 году – 137 (71,3%) выпускников. Количество участников, получивших оценку «3»: 50 выпускников – 2023 год, 66 выпускников – 2024 год, 29 выпускников - 2025 год их доля в процентном соотношении значительно уменьшилась (2023 - 26,1%, 2024 – 30,7%, 2025- 20,6%). Процент участников ОГЭ, не преодолевших минимальный порог, по сравнению с 2024 годом увеличился с 4,65% до 6,4%.

Анализ динамики результатов ОГЭ по литературе за 2023 -2025 годы выявил следующее: количество экзаменуемых, получивших оценки «4» и «5», остается достаточно высоким: 2025 год - 103 (73 %) выпускников, 2024 год – 139 (64,6%) выпускников; 2023 году – 137 (71,3%). Несмотря на некоторое колебание показателя, количество выпускников, успешно справившихся с экзаменом и получивших хорошие и отличные оценки («4» и «5»), остаётся

стабильно высоким на протяжении последних трёх лет. Этот факт свидетельствует о высоком качестве подготовки значительной части учащихся и эффективности педагогических методов, применяемых в образовательных учреждениях региона.

Количество участников, получивших оценку «3»: 50 выпускников из 191 – 2023 год, 66 выпускников из 213 – 2024 год, 29 выпускников из 141 – 2025 год, их доля в процентном соотношении уменьшилась по отношению с 2023 и 2024 годом, (2023 – 26.04%, 2024 – 26.30%, 2025 – 20.6%). Процент участников ОГЭ, не преодолевших минимальный порог, по сравнению с 2023 годом увеличился с 2,6% до 6,4%, а с 2024 с 4,65 % до 6.4%.

Показатель удовлетворительных оценок («3») снизился за указанный период, что косвенно указывает на усиление критериев оценки и возможное повышение сложности заданий. Однако этот фактор компенсируется сохранением стабильности в группе сильных учеников.

Итоги экзамена показывают, что уровень обученности по литературе в соответствии с требованиями Федерального государственного стандарта основного общего образования в СОШ составил 92,91% , качество обучения составило 72.34% (140 выпускников), в ООШ уровень обученности- 0,71, качество- 0,71% (1 выпускник).

Самые высокие результаты (при 100% уровне обученности, качество обучения составило от 80% до 100%) ОГЭ по АТЕ региона показали : Велижский «4» 1 обучающийся, 100 %; г. Десногорск «4» 4 обучающихся, 80%, «5» 1 обучающийся, 20%; Кардымовский «4» 3 обучающихся, 100%; Краснинский «4» 2 обучающихся 100%; Починковский «4» 3 обучающихся, 100%; Рославльский «4» 9 обучающихся, 60%, «5» 5 обучающихся, 33,3%; Ярцевский «4» 2 обучающихся, 100%; Ельнинский «5» 3 обучающихся, 100%. Новодугинский «5» 1 обучающийся, 100%.

Низкие результаты ОГЭ по АТЕ региона показал Дорогобужский и Холм-Жирковский район (при 100% уровня обученности качество обучения составило 0%).

Статистические данные о количестве участников ОГЭ по административно-территориальной единице региона указывают на то, что наибольшую активность в ОГЭ проявляют учащиеся г. Смоленска (64 чел./45,4% от общего количества участников экзамена), Рославльского района 15 чел./10,6%), Вяземского и Гагаринского (по 9 чел./ 6.4%)

Не приняли участие в экзамене по литературе выпускники Глинковского, Духовщинского, Ершицкого, Темкинского,

Сычевского, Угранского, Шумяцкого районов.

В Велижском, Дорогобужском, Новодугинском, Холм-Жирковском районе экзамен по литературе выбрал 1 обучающийся.

В ходе анализа выполнения заданий контрольных измерительных материалов (КИМ) были выявлены задания, вызвавшие наибольшие трудности у участников экзамена. Отдельно указаны задания с низким процентом выполнения в разрезе уровней сложности.

В ходе анализа выполнения заданий контрольных измерительных материалов (КИМ) ОГЭ по русскому языку были выявлены задания, вызвавшие наибольшие трудности у участников экзамена. В частности, особое внимание уделено заданиям с низким процентом выполнения (<50% для базового уровня и <15% для повышенного и высокого уровня).

Задания базового уровня (процент выполнения ниже 50%)

№2 (K1) — Определение ключевой идеи произведения или эпизода.

Процент выполнения: Менее 50%. Правильные ответы дали только 33,33% участников. Остальные столкнулись с серьезными трудностями в формировании четкой и точной формулировки основной мысли произведения.

№3 (K1) — Характеристика персонажа и оценка его поступков.

Процент выполнения: Менее 50%. Удалось пройти задание только 22,22% участников. Остальным помешала поверхностная оценка поступков персонажа, недостаток ссылок на текст и общая недостаточность аргументации.

№4 (K1) — Интерпретация символики и ролей образов в произведении.

Процент выполнения: Менее 50%. Только 11,11% участников смогли верно интерпретировать символику и описать роль образов в произведении. Основная масса учащихся показала низкую осведомлённость в этой сфере.

Задания повышенного и высокого уровня (процент выполнения ниже 15%)

№5 (K1) — Полноценное и логичное выражение собственного взгляда на поставленный вопрос.

Процент выполнения: Менее 15%. Ни один участник из группы «2» не справился с заданием, и только 6,90% из группы «3» смогли прийти к правильному ответу.

№5 (K2) — Глубокое понимание содержания произведения и его культурной значимости.

Процент выполнения: Менее 15%. Успешно выполнено только 3,03% участников из группы «5», остальные группы полностью провалили задание.

№5 (K3) — Комплексный анализ литературного произведения с широким охватом материала.

Процент выполнения: Менее 15%. Из группы «5» лишь 3,03% решили задачу правильно, остальные группы практически полностью игнорировали сложную природу задания.

Другие задания, требующие особого внимания

Отдельное внимание также привлекают задания, такие как №5 (K4), где процент выполнения также оставался чрезвычайно низким (всего 3,03% от группы «5»). Причина заключалась в особой специфичности поставленных вопросов, которые усложнялись элементами восприятия и субъективного отношения к произведениям.

Причины низкой успешности выполнения заданий

Основными факторами, повлиявшими на плохие результаты, выступили:

Недостаток фундаментальных знаний по школьному курсу литературы.

Недостаточный уровень развития навыков анализа и интерпретации текстов.

Трудности в правильном оформлении собственных позиций и аргументации.

Рекомендации по улучшению ситуации

Для повышения уровня выполнения заданий рекомендуется ввести ряд мероприятий:

Повышение количества часов на изучение литературы в школах.

Развитие навыка анализа текста, подчеркивая важность выявления глубинных смыслов и их влияния на общее впечатление от произведения.

Оказание помощи особо нуждающимся учащимся, проводя консультации и дополнительные занятия индивидуально или небольшими группами.

Применение данных предложений поможет преодолеть существующие трудности и значительно улучшить качество подготовки выпускников к предстоящему экзамену.

В структурном отношении задания части 1 выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня к заданиям повышенного уровня. Часть 2 содержит альтернативные задания высокого уровня сложности.

Задания базового уровня 1.1 и 1.2 требуют написания связного ответа объемом 3-5 предложений и оцениваются по трем критериям: глубина приводимых суждений, убедительность аргументов и следование нормам речи.

При выполнении заданий 1.1 и 1.2 выпускники должны дать развернутый ответ на вопрос по тексту или фрагменту текста, не искажая тематику и проблематику, опираясь на авторскую позицию, подтверждая свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом. Результаты выполнения заданий следующие: выпускники, анализирующие эпический текст, показали выше среднего процента выполнения заданий 72,34% по К1 и 75,53% по К2. Это значит, что большинство выпускников понимало суть вопроса и выбирало правильную логику ответа, но были работы бездоказательные, с общими фразами. Большинство выпускников справилось с заданием; их суждения достаточно точными и аргументированными с точки зрения соответствия ответа заданию, поэтому по К1 и К2 процент выполнения оказался высоким 79,31% + 10,34% , 48,57,95%+48,57%, 6,06+93,94% и 55,17% +31,03%, 37,14%+58,57%, 15,15%+84,85% соответственно (% выполнения задания по региону в группах, получивших отметку «3», «4», «5» и 1 первичный и 2 первичных балла). По результатам проведенного анализа видно, что ученики, выполняя задания по анализу эпического текста, демонстрируют хороший уровень понимания содержания и структуры литературного произведения. Так, средний процент выполнения заданий составил примерно 75%.

Задание 2.1 и 2.2 проверяют умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развернутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием. Это задание вызвало наибольшие затруднения экзаменуемых, некоторые не приступали к выполнению задания, не понимали, какой эпизод нужно выбрать самостоятельно, другие анализировали приведенный отрывок, пытаясь найти в нем ответ на поставленный вопрос. О затруднениях обучающихся говорит

результат: K1 41,38%+27,59%+0%, 14,29%+58,57%+18,57%, 0%+21,21%+78,79%; K2 37,93%+27,59% , 35,71%+55,71%, 3,03%+96,97% соответственно (% выполнения задания по региону в группах, получивших отметку «3», «4», «5» и 1,2,3 первичных балла). Видно, что существенный разрыв существует между хорошими и слабыми студентами, что отражает глубокие пробелы в аналитических навыках у значительной части выпускников. Выполнение заданий 2.1 и 2.2 станет успешным, если подходить к этому процессу постепенно и последовательно. Важно обеспечить постоянную тренировку и необходимую поддержку, научив учащихся грамотно выбирать и анализировать текстовые фрагменты, укрепляя навыки анализа и коммуникативные способности.

Задания 3.1 и 3.2 проверяют знание учащимися теоретико-литературных понятий; умения строить развернутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое; о видах и функциях изобразительных средств, об элементах художественной формы; об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии лирического произведения. K1 55,17%+31,03%, 47,14%+51,43%, 18,18%+81,82%, K2 41,38%+ 31,03%, 45,71%+47,14%, 9,09%+90,91% (% выполнения задания по региону в группах, получивших отметку «3», «4», «5» и 1 первичный и 2 первичных балла). Основная проблема заключается в недостаточности навыков аналитического мышления и недостаточном владении специальной терминологией. В текущем году отмечаются случаи, когда участники экзамена подменяют понятия «автор стихотворения» и «лирический герой». Выпускники рассуждают о роли средств художественной выразительности, но не всегда приводят примеры из текста или неверно соотносят названный термин с приводимым примером.

Выполнение задания повышенного уровня 4 оцениваются по трем критериям: умение сопоставлять художественные произведения, глубина приводимых суждений и убедительность аргументов, следование нормам речи. Объем связного ответа – от 5 до 8 предложений.

Нужно отметить, при сопоставлении произведений обучающиеся, получившие «3», «4», «5» соответственно процент выполнения составил K1 72,41%= 20,69%, 50%+50%, 3,03%+96,97%; K2 13,79%+58,62%+10,34%+ 6,9%, 1,43%+50%+35,71%+5,71%, 3,03%+12,12%+30,30%+54,55%, K3 58,62%+27,59%, 42,86%=51,43%, 0%+96,97%. Не все учащиеся в достаточной степени владеют навыками сравнительного анализа, умеют работать по указанному в задании направлению, подменяют анализ пересказом.

Задания повышенной сложности оценивают три ключевых критерия: способность обучающихся сопоставлять художественные произведения, глубину их суждений и убедительность приведенных аргументов, а также соблюдение норм письменной речи. Выполнение задания распределено следующим образом:

По группе, получившей оценку «3»: выполнение по критериям составило 72,41% по первому пункту (K1), 13,79% по второму (K2) и 58,62% по третьему (K3).

Оценка «4»: показатели составляют 50,5% по K1, 50% по K2 и 42,86% по K3.

Оценка «5»: достижение результатов выглядит значительно лучше — 96,97% по К1, 54,55% по К2 и полное выполнение (100%) по К3.

Многие учащиеся испытывают трудности с самостоятельным сравнительным анализом художественных произведений, нередко заменяя глубокий анализ простым пересказом сюжетных линий. Причины низкой успеваемости включают слабое владение методами сравнения, неспособность выделить ключевые темы и идеи, отсутствие практики составления убедительных аргументов.

В экзаменационной модели 2025 г. содержались пять тем для развёрнутого высказывания:

5.1 «Какую роль в повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» играет пейзаж»? 5.2 «Женские образы в лирике А.С. Пушкина»? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору) 5.3. «Аргументируйте утверждение литературоведа Ю.В. Манна, считавшего комедию Н.В. Гоголя «Ревизор» произведением «с глубоким, поистине философским содержанием». 5.4 «Чем может быть интересна современному читателю поэзия Н.А. Некрасова»? (На примере не менее двух стихотворений поэта).

5.5 «Какие жизненные ценности утверждаются в произведениях А.И. Куприна»? (На примере одного произведения писателя по Вашему выбору).

Задание высокого уровня сложности (5.1- 5.5) представляет собой написание сочинения на литературную тему объемом не менее 150 слов, которое оценивается по 5 критериям: глубина раскрытия темы, обоснованность привлечения текста произведения для аргументации, уровень владения теоретико-литературными понятиями, композиционная цельность и логичность изложения, следование нормам речи. Этот вид работы представляет для выпускников особую сложность, так как при написании сочинения нужно продемонстрировать комплекс умений по предмету, знание содержательной стороны курса, сформированность литературоведческой компетентности. Но это задание позволяет более четко дифференцировать группы экзаменуемых по степени владения предметными компетенциями.

Согласно статистическим данным, средний процент выполнения заданий по критерию 1 составил 65,96%. Такой результат можно объяснить неглубоким знанием текстов литературных произведений, неумением выявлять авторскую позицию, аргументированно формулировать собственное отношение к прочитанному. Кроме того, ученики не умеют вычленять ключевые слова при прочтении темы, а иногда просто невнимательно читают формулировку темы.

Наиболее часто участники экзамена выбирали темы: 5.1 «Какую роль в повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» играет пейзаж»? 5.3. «Аргументируйте утверждение литературоведа Ю.В. Манна, считавшего комедию Н.В. Гоголя «Ревизор» произведением «с глубоким, поистине философским содержанием». 5.5 «Какие жизненные ценности утверждаются в произведениях А.И. Куприна»? (На примере одного произведения писателя по Вашему выбору). 5.2

«Женские образы в лирике А.С. Пушкина»? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору).

Работу по теме 5.4 «Чем может быть интересна современному читателю поэзия Н.А. Некрасова»? (На примере не менее двух стихотворений поэта) никто из обучающихся не выбрал.

В сочинениях девятиклассников на тему роли пейзажа в повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» ярко проявляются как достоинства, так и недостатки. Среди положительных сторон стоит отметить умение школьников увидеть и выделить природные символы, такие как река, цветы, лес, и объяснить, как они соотносятся с внутренним состоянием героев, усиливая драму и раскрывая характеры персонажей. Хорошее сочинение обязательно должно содержать психологический анализ природы, позволяющий проследить изменение состояния героини и её судьбу через призму окружающего ландшафта.

Однако наряду с плюсами существуют и заметные минусы. Один из распространенных недостатков — пересказ событий повести без глубокого анализа роли пейзажа. Другой минус — слабое владение специальной терминологией, иногда приводящее к некорректному использованию понятий. Еще одним распространенным недостатком является редкое обращение к самому тексту повести: школьники редко сопровождают свои рассуждения конкретными цитатами и эпизодами, предпочитая говорить в общем.

Сочинения девятиклассников на тему философского содержания комедии Н.В. Гоголя «Ревизор» имеют как плюсы, так и минусы. К преимуществам относится умение некоторых учеников уловить глубокий социальный и нравственный подтекст произведения, показать, как комедия высмеивает пороки российского чиновничества и бюрократии. Они подчеркивают, что смех Гоголя скрывает серьезное размышление о человеческой натуре и устройстве общества. Однако далеко не все работы отличаются глубиной анализа: авторы нередко увлекаются пересказом событий, упуская из виду философские размышления. Есть и такая тенденция, когда ребята говорят о «глубине» и «философичности», но не поясняют, в чём именно они состоят.

В сочинениях девятиклассников на тему ценностей в произведениях А.И. Куприна есть как сильные, так и слабые стороны. Плюсами становятся яркое выделение гуманистической основы рассказов Куприна, искреннего сострадания к маленьким людям и острое желание писателем защищать честь, достоинство и свободу человека. Но вот минуса очевидны: в большинстве случаев ученики ограничиваются поверхностным пересказом сюжета, оставляя без должного внимания именно ценностные установки произведения. Помимо этого, немало ошибок связано с хаотичным стилем изложения, плохой структурой текста и недостатком чёткости в аргументации. Можно сказать, что сильная сторона учеников — это искренность и открытость, когда они действительно чувствуют сопричастность героям, а вот слабость — склонность к пересказу и дефицит навыка анализа.

Сочинения девятиклассников на тему женских образов в лирике Александра Сергеевича Пушкина немногочисленны, но содержат как положительные, так и отрицательные моменты. Среди достоинств выделяется умение школьников обращаться к известным произведениям поэта, таким как «К***» («Я помню

чудное мгновение») и «Анчар». Учащиеся показывают хорошее понимание классической литературы, но часто ограничиваются простыми характеристиками, такими как красота, нежность и вдохновляющая сила женщины. Главный недостаток таких работ — это либо пересказ знакомых строк, либо отсутствие глубокого анализа роли женского образа в творчестве Пушкина. Стоит обратить внимание на то, что девочки и мальчики могли бы шире рассмотреть символическое значение женщин в пушкинской лирике, раскрыть тонкие оттенки их влияния на лирического героя. В результате получился бы более насыщенный и интересный анализ, подчеркивающий многогранность пушкинского таланта.

Анализ сочинений девятиклассников позволил выявить как положительные, так и отрицательные стороны в их работах. К числу достоинств можно отнести умение школьников чутко воспринять атмосферность произведений, заметить ключевые детали, раскрыть внутреннюю жизнь героев через природу и интерьер. Видно, что многие учащиеся искренне любят литературу и ощущают глубокую сопричастность персонажам и сюжетам.

Тем не менее, работы девятиклассников страдают несколькими недостатками. Во-первых, учащиеся часто перегружают сочинения пересказом событий, не переходя к необходимому анализу. Во-вторых, встречаются случаи неправильного употребления терминологии, вследствие чего смысловая нагрузка ослабевает. Третье слабое звено — недостаточное использование цитат и эпизодов из текста, предпочтение отвлечённых разговоров о произведении без опоры на первоисточник.

Критерии (К1-К8) сочинений 5.1-5.5. представляют собой комплексную систему оценки знаний и умений девятиклассников при выполнении заданий КИМ ОГЭ по литературе. Рассмотрим подробнее результаты выполнения заданий по каждому критерию:

К1 (соответствие сочинения теме и её раскрытие)

Средний балл по этому критерию составляет **65,96%**, что свидетельствует о среднем уровне выполнения. Основная масса учащихся способна точно понять и раскрыть предложенную тему, однако присутствуют ошибки в виде поверхностного рассмотрения вопроса, излишнего пересказа сюжета вместо анализа.

К2 (привлечение текста произведения для аргументации)

Здесь среднее значение равно **66,43%**, что говорит о неплохом уровне использования цитат и примеров из текста. Однако в ряде случаев школьники не связывают приведённые примеры с темой и идеей сочинения, что снижает ценность аргументации.

К3 (опора на теоретико-литературные понятия)

Этот критерий получил наименьшее количество баллов (**61,35%**) из-за недостатка знаний и неумения применять специальные термины. Например, ученики часто обходят стороной понятия "жанр", "символ", "конфликт", "герой", что негативно сказывается на качестве анализа.

К4 (композиционная цельность и логичность)

Высокий балл (86,76%) объясняется хорошим владением структурами текста, способностью правильно выстраивать композицию сочинения. Лишь небольшая доля учащихся испытывает трудности с организацией текста, нарушают логику изложения.

К5 (соблюдение речевых норм)

Баллы по этому критерию варьируются незначительно, средний показатель равен 65,96%. Причина низкого балла кроется в частых нарушениях речевой культуры, использовании нелитературной лексики, грубых стилистических погрешностях.

К6 (орфография), К7 (пунктуация), К8 (грамматика)

Эти критерии получили высокие баллы: 90,07%, 84,40%, 87,23% соответственно. Это говорит о хорошей подготовке школьников в плане соблюдения базовых норм русского языка. Исключения единичны и касаются сложных случаев.

Высокий средний балл по критериям К5–К8 достигается благодаря лояльности нормативных требований, допускающих определенное количество ошибок без потери баллов. Несмотря на это, отдельные ученики продолжают совершать грубые речевые ошибки и неправильно расставлять знаки препинания в осложненных и сложных предложениях.

Анализ ошибок, допущенных на экзамене по литературе, позволяет выделить ключевые стадии образования, где могли возникнуть недоработки, ставшие причиной текущих трудностей.

Основные классы, где вероятно возникли проблемы:

Начальная школа (1–4 классы): Именно здесь закладывается основа для грамотного письма и формирования навыков анализа текста. Если в начальных классах ребенок не научился грамотно выражать свои мысли, читать и анализировать тексты, то в дальнейшем это скажется на способности правильно выполнять задания экзамена. Например, низкая культура речи, плохое владение литературными терминами и элементарные ошибки в орфографии могут быть следствием некачественного начального образования.

Средняя ступень (5–6 классы): В средней школе начинается введение в теорию литературы, формирование навыков анализа литературных произведений. Недостаток внимания к этим элементам, отсутствие систематической работы с текстом и недостаточное развитие навыков анализа и аргументации приводят к тому, что выпускники не умеют грамотно анализировать тексты, подбирая цитаты и примеры.

Старшая средняя школа (7–8 классы): На этом этапе важно научить учеников самостоятельно работать с большими текстами, строить логичные и аргументированные рассуждения. Отсутствие такой подготовки ведёт к тому, что школьники пытаются заменить анализ пересказом событий, теряют нить рассуждения и демонстрируют низкую способность структурировать свои мысли.

Заключительный этап (9 класс): Последний год обучения — важный рубеж. Именно здесь подводятся итоги предыдущих лет учебы. Если на

предыдущих этапах возникали проблемы с грамотностью, культурой речи, умением анализировать текст, то они неизбежно всплывают на экзамене. Следовательно, недостаточная подготовка в предыдущие годы может сильно снизить шансы на успешную сдачу экзамена.

Пути решения:

Ранняя диагностика проблем уже в начальной школе.

Повышенное внимание к теории литературы и работе с текстом в средних классах.

Регулярные тренинги и задания на развитие аналитических навыков в старших классах.

Инновационный подход к обучению, использование интерактивных форматов, проектных заданий и консультаций с родителями.

Таким образом, выявленные на экзамене ошибки имеют корни в раннем периоде обучения, и их устранение требует комплексной работы на всех уровнях общеобразовательной системы.

Исходя из анализа типичных ошибок, предлагаю следующие методические рекомендации для преподавателей по отдельным классам и соответствующим темам:

Начальная школа (1–4 классы):

Класс 1–2: Развитие навыка осознанного чтения и любви к литературе. Рекомендовано регулярно проводить театрализованные инсценировки, обсуждать прочитанные книги, записывать отзывы и впечатления от прочитанного. Введение игровых форм работы поможет ребенку полюбить книгу и разобраться в сюжете.

Класс 3–4: Начало введения первоначальных литературоведческих понятий. Дети должны познакомиться с понятиями «жанр», «персонажи», «главная мысль». Желательно ежедневно выделять время на экспресс-анализ прочитанного текста, учить детей называть героев, выделять начало, середину и конец произведения.

Средние классы (5–6 классы):

Класс 5: Продолжение работы над основами анализа текста. Рекомендуется регулярно проводить домашние задания по анализу небольших текстов, просить выделить сюжет, действующих лиц, основную мысль. Важно начинать учить детей приводить цитаты из текста в подтверждение своих мыслей.

Класс 6: Углубленное изучение литературоведческих терминов. Подробно рассматривать такие понятия, как «символ», «образ», «конфликт», «идея». Использовать игровой подход: проводить состязания на лучшую интерпретацию фрагмента текста, организовать командные проекты по созданию «буклета-краткого обзора» произведений.

Старшие средние классы (7–8 классы):

Класс 7: Формирование навыка анализа крупного произведения. Важно включить работу с крупными текстами: романы, повести, драматургию. Полезно использовать технологию кейс-методов, предлагая студентам разбиваться на команды и совместно решать задачи по анализу текста.

Класс 8: Закрепление навыков аналитического мышления. Целесообразно внедрить больше практических занятий, где ученики готовят доклады по анализу художественных средств, пишут короткие эссе на заданную тему. Регулярно повторять пройденный материал, отслеживая прогресс каждого ученика индивидуально.

Заключительный этап (9 класс):

Класс 9: Комплексная подготовка к экзамену. Применяются репетиционные экзамены, тестовые задания, проверочные работы. Нужно систематически возвращаться к ранее изученным произведениям, подчеркивая важность их анализа и демонстрации умения использовать специальную терминологию. Обязательно учить учеников правильно компоновать текст, четко структурировать сочинение, подбирать цитаты и примеры из текста.

Эти рекомендации помогут преподавателям равномерно и системно готовить учеников к экзамену, предотвращая возникновение типичных ошибок и повышая общий уровень подготовки.

Анализ результатов заданий ОГЭ свидетельствуют о достаточном уровне сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. Экзаменуемые умеют аргументировано и развернуто излагать свою точку зрения, создавать связное монологическое высказывание.

На достаточном уровне сформированы базовые логические действия. Выпускники умеют самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, выделять критерии для сопоставления. Однако затруднения вызывает извлечение информации из предложенного сплошного текста или формулировки темы, нахождение ключевых слов, анализ предложенного фрагмента соответствия с заданным направлением, что свидетельствует о необходимости продолжения работы по формированию логических универсальных учебных действий.

Недостаточной можно считать сформированность регулятивных умений, в частности умения планировать деятельность и осуществлять самоконтроль. На это указывают логические ошибки, допущенные экзаменуемым при выполнении экзаменационной работы.

На успешность выполнения заданий 1 части влияет сформированность следующих метапредметных умений и навыков:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;

- использовать вопросы как исследовательский инструмент познания;
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;

- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев;

выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний об изучаемом объекте;

выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах;

составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний об изучаемом объекте;

делать выбор и брать ответственность за решение;

На успешность выполнения задания 2 части влияет сформированность следующих метапредметных умений и навыков:

выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);

устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;

с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;

выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;

делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев);

проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;

самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;

применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев;

выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;

самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями;

эффективно запоминать и систематизировать информацию;

выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах;

сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций;

публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта);

уметь обобщать мнения нескольких людей;

выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях;

самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;

составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний об изучаемом объекте;

делать выбор и брать ответственность за решение;

владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии;

учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам;

объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретенному опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации;

оценивать соответствие результата цели и условиям;

регулировать способ выражения эмоций;

осознанно относиться к другому человеку, его мнению;

признавать свое право на ошибку и такое же право другого;

принимать себя и других, не осуждая;

Овладение системой универсальных учебных регулятивных действий обеспечивает формирование смысловых установок личности (внутренняя позиция личности) и жизненных навыков личности (управления собой, самодисциплины, устойчивого поведения).

Выполнение экзаменационных заданий по литературе требует комплексного использования четырех типов универсальных учебных действий (УУД): познавательных, коммуникативных, регулятивных и личностных. Рассмотрим каждое задание экзамена и проанализируем его с точки зрения этих категорий.

В целях совершенствования организации и методики преподавания литературы учителям-предметникам в регионе рекомендуется:

Обучающиеся с низким и средним уровнями подготовки работают на основе материала, собранного в Кодификаторе КИМ ОГЭ (знакомятся с основными теоретико-литературными понятиями, произведениями, включёнными в содержательный блок). Для всех без исключения обучающихся главным должно быть освоение содержания произведений из обязательного списка литературы, представленного в кодификаторе. Вызвавшее затруднения на экзамене 2023 года задание № 2 очень важно, так как его следует

рассматривать как этап подготовки к написанию сочинения 5.1 – 5.5: задание № 2 формирует умение самостоятельно подбирать из произведений эпизоды, иллюстрирующие определённые темы и проблемы или качества характеров героев. Также задание № 2 является основой для формирования навыка сопоставительного анализа. На уроках литературы необходимо систематически предлагать учащимся задания, требующие развёрнутых ответов ограниченного объёма как в качестве обучающих и тренировочных работ, так и в форме контрольных. Также при подготовке к ОГЭ по литературе обучающимся необходимо привлекать учебный материал из раздела «Культура речи», «Теория построения письменного высказывания», «Практическая грамотность», что позволит преодолеть объективные трудности при написании связного ответа на проблемный вопрос во всех видах заданий с развёрнутым ответом. Обучающиеся с высоким уровнем подготовки могут использовать в практике задания комплексного характера, которые требуют предъявление целого спектра знаний, умений и навыков. Могут быть предложены все виды анализа текста, начиная от лексического и заканчивая анализом средств выразительности языка фрагмента произведения художественной литературы. Все категории обучающихся без исключения нуждаются в систематической практике написания сочинений проблемного характера с оцениванием по критериям К1-К5 модели сочинения 5 в структуре КИМ ОГЭ по литературе и обязательным оцениванием по критериям ГК1 – ГК3 (Практическая грамотность).

- с 5 класса включать в систему преподавания литературы разные виды анализа художественного текста: композиционный, стилистический, филологический, лингвистический и лексический анализ и т.д.;

- осуществлять обзорное повторение изученного литературного материала с выявлением проблематики произведений, их идейной направленности; организовать работу по систематическому повторению основных образов произведений и их характеристик;

- особое внимание уделить анализу фрагмента (эпизода, сцены) эпического, драматического, лиро-эпического текста;

- внедрить в практику образовательного процесса анализ лирического произведения не только на уровне образов и изобразительно-выразительных средств, но и на уровне авторской концепции.

Особое внимание следует уделить вопросу типологии речевых, грамматических, логических и фактических ошибок и работе над речевой грамотностью обучающихся. Для выявления уровня освоения материала и дальнейшей корректировки системы подготовки к итоговой аттестации по литературе рекомендуется организация и проведение диагностических работ, проверяющих глубину понимания произведений, их основную идею; знание содержания произведений, сюжета, системы персонажей; речевые умения и навыки. Рекомендуется эффективно использовать в работе материалы, размещенные на официальном сайте Федерального института педагогических измерений (ФИПИ).

Администрациям образовательных организаций особое внимание следует уделить метапредметному подходу при изучении литературы и подготовки к экзамену. Это относится не только к филологическим дисциплинам (русский язык, иностранный язык), но и ко всем предметам гуманитарного блока (история, обществознание, мировая художественная культура и др.); рекомендуется привлекать консультирующих специалистов-предметников при подготовке выпускников к ОГЭ. Так как экзамен по литературе не относится к обязательным, учителям-предметникам рекомендуется применять дифференцированный подход к изучению литературы и разработать комплект заданий повышенной сложности для учащихся, планирующих сдавать экзамен по литературе. Для таких учеников необходимо расширение перечня обязательных для прочтения произведений, а также включение в него критической литературы и литературоведческих работ.

Рекомендуется выработать алгоритм подготовки к экзамену в своей методической системе, включающей организацию выполнения на уроках заданий в формате ОГЭ (письменный анализ текста с четким планом к нему) – небольших письменных работ разных жанров, рассчитанных на 10-15 минут, написание сочинений высокого уровня сложности разных жанров, разработку системы тестовых аналитических заданий. Составить программу подготовки к ОГЭ для групповых и индивидуальных занятий (элективных курсов), ознакомить учащихся с демонстрационным вариантом КИМ, кодификатором и критериями оценки заданий разных типов. При организации дифференцированного обучения необходимо обратить особое внимание на изучение поэзии, анализ философской лирики, основные этапы историко-литературного процесса и хронологические рамки развития отечественной литературы, жанрово-видовую специфику художественных произведений, проблематику современной отечественной литературы.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ИТОГИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ В 2025 году

1.1.	Пункты проведения экзаменов ГИА–9	4
1.2.	Количество участников ОГЭ	4
1.3.	Участники ОГЭ по общеобразовательным предметам	5
1.4.	Успеваемость участников ОГЭ	5
1.5.	Результаты участников ОГЭ	5
1.6.	Результаты участников ГВЭ–9	6
1.7.	Результаты участников ОГЭ по обязательным общеобразовательным предметам (по муниципальным образованиям)	6
1.8.	Успеваемость и качество знаний участников ОГЭ по русскому языку	7
1.9.	Успеваемость и качество знаний участников ОГЭ по математике	8
1.10.	Средний балл по результатам ОГЭ по общеобразовательным предметам (предметы по выбору)	9
1.11.	Результаты участников ОГЭ по общеобразовательным предметам (предметы по выбору)	10
1.12.	Результаты участников ОГЭ по предметам по выбору	12
1.13.	Количество апелляций по результатам ГИА–9	12

2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ В СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРЕДМЕТАМ

2.1.	Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в Смоленской области в 2025 году <i>Федотова Е.М., председатель региональной предметной комиссии по русскому языку</i>	13
2.2.	Анализ результатов ОГЭ по математике в Смоленской области в 2025 году <i>Борщева С.М., председатель региональной предметной комиссии по математике</i>	53
2.3.	Анализ результатов ОГЭ по физике в Смоленской области в 2025 году <i>Кондрашенкова Н.Н., председатель региональной предметной комиссии по физике</i>	112
2.4.	Анализ результатов ОГЭ по химии в Смоленской области в 2025 году <i>Звонарева Г.Н., председатель региональной предметной комиссии по химии</i>	130
2.5.	Анализ результатов ОГЭ по информатике в Смоленской области в 2025 году <i>Ходченкова М.В., председатель региональной предметной комиссии по информатике</i>	167

2.6.	Анализ результатов ОГЭ по биологии в Смоленской области в 2025 году <i>Уткина Н.Г., председатель региональной предметной комиссии по биологии</i>	178
2.7.	Анализ результатов ОГЭ по истории в Смоленской области в 2025 году <i>Горохова Е.В., председатель региональной предметной комиссии по истории</i>	204
2.8.	Анализ результатов ОГЭ по географии в Смоленской области в 2025 году <i>Волкова Е.И., председатель региональной предметной комиссии по географии</i>	212
2.9.	Анализ результатов ОГЭ по английскому языку в Смоленской области в 2025 году <i>Балабанова Н.В., председатель региональной предметной комиссии по английскому языку</i>	238
2.10.	Анализ результатов ОГЭ по немецкому языку в Смоленской области в 2025 году <i>Грищенко Т.Н., председатель региональной предметной комиссии по немецкому языку</i>	244
2.11.	Анализ результатов ОГЭ по обществознанию в Смоленской области в 2025 году <i>Капаева Л.В., председатель региональной предметной комиссии по обществознанию</i>	253
2.12.	Анализ результатов ОГЭ по литературе в Смоленской области в 2025 году <i>Хацкова Е.Е., председатель региональной предметной комиссии по литературе</i>	270